



**CURTEA SUPREMĂ  
DE JUSTIȚIE**

**DECIZIE**

cu privire la respingerea recursului depus de Ministerul Mediului

în cauza de contencios administrativ intentată la cererea depusă de  
Dumitru Gorelco cu privire la inițierea procedurii de executare a deciziei  
Curții de Apel Chișinău din 23 aprilie 2024,

împotriva încheierii din 4 decembrie 2025 a Curții de Apel Centru

*(Dosarul nr. 3r-3/26  
NR. PIGD 2-22127062-01-3r-02012026)*

Executarea în privința persoanelor juridice de drept public. Informarea  
debitorului despre cerere de inițiere a executării.

Instanța de apel: Gh. Mîra, N. Ghedrovici, A. Bostan,

19 martie 2026

*Textul corespunde originalului*

## **Examinând în lipsa părților recursul depus de Ministerul Mediului**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,

Oxana Parfeni,

Diana Stănilă, *judecători*,

constată următoarele:

### **ÎN FAPT**

1. La 29 august 2022, Dumitru Gorelco s-a adresat cu acțiunea în contencios administrativ împotriva Ministerului Mediului, terț Angela Konovalenko, privind anularea ordinului nr. 352-p din 26.07.2022 cu privire la destituirea din funcția publică de conducere, obligarea restabilirii în funcția publică de conducere de Șef al Direcției politici în domeniul biodiversității din data de 26.07.2022, încasarea salariului restant, a prejudiciului moral, a cheltuielilor de asistență juridică și a cheltuielilor pentru procurarea produselor medicale.

2. Prin hotărârea din 6 noiembrie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani din 6 noiembrie 2023, acțiunea în contencios administrativ înaintată de Dumitru Gorelco împotriva Ministerului Mediului, terț Konovalenko Angela, s-a respins ca fiind neîntemeiată.

3. Prin decizia din 23 aprilie 2024 a Curții de Apel Chișinău, apelul declarat de Dumitru Gorelco, s-a admis. S-a casat hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani din 6 noiembrie 2023, și s-a emis o decizie nouă potrivit căreia:

- Acțiunea în contencios administrativ depusă de Dumitru Gorelco împotriva Ministerului Mediului, terț Konovalenko Angela, privind anularea ordinului nr. 352-p din 26.07.2022 cu privire la destituirea din funcția publică de conducere, obligarea restabilirii în funcția publică de conducere de Șef al Direcției politici în domeniul biodiversității din data de 26.07.2022, încasarea salariului restant, a prejudiciului moral, a cheltuielilor de asistență juridică și a cheltuielilor pentru procurarea produselor medicale, s-a admis parțial.
- S-a anulat ordinul nr. 352-p din 26.07.2022 „cu privire la destituirea dlui Dumitru Gorelco din funcția publică de conducere”.
- S-a restabilit Dumitru Gorelco în funcția de Șef al Direcției politici în domeniul biodiversității.
- S-a încasat din contul Ministerului Mediului în beneficiul lui Dumitru Gorelco salariul pentru absența forțată de la muncă, din data de 26.07.2022 - până la data emiterii prezentei decizii.
- S-a încasat din contul Ministerului Mediului în beneficiul lui Dumitru Gorelco prejudiciul moral în mărimea unui salariu mediu de funcție.
- S-a încasat din contul Ministerului Mediului în beneficiul lui Gorelco Dumitru cheltuielile de asistență juridică în sumă de 7000 lei.

- Decizia, în partea încasării unui salariu mediu pentru absența forțată de la muncă, se execută imediat.
- Decizia, în partea restabilirii lui Gorelco Dumitru în funcția de Șef al Direcției politice în domeniul biodiversității, se execută imediat.
- În rest acțiunea s-a respins ca neîntemeiată.

4. La 2 iulie 2024, Dumitru Gorelco a depus la Curtea de Apel Chișinău, cerere (ulterior completată) prin care a solicitat inițierea procedurii de executare a deciziei Curții de Apel Chișinău din 23 aprilie 2024 în privința încasării din contul Ministerului Mediului în beneficiul lui Dumitru Gorelco:

- salariului pentru absența forțată de la muncă, din data de 26.07.2022-până la 23.04.2024, data emiterii deciziei;
- prejudiciul moral în mărimea unui salariu mediu de funcție;
- cheltuielile de asistență juridică în sumă de 7000 lei;
- calcularea și încasarea din contul Ministerului Mediului în beneficiul lui Dumitru Gorelco a dobânzii de întârziere pentru neachitarea în termen a sumelor adjudecate;

5. Prin încheierea din 4 decembrie a Curții de Apel Centru s-a dispus:

- Se ia act de informația prezentată de debitorul procedurii de executare Ministerul Mediului al Republicii Moldova.
- Se stabilește părții debitoare Ministerul Mediului al Republicii Moldova, termen suplimentar de executare integrală a documentului executoriu – decizia Curții de Apel Chișinău din 23 aprilie 2024 în partea ce ține de:

Încasarea din contul Ministerului Mediului în beneficiul lui Gorelco Dumitru salariul pentru absența forțată de la muncă, din data de 26.07.2022 - pînă la data emiterii prezentei decizii.

Încasarea din contul Ministerului Mediului în beneficiul lui Gorelco Dumitru prejudiciul moral în mărimea unui salariu mediu de funcție. Se încasează din contul Ministerului Mediului în beneficiul lui Gorelco Dumitru cheltuielile de asistență juridică în sumă de 7000 lei. - 20 de zile de la recepționarea prezentei încheieri.

- Se solicită informarea Curții de Apel Centru despre executarea documentului executoriu, cu anexarea înscrisurilor confirmative în acest sens.
- Informația despre măsurile de executare urmează a fi prezentată Curții de Apel Centru prin intermediul Secției monitorizare și relații publice din cadrul Curții de Apel Centru, în termen de 3 (trei) zile de la expirarea termenului acordat pentru executare.
- Totodată se comunică Ministerului Mediului al Republicii Moldova că, conform art. 254 Cod administrativ, dacă o persoană juridică de drept public nu își îndeplinește obligația din titlul executoriu, instanța de apel poate stabili și încasa în privința ei sau a conducătorului ei o amendă de constrângere în mărime de la 100 la 20000 de unități convenționale. Stabilirea și încasarea amenzii de constrângere pot fi repetate.

6. La 19 decembrie 2025, Ministerul Mediului a depus recurs împotriva încheierii din 4 decembrie 2025 a Curții de Apel Centru, solicitând anularea

încheierii prin care s-a stabilit debitorului Ministerului Mediului termen suplimentar de 20 zile pentru executarea integrală a documentului executoriu - Decizia Curții de Apel Chișinău din 23 aprilie 2024

7. În motivarea recursului a indicat că, consideră încheierea ca fiind neîntemeiată și ilegală.

8. A notat că, în scopul executării deciziei Curții de Apel Chișinău din 23 aprilie 2024, a întreprins următoarele acțiuni:

- La data de 24 aprilie 2024, a fost emis ordinul nr. 201-p cu privire la executarea deciziei Curții de Apel Chișinău din 23 aprilie 2024 privind restabilirea în funcție a dlui Dumitru Gorelco și achitarea unui salariu mediu.

- La data de 24 aprilie 2024, a fost emis ordinul nr. 202-p cu privire la preavizarea dlui Dumitru Gorelco despre posibila disponibilizare în legătură cu modificarea structurii ministerului și lichidarea funcției publice.

- La data de 29 aprilie 2024 i-a fost înaintat dlui Dumitru Gorelco propunerea de modificare a raporturilor de serviciu prin transfer în funcție de șef al Secției politice în domeniul schimbării climei, care a fost acceptată de către ultimul.

- La data de 30 aprilie 2024, a fost emis ordinul nr. 213-p cu privire la modificarea raporturilor de serviciu, prin transfer, ale dlui Dumitru Gorelco în funcția de șef al Secției politice în domeniul schimbării climei din 30 aprilie 2024.

- La data de 2 mai 2024 dl Dumitru Gorelco a înaintat cerere de suspendare a raporturilor de serviciu în legătură acordarea concediului parțial plătit pentru îngrijirea copilului până la vârsta de 3 ani.

- La data de 10 mai 2024, a emis ordinul nr. 228-p cu privire la suspendarea raporturilor de serviciu ale dlui Dumitru Gorelco.

- Potrivit adeverinței cu privire la salariu lunar și alte venituri pentru anul 2024 eliberat de către Direcția financiar-administrativă a ministerului, dlui Dumitru Gorelco i-a fost achitat calculul unui salariu mediu lunar de funcție pentru absența forțată de la locul de muncă, calculat în baza ordinului Ministerului Mediului nr. 201-p din 24 aprilie 2024 și alte plăți, întru executarea Deciziei Curții de Apel Chișinău din 23 aprilie 2024.

9. Astfel relevă că, a executat Decizia Curții de Apel Chișinău din 23 aprilie 2024 în partea ce ține de achitarea unui salariu de funcție în legătură cu lipsa forțată de la serviciu și restabilirea lui Dumitru Gorelco în funcția de Șef al Direcției politice în domeniul biodiversității, ce se execută imediat.

10. Ce ține de încasarea din contul ministerului altor plăți în beneficiul lui Gorelco Dumitru prevăzute în decizie, Ministerul Mediului indică că a depus la Curtea Supremă de Justiție cerere de recurs împotriva Deciziei Curții de

Apel Chișinău din 23 aprilie 2024, considerând-o neîntemeiată, care la moment se examinează la Curtea Supremă de Justiție.

11. A subliniat prevederile art. 253 din Codul administrativ și art. 435 alin. (1) din Codul de procedură civilă și a notat că Ministerul Mediului este autoritate publică centrală cu finanțare din bugetul public național, iar eliberarea (alocarea) mijloacelor financiare pentru o decizie judecătorească care nu este irevocabilă (incontestabilă), ar afecta distribuirea altor plăți preconizate anterior de către entitate, de aceea, ministerul consideră necesară expunerea la caz a instanței supreme - a Curții Supreme de Justiție.

12. De asemenea a indicat că, în coraport cu normele enumerate, și prin prisma prevederilor art.68 alin. (2<sup>1</sup>) din Legea nr. 181/2014 cu privire la finanțele publice și responsabilitatea bugetar-fiscală, recursul declarat de către Ministerul Mediului împotriva Deciziei Curții de Apel Chișinău din 23 aprilie 2024 a suspendat termenul de executare a deciziei.

### LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

13. Art. 241 alin. (1) din Codul administrativ prevede următoarele:

„Încheierile primei instanțe și ale instanței de apel pot fi contestate cu recurs, separat de hotărâre, în cazurile prevăzute de prezentul cod și de alte legi.”

14. Art. 242 din Codul administrativ relevă că:

„Recursul împotriva încheierii judecătorești se depune motivat la instanța de judecată care a emis încheierea contestată în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești, dacă legea nu stabilește un termen mai mic”

15. Art. 191 alin. (5) lit. b) din Codul administrativ:

„Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de recurs împotriva hotărârilor, a deciziilor și a încheierilor curților de apel”

16. Art. 243 alin. (1) lit. b) din Codul administrativ prevede că:

„Examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă una dintre următoarele decizii: respinge recursul.”

17. Art. 249 din Codul administrativ:

„Hotărârile judecătorești și alte titluri executorii se execută conform prevederilor prezentului capitol.

Pentru executarea hotărârilor judecătorești și a tranzacțiilor judiciare de împăcare sînt competente instanțele de apel.

Executarea este inițiată printr-o cerere a creditorului executării. Deciziile în procedura de executare se emit prin încheiere, care poate fi contestată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 3 zile.

Prevederile art.174 se aplică corespunzător.”

18. Art. 250 din Codul administrativ:

„Titluri executorii sînt:

- a) hotărârile judecătorești executorii;
- b) încheierile judecătorești executorii conform art.214 și 215; și
- c) tranzacțiile de împăcare conform art.217.”

#### 19. Art. 251 din Codul administrativ:

„Hotărârile judecătoreștilor sînt executorii după expirarea termenului de apel.

Deciziile instanțelor de apel sînt executorii de la emiterea lor.

Încheierile judecătoreștilor și ale instanțelor de apel sînt executorii după expirarea termenului de recurs împotriva acestora.

Deciziile Curții Supreme de Justiție sînt executorii din momentul emiterii lor.”

#### 20. Art. 253 alin. (3)-(4) din Codul administrativ:

„Înainte desfășurării executării, conducătorul persoanei juridice de drept public este informat în scris despre intenția de executare. Această prevedere nu se aplică în cazul executării ordonanțelor provizorii și în alte cazuri urgente.

Scrisoarea de informare trebuie să indice asupra măsurii de executare care se intenționează și să stabilească un termen pentru îndeplinirea benevolă a obligațiilor de executat. Acest termen nu poate depăși 30 de zile.”

### MOTIVAREA INSTANȚEI

21. Cu referire la termenul de declarare a recursului, Completul constată că recurenta a respectat prevederile legale, conform art. 249 alin. (3) din Codul administrativ, privind demararea căii de atac în recurs. Încheierea contestată a instanței de apel a fost notificată participanților la proces, prin intermediul poștei electronice la 16 decembrie 2025 (f. d. 96), iar recursul fost depus în termen, la 19 decembrie 2025.

22. Din materialele cauzei rezultă cu certitudine că, prin hotărârea din 6 noiembrie 2023 a Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani din 6 noiembrie 2023, acțiunea în contencios administrativ înaintată de Dumitru Gorelco împotriva Ministerului Mediului, terț Konovalenko Angela, s-a respins ca fiind neîntemeiată.

23. Prin decizia din 23 aprilie 2024 a Curții de Apel Chișinău, apelul declarat de Dumitru Gorelco, s-a admis. S-a casat hotărârea Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani din 6 noiembrie 2023, și s-a emis o decizie nouă potrivit căreia:

- Acțiunea în contencios administrativ depusă de Dumitru Gorelco împotriva Ministerului Mediului, terț Konovalenko Angela, privind anularea ordinului nr. 352-p din 26.07.2022 cu privire la destituirea din funcția publică de conducere, obligarea restabilirii în funcția publică de conducere de Șef al Direcției politice în domeniul biodiversității din data de 26.07.2022, încasarea salariului restant, a prejudiciului moral, a cheltuielilor de asistență juridică și a cheltuielilor pentru procurarea produselor medicale, s-a admis parțial.
- S-a anulat ordinul nr. 352-p din 26.07.2022 „cu privire la destituirea dlui Dumitru Gorelco din funcția publică de conducere”.

- S-a restabilit Dumitru Gorelco în funcția de Șef al Direcției politici în domeniul biodiversității.
- S-a încasat din contul Ministerului Mediului în beneficiul lui Dumitru Gorelco salariul pentru absența forțată de la muncă, din data de 26.07.2022 - până la data emiterii prezentei decizii.
- S-a încasat din contul Ministerului Mediului în beneficiul lui Dumitru Gorelco prejudiciul moral în mărimea unui salariu mediu de funcție.
- S-a încasat din contul Ministerului Mediului în beneficiul lui Gorelco Dumitru cheltuielile de asistență juridică în sumă de 7000 lei.
- Decizia, în partea încasării unui salariu mediu pentru absența forțată de la muncă, se execută imediat.
- Decizia, în partea restabilirii lui Gorelco Dumitru în funcția de Șef al Direcției politici în domeniul biodiversității, se execută imediat.
- În rest acțiunea s-a respins ca neîntemeiată.

24. La 2 iulie 2024, Dumitru Gorelco a depus la Curtea de Apel Chișinău, cerere (ulterior completată) prin care a solicitat inițierea procedurii de executare a deciziei Curții de Apel Chișinău din 23 aprilie 2024 în privința încasării din contul Ministerului Mediului în beneficiul lui Dumitru Gorelco: salariului pentru absența forțată de la muncă, din data de 26.07.2022-până la 23.04.2024, data emiterii deciziei; prejudiciul moral în mărimea unui salariu mediu de funcție; cheltuielile de asistență juridică în sumă de 7000 lei; precum și calcularea și încasarea din contul Ministerului Mediului în beneficiul lui Dumitru Gorelco a dobânzii de întârziere pentru neachitarea în termen a sumelor adjudecate.

25. La 2 iulie 2025, cererea depusă de Dumitru Gorelco a fost repartizată, în mod automat-aleatoriu, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, spre examinare judecătorului Curții de Apel Centru-Angela Braga.

26. Prin notificarea Curții de Apel Chișinău, s-a solicitat debitorului Ministerul Mediului informației dacă au fost întreprinse careva măsuri de executare benevolă a hotărârii respective, în caz contrar s-a acordat debitorului un termen de 10 zile de la data recepționării prezentei notificări pentru îndeplinirea obligațiilor ce se solicită a fi executate.

27. Prin răspunsul nr.13-05/2222 din 7.08.2024 Ministerul Mediului a comunicat acțiunile realizate întru executarea deciziei Curții de Apel Chișinău din 23 aprilie 2024, totodată a menționat că a executat Decizia Curții de Apel Chișinău din 23 aprilie 2024 în partea ce ține de achitarea unui salariu de funcție în legătură cu lipsa forțată de la serviciu și restabilirii lui Dumitru Gorelco în funcția de Șef al Direcției politici în domeniul biodiversității, ce se execută imediat. Ce ține de încasarea din contul ministerului a altor plăți în beneficiul lui Dumitru Gorelco prevăzute în decizie, Ministerul Mediului a indicat că a depus la Curtea Supremă de

Justiție cerere de recurs împotriva Deciziei Curții de Apel Chișinău din 23 aprilie 2024.

28. Prin notificarea 3ex-33/22 Curtea de Apel Centru a informat creditorul că, a constata că, s-a executat restabilirea în funcție și achitarea unui salariu, iar cât privește celelalte cerințe potrivit art. 435 Cod de procedură civilă, recursul suspendă executarea hotărârii în cazul dezafectării incontestabile a mijloacelor bănești din contul bugetelor componente ale bugetului public național și din contul autorităților/instituțiilor bugetare.

29. Prin încheierea din 15 mai 2025, a Președintelui interimar al Curții de Apel centru, Ghenadie Mîra, a dispus redistribuirea cauzelor aflate în procedura judecătorului Angela Braga, în mod automat-aleatoriu altui judecător raportor.

30. La 23 septembrie 2025 cererea depusă de Dumitru Gorelco a fost redistribuită în mod aleatoriu prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor judecătorului raportor Angela Bostan.

31. Prin încheierea din 4 decembrie a Curții de Apel Centru s-a dispus:

- Se ia act de informația prezentată de debitorul procedurii de executare Ministerul Mediului al Republicii Moldova.
- Se stabilește părții debitoare Ministerul Mediului al Republicii Moldova, termen suplimentar de executare integrală a documentului executoriu – decizia Curții de Apel Chișinău din 23 aprilie 2024 în partea ce ține de:

Încasarea din contul Ministerului Mediului în beneficiul lui Gorelco Dumitru salariul pentru absența forțată de la muncă, din data de 26.07.2022 - pînă la data emiterii prezentei decizii.

Încasarea din contul Ministerului Mediului în beneficiul lui Gorelco Dumitru prejudiciul moral în mărimea unui salariu mediu de funcție. Se încasează din contul Ministerului Mediului în beneficiul lui Gorelco Dumitru cheltuielile de asistență juridică în sumă de 7000 lei. - 20 de zile de la recepționarea prezentei încheieri.

- Se solicită informarea Curții de Apel Centru despre executarea documentului executoriu, cu anexarea înscrisurilor confirmative în acest sens.
- Informația despre măsurile de executare urmează a fi prezentată Curții de Apel Centru prin intermediul Secției monitorizare și relații publice din cadrul Curții de Apel Centru, în termen de 3 (trei) zile de la expirarea termenului acordat pentru executare.
- Totodată se comunică Ministerului Mediului al Republicii Moldova că, conform art. 254 Cod administrativ, dacă o persoană juridică de drept public nu își îndeplinește obligația din titlul executoriu, instanța de apel poate stabili și încasa în privința ei sau a conducătorului ei o amendă de constrângere în mărime de la 100 la 20000 de unități convenționale. Stabilirea și încasarea amenzii de constrângere pot fi repetate.

32. Verificând legalitatea încheierii contestate, în raport cu motivele recursului și cadrul legal aplicabil speței, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că încheierea din 4 decembrie 2025 a Curții de Apel Centru este legitimă și întemeiată și urmează a fi menținută.

33. Reținând normele legale citate în raport cu constatările enunțate mai sus, completul Curții Supreme de Justiție conchide că, Curtea de Apel Centru înaintea desfășurării executării, întemeiat a informat conducătorul persoanei juridice de drept public prin adoptarea încheierii din 4 decembrie 2025, despre intenția de executare, indicând asupra măsurii de executare care se intenționează și a stabilit un termen pentru îndeplinirea benevolă a obligațiilor de executat.

34. În acest context, instanța de recurs relevă că încheierea din 4 decembrie 2025 a Curții de Apel Centru reprezintă în esență o scrisoare de informare, în sensul articolului 253 alin. (3) din Codul administrativ, prin care a indicat asupra măsurii de executare care se intenționează și a stabilit debitorului Ministerul Mediului termen suplimentar de 20 de zile de la recepționarea prezentei încheieri pentru executare integrală a documentului executoriu decizia Curții de Apel Chișinău din 23 aprilie 2024, a cărei executare se solicită prin cererea creditorului Dumitru Gorelco.

35. Completul Curții Supreme de Justiție mai conchide că, prin încheierea din 4 decembrie 2025 Curtea de Apel Centru și-a exercitat obligația pozitivă de informare a debitorului despre cerere de inițiere a executării depusă de creditor.

36. La fel, completul Curții Supreme de Justiție notează că scrisoarea de informare care urmează a fi expediată debitorului de către instanța de apel sesizată cu o cerere de inițiere a executării depusă de creditor poate lua orice formă prevăzută de legislație, inclusiv forma unei încheierii, fapt care este permis.

37. Or, potrivit art. 249 alin. (3) din Codul administrativ, deciziile în procedura de executare se emit prin încheiere. Iar, la caz prin încheierea din 4 decembrie 2025 a Curții de Apel Centru este reflectată decizia instanței de a comunica debitorilor Ministerul Mediului despre cererea depusă de creditorul Dumitru Gorelco, solicitând informație despre executarea actului de dispoziție judecătorească a cărei neexecutare este invocată de creditor.

38. Astfel, instanța de recurs distinge că, prin încheierea din 4 decembrie 2025 Curtea de Apel Centru a oferit posibilitatea debitorului să prezinte informația despre executarea deciziei din 23 aprilie 2024 a Curții de Apel Chișinău în termen de 20 zile calendaristice de la data recepționării încheierii recurate, prin ce instanța a respectat principiul contradictorialității și egalității în drepturi procedurale a participanților la proces.

39. Or, completul Curții Supreme de Justiție reiterează că prin încheierea din 4 decembrie 2025 a Curții de Apel Centru nu a fost intentată procedura de executare a deciziei din 23 aprilie 2024 a Curții de Apel Chișinău, dar a fost solicitată informația despre executarea deciziei nominalizate.

40. Subsecvent instanța de recurs reține că, Ministerul Mediului în cererea de recurs a invocat prevederile art. 253 din Codul administrativ, art. 435 alin.

(1) din Codul de procedură civilă și art.68 alin. (2<sup>1</sup>) din Legea nr. 181/2014 cu privire la finanțele publice și responsabilitatea bugetar-fiscală, și a indicat că recursul declarat de către Ministerul Mediului împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 23 aprilie 2024 a suspendat termenul de executare a deciziei, însă aceste argumente urmează a fi analizate de către Curtea de Apel Centru la intentarea procedurii de executare.

41. Ținând cont de cele indicate mai sus și de prevederile legale pertinente cauzei, instanța de recurs conchide că Curtea de Apel Centru a aplicat corect normele de drept procedural și material și a emis o încheiere legală și întemeiată.

42. Din considerentele menționate și având în vedere faptul că încheierea contestată este întemeiată și legală, iar recursul depus de Ministerul Mediului este nefondat, completul Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea din 4 decembrie 2025 a Curții de Apel Centru.

43. Ținând cont de cele expuse și în temeiul art. 243 alin. (1) lit. b) din Codul administrativ,

**COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,**

Respinge recursul declarat de Ministerul Mediului împotriva încheierii din 4 decembrie 2025 a Curții de Apel Centru.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Oxana Parfeni

Diana Stănilă