



**CURTEA SUPREMĂ  
DE JUSTIȚIE**

**ÎNCHEIERE**

cu privire la inadmisibilitatea recursului depus de Osazuwa Stanley Osamwonyi,  
reprezentat de avocatul Bolocan Ludmila,

în cauza de contencios administrativ intentată la acțiunea înaintată de Osazuwa  
Stanley Osamwonyi împotriva Inspectoratului General Pentru Migrație, cu privire la  
anularea actului administrativ, obligarea emiterii actului administrativ favorabil,  
împotriva deciziei din 20 august 2025 a Curții de Apel Centru,

*(Dosarul nr. 3ra-831/25*

*PIGD 2-25081636-01-3ra03122025*

Decizia instanței de apel nu poate fi contestată cu recurs potrivit legii

Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani – jud. I. Barbacaru  
Curtea de Apel Chișinău – jud. V. Sîrbu, A. Ca;caval, L. Bagrin

25 martie 2026

*Textul corespunde originalului*

**Examinând în lipsa părților recursul depus de Osazuwa Stanley Osamwonyi, reprezentat de avocatul Bolocan Ludmila,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte,*

Oxana Parfeni,

Diana Stănilă, *judecători,*

constată următoarele:

**ÎN FAPT**

1. La 10 iunie 2025 Osazuwa Stanley Osamwonyi a depus acțiunea în contencios administrativ împotriva Inspectoratului General pentru Migrație, solicitând:  
- anularea Deciziei nr. 1313/25/DAA din 30 mai 2025 emisă de Direcția Azil și Apatridie, al Inspectoratului General pentru Migrație al RM, ca ilegală în fond, fiind emisă contrar prevederilor legii;

-obligarea Direcției Azil și Apatridie, al Inspectoratului General pentru Migrație să-i acorde protecție internațională

2. În motivarea acțiunii a indicat că, prin decizia nr. 1313/25/DAA din 30 mai 2025 emisă de Direcția Azil și Apatridie, al Inspectoratului General pentru Migrație, a fost decisă neacordarea lui Osazuwa Stanley Osamwonyi a azilului. Decizia i-a fost comunicată la 4 iunie 2025.

3. Reclamantul consideră că decizia nr. 1313/25/DAA din 30 mai 2025 emisă de Direcția Azil și Apatridie, al Inspectoratului General pentru Migrație, este pasibilă de anulare din motivele ce succed.

4. Osazuwa Stanley Osamwonyi a relatat s-a născut la 25 iulie 1986, în or. Benin, Nigeria, statul Edo. Este cetățean al Nigeriei, de naționalitate nigerian și de religie creștin.

5. La data de 18 august 2024, reclamantul a părăsit Nigeria și a venit în Republica Moldova din motive politice. Acesta a declarat că, în perioada 1–3 august 2024, a participat la protestele desfășurate în orașul Benin, statul Edo, în calitate de lider al organizației de tineret din cadrul Partidului Popular Democrat.

6. La protest au participat aproximativ 90 de grupări, fiecare având între 150 și 200 de membri. Grupul condus de reclamant a numărat, de asemenea, aproximativ 150–200 de participanți. Protestele au fost autorizate și organizate la nivel național de către organizația sindicală națională și partidele de opoziție. Manifestațiile au avut un caracter antiguvernamental și antiterorist.

7. În primele două zile, protestele s-au desfășurat pașnic. În cea de-a treia zi, situația a degenerat după ce protestatarii au înconjurat clădirea guvernului și au început să arunce cu pietre, provocând distrugereri. În aceste condiții, forțele de ordine au intervenit folosind gaze lacrimogene.

8. Reclamantul a fost membru al partidului Congresul Tuturor Oamenilor, formațiune aflată la guvernare, în perioada 2016–2023. Din anul 2023 până în prezent, acesta este membru al Partidului Popular Democrat, deținând funcția de lider al organizației de tineret.

9. După participarea la protest, tatăl său a fost arestat și interogat cu privire la

activitatea lui Osazuwa Stanley Osamwonyi, fiind eliberat a doua zi. Ulterior, reclamantul a părăsit domiciliul și s-a ascuns la periferia orașului până la momentul părăsirii țării. Acesta a fost contactat telefonic de polițiști, care i-au solicitat să se prezinte la poliție și să ofere informații despre colegii săi.

10. Reclamantul și-a informat mama că se ascunde, iar aceasta i-a comunicat că mai mulți colegi ai săi au fost arestați. În aceste condiții, Osazuwa Stanley Osamwonyi a decis să părăsească țara de origine, perfectându-și actele prin intermediul unei agenții care recrutează sportivi. A obținut viza în termen de 7 zile, iar la 18 august 2024 a plecat din Nigeria spre Republica Moldova.

11. La aeroportul din Nigeria, acesta a fost nevoit să achite suma de 800 de euro cu titlu de mită pentru a i se permite ieșirea din țară, întrucât era anunțat în căutare de către organele de poliție pe motivul participării la protest.

12. Referitor la motivul solicitării azilului în Republica Moldova, reclamantul a comunicat că nu dorește să se întoarcă în Nigeria, pentru că viața sa este pusă în pericol, și riscă să fie încarcerat și condamnat la privațiune de libertate.

13. A menționat că în decizia contestată lipsește atât „cercetarea tuturor aspectelor relevante ale cererii de azil”, prevăzută de art. 42 al Legii nr. 270, cât și „informații precise și actualizate din surse diferite despre situația generală din țara de origine”, impuse de art. 43, dar și întemeierea autorităților competente „pe evenimente care au avut loc anterior părăsirii țării de origine, cât și pe cele care s-au desfășurat ulterior părăsirii țării sale de origine”, care este obligatorie în virtutea prevederilor art. 48 al Legii nr. 270.

#### POZIȚIA PRIMEI INSTANȚE

14. Prin hotărârea din 11 iulie 2025 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani acțiunea depusă de Osazuwa Stanley Osamwonyi a fost respinsă ca neîntemeiată

#### EXERCITAREA CĂII DE ATAC ÎN ORDINE DE APEL

15. Nefiind de acord cu hotărârea din 11 iulie 2025 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, la 11 iulie 2024, Osazuwa Stanley Osamwonyi a declarat apel, solicitând casarea integrală a hotărârii primei instanțe, cu emiterea unei noi decizii privind admiterea integrală a acțiunii.

#### POZIȚIA INSTANȚEI DE APEL

16. Prin decizia din 20 august 2025 Curții de Apel Centru a fost respins apelul declarat de Osazuwa Stanley Osamwonyi și menținută hotărârea din 11 iulie 2025 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani.

#### EXERCITAREA CĂII DE ATAC ÎN ORDINE DE RECURS

17. La 09 octombrie 2025 Osazuwa Stanley Osamwonyi, reprezentat de avocatul Bolocan Ludmila a depus cerere de recurs împotriva deciziei din 20 august 2025 a Curții de Apel Centru , solicitând casarea deciziei instanței de apel și emiterea unei noi decizii de admitere a acțiunii.

18. În motivarea recursului a invocat interpretarea eronată a legii de către instanța de apel , precum și faptul că concluziile instanței expuse în decizie vin în contradicție cu circumstanțele cauzei.

19. La 03 decembrie 2025 CSJ a expediat intimatului copia recursului cu informarea acestui despre posibilitatea depunerii unei referințe asupra recursului.

## LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

20.Art. 191 alin. (4) din Codul administrativ stabilește că:

„Curțile de apel soluționează și cererile de apel împotriva hotărârilor și recursurile împotriva încheierilor emise de judecătoria.”

21.Art. 244 alin. (1) din Codul administrativ:

„Hotărârile curții de apel ca instanța de fond, precum și deciziile instanței de apel pot fi contestate cu recurs.”

22.Art. 246 alin. (1), alin. (2) lit. a) din Codul administrativ reglementează că:

„Curtea Supremă de Justiție examinează din oficiu admisibilitatea cererii de recurs. Dacă recursul este inadmisibil, completul din 3 judecători adoptă o încheiere irevocabilă. Încheierea privind inadmisibilitatea recursului, care conține sumar faptele cauzei, motivele și temeiul inadmisibilității, se publică pe pagina web oficială a Curții Supreme de Justiție și se comunică părților.

Recursul se declară inadmisibil în special când decizia instanței de apel nu poate fi contestată cu recurs”.

23.Art. 62 din Legea privind azilul în Republica Moldova nr. 270/18.12.2008

„În procedură rapidă se examinează următoarele cereri de azil:

- a) abuzive;
- b) evident nefondate;
- c) înaintate de persoane care, prin activitatea sau prin apartenența lor la o anumită grupare, prezintă pericol pentru siguranța națională ori pentru ordinea publică;
- d) înaintate de persoana care se află în procedură de extrădare.

24.Art. 63 alin. (1) și (2) din Legea privind azilul în Republica Moldova nr. 270/18.12.2008

„Cererea de azil este considerată abuzivă dacă:

- a) solicitantul a indus în eroare autoritățile în ceea ce privește identitatea și/sau cetățenia sa, și/sau autenticitatea documentelor sale, prezentînd informații sau documente false ori tăinuind informații și documente relevante care ar fi putut avea o influență nefavorabilă asupra deciziei;
- b) solicitantul a depus o altă cerere de azil, furnizînd alte date personale;
- c) solicitantul nu a furnizat nici o informație care să stabilească cu un grad rezonabil de certitudine identitatea sau cetățenia sa ori nu a prezentat cu rea-credință acte de identitate sau documente de călătorie care ar fi fost de ajutor la stabilirea identității sau a cetățeniei sale;
- d) solicitantul a depus cerere numai pentru a amîna sau a împiedica punerea în executare a unei decizii anterioare sau iminente care ar conduce la expulzarea sa.

(2) Cererea de azil este considerată evident nefondată dacă:

- a) solicitantul a făcut declarații incoerente, contradictorii, puțin plauzibile sau insuficiente, care fac, în mod cert, neconvingătoare afirmația sa că a fost supus unor persecuții;
- b) solicitantul a depus o cerere nouă în care nu invocă noi elemente relevante cu privire la situația sa personală ori la situația din țara sa de origine;
- c) solicitantul a intrat pe teritoriul Republicii Moldova în mod ilegal ori și-a prelungit ilegal șederea și, fără un motiv valabil, nu s-a prezentat la autorități și/sau nu a depus cerere de azil cât mai curând posibil, având în vedere circumstanțele intrării sale în teritoriu.

25. Art. 65 alin. (5) din Legea privind azilul în Republica Moldova nr. 270/18.12.2008

„(5) Cererile de apel se examinează în procedură scrisă în termen de până la 30 de zile de la data intentării procedurii de apel, în condițiile examinării cauzei în primă instanță. Instanța de apel poate dispune citarea participanților la proces dacă apreciază acest fapt ca fiind necesar. Deciziile instanței de apel nu se supun recursului, fiind definitive și irevocabile de la data pronunțării.

## MOTIVAREA INSTANȚEI

26. Completul de judecată subliniază că dreptul de acces la un tribunal poate fi limitat, inclusiv în cazul admisibilității contestațiilor înaintate prin intermediul căilor de atac, pentru că prin însăși natura sa, recursul trebuie reglementat de către stat, care se bucură în această privință de o anumită marjă de apreciere.

27. La caz, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că decizia Curții de Apel Centru contestată este irevocabilă și nu formează obiectul recursului în sensul capitolului V din Codul administrativ și prin urmare este inadmisibil în conformitate cu prevederile art. 246 alin. (2) lit. a) din Codul administrativ.

28. Prin hotărârea din 11 iulie 2025, Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, a soluționat cauza privind cererea de azil formulată de Osazuwa Stanley Osamwonyi, cerere care a fost anterior respinsă de către Direcția azil și apatridie.

29. Nefiind de acord cu hotărârea primei instanțe, Osazuwa Stanley Osamwonyi a declarat apel, care a fost examinat de Curtea de Apel Centru, instanța de apel menținând hotărârea primei instanțe.

30. Din analiza materialelor dosarului rezultă că cererea de azil a fost examinată în procedură rapidă conform capitolului VI, secțiunea a 3-a (art. 62 și 63) – „Procedura rapidă” din Legea privind azilul în Republica Moldova nr. 270/18.12.2008.

31. Instanțele ierarhic inferioare, la rândul lor, au examinat cauza prin prisma art. 65 din Legea privind azilul în Republica Moldova nr. 270/18.12.2008.

32. Ulterior, Osazuwa Stanley Osamwonyi a declarat recurs împotriva deciziei instanței de apel.

33. Examinând admisibilitatea recursului, Curtea Supremă de Justiție reține că prezenta cauză vizează examinarea unei cereri de azil care a făcut obiectul procedurii rapide, în sensul secțiunii a 3-a (art. 62 și 63), capit. VI din Legea nr. 270/18.12.2008.

34. În acest context, Curtea reține că, potrivit art. 65 alin. (5) din Legea nr. 270/2008, deciziile instanței de apel pronunțate în asemenea cauze nu se supun recursului, fiind definitive și irevocabile de la data pronunțării.

35. Totodată, conform art. 246 alin. (1) și alin. (2) lit. a) din Codul administrativ, Curtea Supremă de Justiție examinează din oficiu admisibilitatea recursului, iar recursul

se declară inadmisibil în cazul în care decizia instanței de apel nu poate fi contestată cu recurs.

36. Prin urmare, având în vedere că prezenta cauză a fost examinată în procedură rapidă, instanța de recurs constată că recursul depus de a fost formulat contrar dispozițiilor legale, ceea ce impune declararea inadmisibilității acestuia, întrucât acesta vizează o decizie a Curții de Apel Centru care, potrivit legii, nu poate fi atacată cu recurs.

37. Deși instanța de apel a inserat în dispozitivul deciziei mențiunea privind posibilitatea exercitării recursului, o asemenea indicație nu are aptitudinea de a crea, extinde sau modifica căile de atac prevăzute de lege. Regimul juridic al căilor de atac este guvernat de principiul legalității, ceea ce înseamnă că acestea pot fi exercitate exclusiv în condițiile și limitele stabilite expres de normele legale incidente. Mențiunea eronată din dispozitivul hotărârii nu produce efecte juridice, întrucât nu poate prevala asupra normei legale.

38. Ținând cont de cele expuse și în temeiul art. 230 și 246 alin. (1), alin. (2) lit. a) din Codul administrativ

#### COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI

Declară inadmisibil recursul depus de Osazuwa Stanley Osamwonyi, reprezentat de avocatul Bolocan Ludmila.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Oxana Parfeni

Diana Stănilă