



**CURTEA SUPREMĂ  
DE JUSTIȚIE**

**DECIZIE**

cu privire la respingerea recursului declarat de Stețco Valentina,

în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea depusă de Stețco Valentina cu privire la executarea hotărârii Judecătorei Strășeni, sediul Central din 26 septembrie 2024, în cauza de contencios administrativ la acțiunea Stețco Valentina către Primăria și Consiliul com. Rădeni r-l Strășeni cu privire la obligarea emiterii actului administrativ favorabil,

împotriva încheierii din 19 ianuarie 2026 a Curții de Apel Centru,

*(Dosarul nr. 3r-43/26  
PIGD 2-24039116-01-3r-06022026)*

Procedura de executare. Caracterul executoriu al actului judecătoresc.

Curtea de Apel Chișinău, jud. V. Sîrbu, L. Bagrin, A. Cașcaval

25 martie 2026

*Textul corespunde originalului*

**Examinând în lipsa părților recursul depus de către Stețco  
Valentina,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte,*

Diana Stănilă,

Oxana Parfeni *judecători,*

constată următoarele:

**ÎN FAPT**

1. La 09 septembrie 2025 Stețco Valentina s-a adresat cu o cerere, prin care a solicitat inițierea procedurii de executare a hotărârii Judecătoriei Strășeni, sediul Central din 26 septembrie 2024, prin care s-a obligat Primăria și Consiliul com. Rădeni r-l Strășeni să inițieze procedura administrativă în vederea stabilirii hotarelor loturilor de teren și întocmirea actului de stabilire a hotarelor loturilor de pământ cu nr. cadastrale XXXXX și XXXXX.

2. La 6 octombrie 2025, Curtea de Apel Centru a solicitat de la Primăria com. Rădeni, r-l Strășeni informație despre executarea hotărârii Judecătoriei Strășeni, sediul Central din 26 septembrie 2024, cu referință la numărul dosarului nr. 3ex-49/25.

3. Primarul comunei Rădeni a reținut în răspunsul din 30 decembrie 2025 că, în adresa autorității publice locale a parvenit o notificare din partea Curții de Apel Centru, datată cu 15 decembrie 2025, prin care instanța a solicitat prezentarea informațiilor privind acțiunile întreprinse în vederea executării hotărârii Judecătoriei Strășeni, sediul Central, din 26.09.2024, pronunțată în dosarul nr. 3-42/2023. În acest context, primarul a menționat că APL Rădeni a reacționat la solicitarea instanței și a comunicat măsurile realizate pentru executarea actului judecătoresc.

4. Astfel, prin cererea nr. 130 din 17 noiembrie 2025, APL Rădeni a informat Curtea de Apel Centru despre faptul că au fost întreprinse acțiuni concrete în vederea punerii în aplicare a hotărârii Judecătoriei Strășeni. S-a indicat că, pentru a executa obligația stabilită de instanță, au fost emise acte administrative, prin care s-a inițiat procedura administrativă necesară pentru stabilirea hotarelor loturilor de teren și întocmirea actului de stabilire a hotarelor pentru terenurile cu numerele cadastrale XXXXX și XXXXX.

5. Primarul a subliniat că prin hotărârea judecătorească din 26 septembrie 2024 s-a dispus expres obligarea Primăriei și Consiliului comunei Rădeni, raionul Strășeni, să inițieze procedura administrativă în vederea stabilirii hotarelor acestor loturi și întocmirii actului de stabilire a hotarelor.

6. În scopul executării hotărârii, prin Dispoziția primarului comunei Rădeni nr. 31 din 08 noiembrie 2025 s-a dispus inițierea procedurii

administrative, cu indicarea clară a obiectului procedurii, și anume stabilirea hotarelor loturilor de teren și întocmirea actului de stabilire a hotarelor pentru terenurile cadastrale menționate.

7. Totodată, primarul a arătat că și Consiliul local Rădeni a adoptat un act administrativ în același sens, și anume, Decizia Consiliului Local Rădeni nr. 05/18 din 10 decembrie 2025, prin care s-a dispus inițierea procedurii administrative privind stabilirea hotarelor loturilor de teren și întocmirea actului de stabilire a hotarelor pentru terenurile cu numerele cadastrale XXXXX și XXXXX.

8. Totodată s-a menționat că despre aceste măsuri a fost informată și creditoarea Stețco Valentina, inclusiv prin intermediul oficiului poștal, ceea ce, în opinia autorității, confirmă comunicarea corespunzătoare a actelor emise.

9. Astfel, APL Rădeni, prin emiterea actelor administrative cu caracter executoriu, având ca obiect inițierea procedurii administrative cerute de instanță, s-a conformat direct și nemijlocit dispozițiilor hotărârii Judecătoriai Strășeni din 26 septembrie 2024. În viziunea autorității, această conformare certifică faptul că obligația stabilită prin actul judiciar a fost executată, întrucât exact acțiunea cerută de instanță, inițierea procedurii administrative a fost realizată.

10. Prin încheierea din 19 ianuarie 2026 a Curții de Apel Centru s-a încetat procedura de executare a hotărârii Judecătoriai Strășeni, sediul Central din 26 septembrie 2024 (f.d. 56-60).

11. Împotriva încheierii instanței de apel a depus recurs Stețco Valentina, prin care a solicitat admiterea recursului casarea încheierii contestate cu emiterea unei noi încheieri prin care să fie obligată Primăria și Consiliul com. Rădeni, r-nul Strășeni, să execute integral hotărârea Judecătoriai Strășeni, sediul Central din 26 septembrie 2024, prin obligarea întocmirii actului de stabilire a hotarelor loturilor de pământ cu nr. cadastrale XXXXX și XXXXX (f. d.65-69)

12. În motivarea recursului Stețco Valentina, a indicat că consideră că instanța de apel eronat a concluzionat că hotărârea Judecătoriai Strășeni, sediul Central din 26 septembrie 2024, a fost executată în totalitate de către Primăria Rădeni, r-nul Strășeni.

13. Astfel, în cazul în care hotărârea Judecătoriai Strășeni, sediul Central din 26 septembrie 2024, ar fi fost executată, Primăria Rădeni, r-nul Strășeni, urma să expedieze actul de stabilire a hotarelor loturilor de pământ cu nr. cadastrale XXXXX și XXXXX. Or, la materialele dosarului nu a fost anexat niciun act de stabilire a hotarelor loturilor de pământ cu nr. cadastrale XXXXX și XXXXX, act ce urma să fie emis de către Primăriei Rădeni, r-nul Strășeni. Simpla declarație a faptului că hotărârea a fost executată, fără anexarea actului confirmativ corespunzător nu poate fi reținut de instanța de judecată.

14. Consideră recurentul că, la caz, autoritățile nu au depus diligența necesară pentru a asigura executarea integrală și în termen rezonabil a hotărârii judecătorești pronunțate în favoarea sa.

## LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

15. Art. 195 din Codul administrativ:

„Procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art.169–171.”

16. Art. 174, alin. (1) și (3) din Codul administrativ prevede următoarele:

„Măsurile de executare trebuie să fie într-un raport rezonabil față de scopul pe care îl au și să fie selectate în așa fel încât să afecteze la minimum individul și societatea. Executarea încetează imediat ce scopul ei este atins.”

17. Art. 191, alin. (5), lit. b) din Codul administrativ prevede următoarele:

„Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de recurs împotriva hotărârilor, a deciziilor și a încheierilor curților de apel.”

18. Art. 241, alin. (1) din Codul administrativ relevă că:

„Încheierile primei instanțe și ale instanței de apel pot fi contestate cu recurs, separat de hotărâre, în cazurile prevăzute de prezentul cod și de alte legi.”

19. Art. 243 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Codul administrativ, prevede că:

„(1) Examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă una dintre următoarele decizii: b) respinge recursul.

(2) Instanța competentă soluționează recursul împotriva încheierilor judecătorești fără ședință de judecată. Dacă consideră necesar, instanța competentă poate cita participanții la proces.”

20. Art. 249 din Codul administrativ, reglementează că:

„Hotărârile judecătorești și alte titluri executorii se execută conform prevederilor prezentului capitol. Pentru executarea hotărârilor judecătorești și a tranzacțiilor judiciare de împăcare sânt competente instanțele de apel. Executarea este inițiată printr-o cerere a creditorului executării. Deciziile în procedura de executare se emit prin încheiere, care poate fi contestată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 3 zile. Prevederile art.174 se aplică corespunzător.”

21. Art. 250 din Codul administrativ, prevede expres că:

„Titluri executorii sânt: a) hotărârile judecătorești executorii; b) încheierile judecătorești executorii conform art. 214 și art. 215; și c) tranzacțiile de împăcare conform art. 217.”

22. Art. 251 din Codul administrativ, stabilește că:

„(1) Hotărârile judecătoriale sânt executorii după expirarea termenului de apel. (2) Deciziile instanțelor de apel sânt executorii de la emiterea lor. (3) Încheierile judecătoriale și ale instanțelor de apel sânt executorii după expirarea termenului de recurs împotriva acestora. (4) Deciziile Curții Supreme de Justiție sânt executorii din momentul emiterii lor.”

23. Art. 253 alin.(3), (4) din Codul administrativ reglementează că:

„Înainte desfășurării executării, conducătorul persoanei juridice de drept public este informat în scris despre intenția de executare. Această prevedere nu se aplică în cazul executării ordonanțelor provizorii și în alte cazuri urgente.

Scrisoarea de informare trebuie să indice asupra măsurii de executare care se intenționează și să stabilească un termen pentru îndeplinirea benevolă a obligațiilor de executat. Acest termen nu poate depăși 30 de zile.,,

## MOTIVAREA INSTANȚEI

24. Referitor la termenul de declarare a recursului, Completul de judecată constată că încheierea din 19 ianuarie 2026, a fost notificată, prin intermediul poștei electronice, la 03 februarie 2026, fapt ce se confirmă prin extrasul anexat la actele cauzei (f.d. 64).

25. Stețco Valentina, a depus recurs prin intermediul poștei electronice, în data de 04 februarie 2026 (f.d. 65-69). Astfel, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că recurenta, s-a conformat prevederilor legale și a respectat termenul instituit de legiuitor, pentru demararea căii de atac în ordine de recurs.

26. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție, reținând prevederile art. 243, alin. (2) din Codul administrativ a decis examinarea cererii de recurs fără înștiințarea participanților la proces, cu plasarea datei ședinței pe pagina web a Curții Supreme de Justiție, fiind inoportună invitarea părților, întrucât argumentele expuse în cererea de recurs au fost formulate cu suficientă precizie pentru a permite instanței examinarea acesteia.

27. Cu referire la situația din speță, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că, prin hotărârea din 26 septembrie 2024 a Judecătoriei Strășeni, sediul Central, irevocabilă prin Decizia Curții Supreme de Justiție din 21 mai 2025, s-a obligat Primăria și Consiliul com. Rădeni r-l Strășeni să inițieze procedura administrativă în vederea stabilirii hotarelor loturilor de teren și întocmirea actului de stabilire a hotarelor loturilor de pământ cu nr. XXXXX și XXXXX.

28. Prin răspuns/notificarea nr. 95 din 08.09.2025, Valentinei Stețco, Primăria comunei Rădeni a confirmat existența hotărârii Judecătoriei Strășeni, sediul Central, din 26 septembrie 2024, pronunțată în dosarul nr. 3-42/2023, prin care Primăria și Consiliul comunei Rădeni au fost obligate să inițieze procedura administrativă în vederea stabilirii hotarelor loturilor de teren și întocmirii actului de stabilire a hotarelor pentru terenurile cu numerele cadastrale XXXXX și XXXXX.

29. Astfel, la 09 septembrie 2025, Steţco Valentina a depus o cerere, prin care a solicitat iniţierea procedurii de executare a hotărârii Judecătoriai Străşeni, sediul Central din 26 septembrie 2024 (f.d. 3).

30. În conformitate cu art. 253 alin. (3) şi (4) din Codul administrativ, înaintea desfăşurării executării, conducătorul persoanei juridice de drept public este informat în scris despre intenţia de executare. Scrisoarea de informare trebuie să indice asupra măsurii de executare care se intenţionează şi să stabilească un termen pentru îndeplinirea benevolă a obligaţiilor de executat. Acest termen nu poate depăşi 30 de zile.

31. În acest sens, Completul de judecată al Curţii Supreme de Justiţie reţine că, la 8 august 2025, creditoarea Steţco Valentina a solicitat executarea benevolă a hotărârii în termen de 30 de zile, iar Primăria com. Rădeni, prin răspunsul/notificarea nr. 95 din 8 septembrie 2025, a recunoscut existenţa obligaţiei stabilite de instanţă şi a exprimat disponibilitatea de a executa benevol hotărârea, menţionând totodată că executarea vizează atât Primăria, cât şi Consiliul local, întrucât obligaţia a fost pusă în sarcina ambelor autorităţi.

32. Din lucrările dosarului rezultă că, în vederea executării hotărârii judecătoreşti, la 8 noiembrie 2025 a fost emisă dispoziţia Primarului nr. 31, prin care s-a dispus iniţierea procedurii administrative privind stabilirea hotarelor loturilor de teren şi întocmirea actului de stabilire a hotarelor pentru terenurile cu nr. cadastrale vizate, precum şi informarea corespunzătoare a creditoarei (f.d. 39).

33. La 10 decembrie 2025, a fost emisă Decizia Consiliului Local Rădeni nr. 05/18, cu acelaşi obiect – iniţierea procedurii administrative pentru stabilirea hotarelor loturilor de teren şi întocmirea actului de stabilire a hotarelor pentru loturile cadastrale menţionate – iar despre aceste măsuri a fost informată şi Steţco Valentina, inclusiv prin intermediul oficiului poştal (f.d. 44).

34. În rezultatul acestor acţiuni, Curtea de Apel Chişinău a emis încheierea din 19 ianuarie 2026, prin care a încetat procedura de executare a hotărârii Judecătoriai Străşeni, sediul Central din 26 septembrie 2024, întrucât scopul cererii de executare a fost atins.

35. Completul de judecată al Curţii Supreme de Justiţie reţine că scopul procedurii de executare constă în determinarea îndeplinirii obligaţiei stabilite de instanţă, adică iniţierea procedurii administrative, iar odată ce această iniţiere a fost realizată prin actele emise de autorităţile debitoare dispoziţia Primarului nr. 31 din 08.11.2025 şi decizia Consiliului Local nr. 05/18 din 10.12.2025, se constată atingerea scopului executării în limitele dispozitivului hotărârii puse spre executare.

36. Din considerentele menţionate şi având în vedere faptul că încheierea din 19 ianuarie 2026 a Curţii de Apel Centru este întemeiată şi legală,

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și a menține încheierea contestată.

37. Din aceste considerente, în conformitate cu art. 193, art. 194, art. 241 și art.243 alin. (1) lit. b), (2) și (3) din Codul administrativ,

**COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,**

Respinge cererea de recurs depusă de Stețco Valentina, și menține încheierea din 19 ianuarie 2026 a Curții de Apel Centru.

Decizia este irevocabilă.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Diana Stănilă

Oxana Parfeni