



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la inadmisibilitatea recursului declarat de Kankadiyil Saidalavi,

în cauza de contencios administrativ intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Kankadiyil Saidalavi împotriva Inspectoratului General pentru Migrație, privind anularea actului administrativ individual defavorabil,

împotriva deciziei din 08 decembrie 2025 a Curții de Apel Centru,

*(Dosarul nr. 3ra-193/26
nr. PIGD 2-24088054-01-3ra-01042026)*

Decizia instanței de apel nu se supune recursului, fiind definitivă și irevocabilă de la pronunțare.

Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani, jud. V. Negurița
Curtea de Apel Centru, jud. V. Sîrbu, L. Bagrin, A. Cașcaval

08 aprilie 2026

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea de recurs depusă de Kankadiyil Saidalavi,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,

Diana Stănilă,

Oxana Parfeni, *judcători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 07 august 2024, Kankadiyil Saidalavi a depus cerere de chemare în judecată împotriva Inspectoratului General pentru Migrație, privind anularea actului administrativ individual defavorabil.

2. Prin încheierea din 12 august 2024 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, s-a acordat reclamantului, Kankadiyil Saidalavi, termen de 10 zile din momentul notificării prezentei încheieri, pentru înlăturarea neajunsurilor. S-a explicat lui Kankadiyil Saidalavi că, în caz dacă nu va lichida neajunsurile menționate, cererea de chemare va fi considerată inadmisibilă (f.d. 21).

3. Prin încheierea din 16 octombrie 2024 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, s-a declarat inadmisibilă cererea de chemare în judecată depusă de Kankadiyil Saidalavi, în temeiul art. 207 alin. (2) lit. h) din Codul administrativ (f.d. 15).

EXERCITAREA CĂII DE ATAC ÎN ORDINE DE RECURS

4. La 11 iunie 2025, prin intermediul oficiului poștal, Kankadiyil Saidalavi a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 16 octombrie 2024 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, solicitând repunerea în termenul de declarare a recursului, admiterea cererii de recurs, anularea încheierii instanței de fond, cu restituirea cauzei spre rejudecare (f.d. 26-30).

POZIȚIA INSTANȚEI DE RECURS

5. Prin decizia din 08 decembrie 2025 a Curții de Apel Centru, s-a respins cererea lui Kankadiyil Saidalavi cu privire la repunerea în termen. S-a declarat inadmisibilă cererea de recurs depusă de Kankadiyil Saidalavi, pe motiv că a fost depusă peste termenul prevăzut de lege, iar instanța a refuzat repunerea în termen (f.d. 64-69).

EXERCITAREA CĂII DE ATAC ÎN ORDINE DE RECURS

6. La 24 martie 2026, Kankadiyil Saidalavi a depus cerere de recurs împotriva deciziei din 08 decembrie 2025 a Curții de Apel Centru, solicitând repunerea în termen a recursului, admiterea cererii de recurs, casarea deciziei instanței de apel cu restituirea cauzei spre rejudecare (f.d. 72-73).

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

7. Art. 207 alin. (1) și alin. (2) lit. h) din Codul administrativ:

„(1) Instanța verifică din oficiu dacă sunt întrunite condițiile pentru admisibilitatea unei acțiuni în contenciosul administrativ. Dacă este inadmisibilă, acțiunea în contencios administrativ se declară ca atare prin încheiere judecătorească susceptibilă de recurs.”

(2) Acțiunea în contencios administrativ se declară inadmisibilă în special când: h) cererea de chemare în judecată nu corespunde cerințelor prevăzute la art. 211 alin. (1) și (2) și art. 212 alin. (1) și reclamantul nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanța de judecată.”

8. Art. 241 alin. (1) din Codul administrativ:

„Încheierile primei instanțe și ale instanței de apel pot fi contestate cu recurs, separat de hotărâre, în cazurile prevăzute de prezentul cod și de alte legi.”

9. Art. 244 alin. (1) din Codul administrativ:

„Hotărârile curții de apel ca instanța de fond, precum și deciziile instanței de apel pot fi contestate cu recurs”.

10. Art. 246 alin. (1) și alin. (2) lit. a) din Codul administrativ:

„(1) Curtea Supremă de Justiție examinează din oficiu admisibilitatea cererii de recurs. Dacă recursul este inadmisibil, completul din 3 judecători adoptă o încheiere irevocabilă. Încheierea privind inadmisibilitatea recursului, care conține sumar faptele cauzei, motivele și temeiul inadmisibilității, se publică pe pagina web oficială a Curții Supreme de Justiție și se comunică părților.

(2) Recursul se declară inadmisibil în special când: a) decizia instanței de apel nu poate fi contestată cu recurs”.

MOTIVAREA INSTANȚEI

11. Examinând admisibilitatea recursului depus de Kankadiyil Saidalavi împotriva deciziei din 08 decembrie 2025 a Curții de Apel Centru, în raport cu materialele cauzei, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată inadmisibilitatea acestuia, din motivele ce succed.

12. Completul Curții Supreme de Justiție reține că, potrivit art. 244 alin. (1) din Codul administrativ, hotărârile curții de apel ca instanța de fond, precum și deciziile instanței de apel pot fi contestate cu recurs. Textul legal delimitează în mod expres sfera actelor jurisdicționale supuse recursului și anume hotărârile curții de apel ca instanța de fond și deciziile instanței de apel.

13. În condițiile speței, însă, Curtea de Apel Chișinău nu a examinat cauza în ordine de apel și nu a emis un act judecătoresc ca instanță de apel, care ar putea constitui obiect al controlului judiciar în ordine de recurs și care s-ar încadra în actele prevăzute la art. 244 alin. (1) din Codul administrativ.

14. Curtea de Apel Centru a examinat cererea formulată de Kankadiyil Saidalavi, ca instanță de recurs și nu ca instanță de apel, or, decizia contestată a fost pronunțată ca urmare a examinării cererii de recurs împotriva încheierii din 16 octombrie 2024 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani.

15. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție învederează că, legalitatea căilor de atac este un principiu a cărui respectare este impusă și de exigențele art. 6 din Convenția pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, reprezentând una dintre garanțiile unui proces echitabil.

16. Astfel, recunoașterea unei căi de atac în alte situații decât cele prevăzute de legea procesuală ori extinderea limitelor competenței atribuite prin lege constituie și o încălcare a principiului legalității căilor de atac, precum și a principiului constituțional al egalității în fața legii.

17. În această ordine de idei, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că Kankadiyil Saidalavi a depus cerere de recurs împotriva unui act de dispoziție al Curții de Apel Chișinău, care nu se supune căii de atac în ordine de recurs.

18. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție nu se poate expune asupra temeiniciei deciziei contestate prin prisma argumentelor invocate în recurs, deoarece recursul a fost declarat împotriva deciziei, care în condițiile legii nu se supune recursului.

19. Din considerentele expuse și având în vedere că Kankadiyil Saidalavi a contestat cu recurs decizia din 08 decembrie 2025 a Curții de Apel Centru, care în virtutea legii nu se supune recursului, în temeiul art. 246 alin. (2) lit. a) din Codul administrativ, recursul urmează a fi declarat inadmisibil.

20. Ținând cont de cele expuse și în temeiul art. 230 și 246 alin. (1), alin. (2) lit. a) din Codul administrativ,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Declară inadmisibil recursul lui Kankadiyil Saidalavi.
Încheierea este irevocabilă.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Diana Stănilă

Oxana Parfeni