



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la încetarea procedurii în recurs în baza cererii depuse de
Valentina Minkovskaya,

în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în
judecată depusă de Valentina Minkovskaya către Inspectoratul General
pentru Migrație privind contestarea actului administrativ și obligarea emiterii
actului administrativ,

împotriva deciziei Curții de Apel Centru din 8 iulie 2025

*(dosarul nr: 3ra-47/26
2-23149445-01-3ra-20012026)*

Încetarea procedurii în recurs. Disponibilitatea în drepturi a participanților la
proces. Retragerea recursului.

Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani - jud. V. Ciumac
Curtea de Apel Centru - jud. G. Mîra, G. Dașchevici, A. Bostan

8 aprilie 2026

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea cu privire la încetarea procedurii în recurs depusă de Valentina Minkovskaya ,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,

Diana Stănilă,

Oxana Parfeni, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 20 octombrie 2023, Valentina Minkovskaya reprezentată de avocatul Pavel Grițco, a înaintat acțiune de contencios administrativ către Inspectoratul General pentru Migrație privind anularea deciziei nr.5590/23/DAA din 04.09.2023 a Direcției azil și apatridie a Inspectoratului General pentru Migrație prin care a fost respinsă cererea de acordare a unei forme de protecție depusă de către Valentina Minkovskaya și obligarea acordării protecției (f. d. 6-9).

2. Prin hotărârea din 10 decembrie 2024 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, acțiunea de contencios administrativ înaintată de Valentina Minkovskaya reprezentată de avocatul Pavel Grițco împotriva Inspectoratului General pentru Migrație privind contestarea actelor administrative și obligarea emiterii actului administrativ, s-a respins ca neîntemeiată (f. d. 41, 47-51).

3. La 13 decembrie 2024, Valentina Minkovskaya a declarat apel împotriva hotărârii din 10 decembrie 2024 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, iar la 29 mai 2025 Valentina Minkovskaya reprezentată de avocatul Pavel Grițco a depus apel motivat solicitând casarea integrală a hotărârii și rejudecarea cauzei (f. d. 56-59).

4. Prin decizia din 8 iulie 2025 a Curții de Apel Centru, s-a respins apelul declarat de Valentina Minkovskaya, cu menținerea hotărârii din 10 decembrie 2024 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru (f. d. 80, 81-95).

5. La 24 decembrie 2025, Valentina Minkovskaya reprezentată de avocatul Pavel Grițco a depus cerere de recurs împotriva deciziei din 8 iulie 2025 a Curții de Apel Centru prin care a solicitat admiterea cererii de recurs, casarea integrală a deciziei instanței de apel, rejudecarea cauzei, pronunțarea unei noi hotărâri privind admiterea acțiunii (f. d. 124-128).

6. La 14 ianuarie 2026, Valentina Minkovskaya reprezentată de avocatul Pavel Grițco a depus cerere privind încetarea procedurii de recurs. Totodată a menționat că cunoaște consecințele retragerii cererii de recurs.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

7. Art. 195 din Codul administrativ

„Procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art.169–171”

8. Art. 27 din Codul de procedură civilă:

„(1) Disponibilitatea în drepturi se afirmă în posibilitatea participanților la proces, în primul rând a părților, de a dispune liber de dreptul subiectiv material sau de interesul legitim supus judecării, precum și de a dispune de drepturile procedurale, de a alege modalitatea și mijloacele procedurale de apărare. (2) Instanța nu admite dispunerea de un drept sau folosirea modalității de apărare dacă aceste acte contravin legii ori încalcă drepturile sau interesele legitime ale persoanei.”

9. Art. 56 din Codul de procedură civilă:

„(1) Participanții la proces sunt în drept să ia cunoștință de materialele dosarului, să facă extrase și copii de pe ele, să solicite recuzări, să prezinte probe și să participe la cercetarea lor, să pună întrebări altor participanți la proces, martorilor, experților și specialiștilor, să formuleze cereri, să reclame probe, să dea instanței explicații orale și scrise, să expună argumente și considerente asupra problemelor care apar în dezbaterile judiciare, să înainteze obiecții împotriva demersurilor, argumentelor și considerentelor celorlalți participanți, să atace actele judiciare și să-și exercite toate drepturile procedurale acordate de legislația procedurală civilă. (2) Participanții la proces se bucură de drepturi procesuale egale și au obligații procesuale egale, cu unele excepții stabilite de lege în dependență de poziția pe care o ocupă în proces”.

10. Art. 443 Codul de procedură civilă:

„(1) Până la pronunțarea deciziei, recurentul are dreptul să își retragă recursul printr-o cerere scrisă. Cererea de retragere a recursului se depune în instanța care a fost investită cu judecarea recursului. (2) În cazul retragerii recursului, instanța competentă dispune, printr-o încheiere irevocabilă, încetarea procedurii în recurs.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

11. Studiind materialele cauzei civile, cererea de retragere a recursului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite cererea și a înceta procedura în recurs, din motivele ce succed.

12. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție observă că, cererea de retragere a recursului a fost depusă până la emiterea de către instanța de recurs a actului judecătoresc irevocabil.

13. Instanța de recurs reiterează că recurenta a făcut uz de dreptul său procedural și a retras cererea de recurs depusă împotriva deciziei din 8 iulie 2025 a Curții de Apel Centru.

14. Normele procedurale precitate (a se vedea pct. 10 prezentei încheieri) îi garantează recurentei disponibilitatea în drepturile și mijloacele procedurale, inclusiv cel de a retrage și/sau renunța la cererea depusă, drept valorificat la caz de către Valentina Minkovskaya.

15. În această ordine de idei, având în vedere faptul că retragerea cererii de recurs este un drept al participanților la proces, în special al recurentului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite cererea Valentinei Minkovskaya cu privire la retragerea recursului și încetarea procedurii în recurs.

16. În conformitate cu art. 269-270 și art. 443 din Codul de procedură civilă, art. 195, 230 din Codul administrativ,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Admite cererea depusă de Valentina Minkovskaya cu privire la retragerea recursului.

Încetează procedura în recurs, intentată la cererea de recurs depusă de Valentina Minkovskaya împotriva deciziei Curții de Apel Centru din 8 iulie 2025, în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Valentina Minkovskaya către Inspectoratul General pentru Migrație privind contestarea actului administrativ și obligarea emiterii actului administrativ.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Diana Stănilă

Oxana Parfeni