



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

**ÎNCHEIERE
cu privire la cererea de accelerare a**

cauzei de contencios administrativ intentate la acțiunea
Tatianeii Șiman și Ion Șiman împotriva Agenției Servicii Publice

*(Dosarul nr. 3ra-229/25
PIGD 2-21147832-01-3d-06092024)*

Depunerea cererilor repetate privind accelerarea procedurii de judecare a
cauzei înainte de 6 luni de la data la care a rămas definitivă încheierea emisă.

09 aprilie 2026

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea depusă de către Ion Șiman,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, Președinte,

Gheorghe Stratulat,

Ion Munteanu, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La data de 01 septembrie 2021 Tatiana Șiman și Ion Șiman au înaintat cerere de chemare în judecată împotriva Agenției Servicii Publice, solicitând constatarea ilegalității și anularea valorilor estimative și a suprafețelor imobilului stabilite pentru perioada 2007-2018 și obligarea prezentării informațiilor.

2. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani din 31 iulie 2023, a fost declarată inadmisibilă acțiunea de contencios administrativ înaintată de Tatiana Șiman și Ion Șiman, în partea pretențiilor privind încasarea prejudiciului material și a prejudiciului moral.

3. Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani din 31 iulie 2023, acțiunea înaintată de Tatiana Șiman și Ion Șiman, a fost respinsă ca neîntemeiată.

4. Curtea de Apel Chișinău prin decizia din 17 decembrie 2024 a respins apelul depus de Ion Șiman, a menținut hotărârea Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani din 31 iulie 2023.

5. La 23 aprilie 2025 Ion Șiman a depus recurs împotriva deciziei instanței de apel, prin care a solicitat admiterea apelului, casarea deciziei instanței de apel și a hotărârii instanței de fond cu emiterea unei noi hotărâri privind admiterea cererii de chemare în judecată.

6. Conform fișei de repartizare a dosarului, la 03 mai 2025 cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă de Tatiana Șiman și Ion Șiman împotriva Agenției Servicii Publice a fost repartizată spre examinare judecătorului raportor, Diana Stănilă.

7. La 06 noiembrie 2025 Ion Șiman a depus cerere de accelerare a examinării cauzei, menționând că cauza urmează a fi examinată în mod prioritar, deoarece timp de mai mulți ani sunt prejudiciați de către Agenția Servicii Publice și de către executorul judecătoresc ca urmare a plasării datelor vădit eronate de către Agenția Servicii Publice.

8. Prin încheierea din 12 noiembrie 2025 a Curții Supreme de Justiție a fost respinsă cererea de accelerare depusă de Ion Șiman.

9. La 01 aprilie 2026 Ion Șiman a depus repetat cerere de accelerare a examinării cauzei, menționând aceleași motive expuse în cererea de accelerare anterioară.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

10. Art. 195 din Codul administrativ prevede că:

„Procedura contenciosului administrativ se desfășoară conform prevederilor codului enunțat, suplimentar aplicându-se corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art.169–171.”

11. Art. 192 alin. (1), (1¹), (1²) (1³) din Codului de procedură civilă prevede următoarele:

„(1) Cauzele civile se judecă în primă instanță în termen rezonabil. Criteriile de determinare a termenului rezonabil sânt: complexitatea cauzei, comportamentul participanților la proces, conduita instanței judecătorești și a autorităților relevante, importanța procesului pentru cel interesat. Respectarea termenului rezonabil de judecare a cauzei se asigură de către instanță.

În situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decât cel care examinează cauza.

Instanța decide asupra cererii de la alin.(1¹) printr-o încheiere motivată, prin care fie obligă instanța care judecă cauza în fond să întreprindă un act procesual, stabilind, după caz, un anumit termen pentru accelerarea procedurii, fie respinge cererea. Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

O cerere repetată privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei poate fi înaintată după 6 luni de la data la care a rămas definitivă încheierea emisă în condițiile alin.(1²).”

MOTIVAREA INSTANȚEI

12. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide necesitatea respingerii cererii privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei , întrucât nu sunt respectate condițiile prevăzute de art. 192 alin. (1³) din Codul de procedură civilă. Astfel, deși prin încheierea din 12 noiembrie 2025 a Curții Supreme de Justiție a fost respinsă cererea anterioară de accelerare, o nouă cerere în acest sens putea fi depusă doar după expirarea termenului de 6 luni de la data rămânerii definitive a respectivei încheieri. Or, cererea repetată a fost înaintată la 01 aprilie 2026, înainte de împlinirea termenului legal de 6 luni, motiv pentru care aceasta este prematură și, în consecință, urmează a fi respinsă.

13. Din considerentele menționate, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea depusă de Ion Șiman, privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei.

14. Ținând cont de cele expuse și în temeiul art. 195, 230 din Codul administrativ și art. 192 din Codul de procedură civilă,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea depusă de Ion Şiman privind accelerarea procedurii de judecare în ordine de recurs a cauzei nr. 3ra-229/25.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Preşedinte

Stela Procopciuc

Judecători

Gheorghe Stratulat

Ion Munteanu