



**CURTEA SUPREMĂ  
DE JUSTIȚIE**

**ÎNCHEIERE**

**privind inadmisibilitatea recursului**

în cauza civilă

Igor Leșenco, persoană interesată Agenția Servicii Publice

(declararea persoanei decedate)

împotriva deciziei din 8 octombrie 2025 a Curții de Apel Centru

*Dosarul nr: 2ra-234/26*

*Nr. PIGD 2-23015422-01-2ra-01042026*

Recursul este declarat împotriva unui act judecătoresc care nu se contestă.

Judecătoria Chișinău, sediul Centru (jud. D. Tricolici)  
Curtea de Apel Centru (jud. V. Arhip, D. Corlăteanu, N. Ghedrovici)

22 aprilie 2026

*Textul corespunde originalului*

## **Examinând în lipsa părților recursul declarat de Igor Leșcenco,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,  
Ion Munteanu,  
Gheorghe Stratulat, *judcători*,

constată următoarele:

### **ÎN FAPT**

1. La 31 ianuarie 2023, Igor Leșcenco a depus cerere de chemare în judecată, persoană interesată Agenția Servicii Publice, privind declararea persoanei decedate, solicitând declararea ca fiind decedată \*\*\*\*\*, posesoarea pașaportului de tip sovietic nr. \*\*\*\*\*.

2. În motivarea cererii, Igor Leșcenco a menționat că \*\*\*\*\* este străbunica sa. A invocat că legătura de rudenie rezultă din certificatul său de naștere, din certificatul de schimbare a numelui de familie, din extrasul de pe actul de naștere al mamei sale, \*\*\*\*\*, precum și din certificatul de moștenitor legal nr. \*\*\*\*\* din \*\*\*\*\* februarie \*\*\*\*\*, prin care s-ar confirma raportul de rudenie dintre Serghei Leșcenco și \*\*\*\*\*. A susținut că \*\*\*\*\*a locuit în mun. Chișinău, pe str. \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\*, iar în anul \*\*\*\*\* a plecat de la domiciliu și nu s-a mai întors. A indicat că, din acel moment, familia a întreprins măsuri pentru stabilirea locului aflării acesteia, însă fără rezultat. Totodată, petiționarul a menționat că a solicitat informații de la Oficiul de stare civilă Chișinău și de la Inspectoratul de Poliție sectorul Centru, iar din răspunsurile primite rezultă că nu se atestă act de deces pe numele Leșcenco Clavdia și nu există informații privind locul aflării acesteia. A invocat că, în lipsa înscrierii de deces și având în vedere perioada îndelungată în care nu au existat știri despre persoană, sunt întrunite condițiile pentru declararea decesului pe cale judecătorească.

### **POZIȚIA PRIMEI INSTANȚE**

3. Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 31 martie 2025, cererea a fost admisă. Instanța a declarat-o decedată pe \*\*\*\*\*, posesoarea pașaportului de tip sovietic nr. \*\*\*\*\*, cu ultimul domiciliu cunoscut în mun. Chișinău, str. \*\*\*\*\*, a stabilit ca zi a morții data la care hotărârea va rămâne definitivă și a menționat că hotărârea constituie temei pentru introducerea în actele de stare civilă a datelor privind decesul acesteia.

### **EXERCITAREA CĂII DE ATAC ÎN ORDINE DE APEL**

4. La 7 aprilie 2025, Agenția Servicii Publice a depus apel împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 31 martie 2025, solicitând casarea acesteia și emiterea unei noi hotărâri de respingere a cererii.

## POZIȚIA INSTANȚEI DE APEL

5. Prin decizia Curții de Apel Centru din 8 octombrie 2025, apelul declarat de Agenția Servicii Publice a fost admis, hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 31 martie 2025 a fost casată integral și a fost emisă o nouă hotărâre, prin care s-a respins cererea depusă de Igor Leșcenco, persoană interesată Agenția Servicii Publice, privind declararea ca fiind decedată a lui \*\*\*\*\*.

6. Instanța de apel a reținut că hotărârea primei instanțe este neîntemeiată, întrucât cauza a fost examinată superficial, fără elucidarea deplină a circumstanțelor relevante și fără aprecierea corespunzătoare a probelor administrate. A constatat că, nu se atestă probe, care țin de datele identificatoare (data, luna, anul nașterii, precum și locul nașterii) ale persoanei \*\*\*\*\*, or, în eventualitatea admiterii cererii, respectiv a întocmirii unui act de deces pe numele persoanei vizate, urmează a se include datele identificatoare complete a presupusei persoane decedată. Indicarea datelor ca fiind posesoarea pașaportului de tip sovietic nr. \*\*\*\*\* de către petiționar și preluat de către instanța de fond în hotărârea motivată, nu substituie și nu confirmă datele personale ale persoanei care a fost declarată ca fiind decedată. În consecință, instanța de apel a concluzionat că sarcina probei revenea petiționarului, iar în lipsa probelor pertinente privind identitatea completă a persoanei pretins decedate, cererea nu era întemeiată, motiv pentru care a admis apelul, a casat hotărârea primei instanțe și a respins cererea.

7. La 18 martie 2026, Igor Leșcenco a declarat recurs împotriva deciziei instanței de apel, solicitând casarea deciziei din 8 octombrie 2025, cu menținerea hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 31 martie 2025.

8. La 16 aprilie 2026, Agenția Servicii Publice a depus o referință asupra cererii de recurs, solicitând declararea recursului ca inadmisibil.

## LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

9. Articolul 433 alin. (1) din Codul de procedură civilă:

„(1) Cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care:

a<sup>1</sup>) recursul este depus împotriva unui act ce nu se supune recursului, cu excepția cazurilor prevăzute la art. 429 alin. (5).”

10. Articolul 279 alin. (1) lit. d) din Codul de procedură civilă:

„(1) Instanța judecătorească examinează în procedură specială cauze cu privire la: d) declararea persoanei dispărută fără veste sau decedată.”

11. Articolul 280 alin. (1) din Codul de procedură civilă:

„(1) În procedură specială, cauzele se examinează de instanțele judecătorești după regulile de examinare a acțiunilor civile, cu excepțiile și completările stabilite în prezentul cod la cap. XXIII-XXXIV și în alte legi.”

12. Articolul 300 alin. (3) din Codul de procedură civilă:

„(3) Hotărârea judecătorească emisă pe marginea cererii privind declararea persoanei dispărută fără veste sau decedată poate fi atacată cu apel. Decizia instanței de apel nu se supune recursului, fiind definitivă și irevocabilă de la pronunțare.”

## MOTIVAREA INSTANȚEI

13. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că recursul declarat de Igor Leșcenco vizează o decizie pronunțată de Curtea de Apel Centru în procedura specială a cererilor de declarare a persoanei decedată.

14. În conformitate cu art. 300 alin. (3) din Codul de procedură civilă, hotărârea judecătorească emisă pe marginea cererii privind declararea persoanei dispărută fără veste sau decedată poate fi atacată cu apel. Decizia instanței de apel nu se supune recursului, fiind definitivă și irevocabilă de la pronunțare.

15. Această regulă rămâne aplicabilă chiar dacă, în cuprinsul deciziei Curții de Apel Centru din 8 octombrie 2025, a fost indicată posibilitatea contestării prin recurs în termen de două luni. Determinarea căii de atac nu se face în temeiul mențiunilor din dispozitivul actului atacat, ci în baza normelor legale incidente. O eventuală indicare eronată a căii de atac nu conferă părții dreptul de a formula o cale de atac neprevăzută de lege, iar instanța ierarhic superioară nu este ținută de o astfel de mențiune (a se vedea încheierile CSJ nr. [3ra-95/23](#), §27; nr. [2ra-369/23](#), §19, nr. [2ra-292/25](#), §21 ).

16. În consecință, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că decizia Curții de Apel Centru din 8 octombrie 2025 nu este susceptibilă de recurs, iar cererea de recurs declarată împotriva acesteia de către Igor Leșcenco este inadmisibilă.

17. Ținând cont de cele expuse și în temeiul art. 431 alin. (1) și (2), 433 lit. a<sup>1</sup>) din Codul de procedură civilă, art. 440 alin. (1) și (2) din Codul de procedură civilă,

## COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Consideră inadmisibil recursul declarat de Igor Leșcenco.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Ion Munteanu

Gheorghe Stratulat