



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

**cu privire la respingerea cererii de accelerare a procedurii de
judecare a cauzei**

Oficiul Teritorial al Cancelariei de Stat împotriva Adunării Populare
a Găgăuziei

(anularea actelor administrative)

*(Dosarul nr. 3r-101/26
PIGD 2-26037074-01-3r-16042026)*

Criteriile de determinare a termenului rezonabil de judecare a cauzei.

24 aprilie 2026

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea depusă de Adunarea Populară a Găgăuziei cu privire la accelerarea procedurii de judecare a cauzei,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Gheorghe Stratulat, *președinte*,

Ion Munteanu,

Leonid Chirtoacă, *judcători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 23 martie 2026 Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat a depus o acțiunea împotriva Adunării Populare a Găgăuziei cu privire la anularea actelor administrative, prin care solicită:

- anularea hotărârii Adunării Populării a Găgăuziei nr.521-B3/VII din 17 martie 2026 „cu privire la aprobarea componenței personale a Comisiei Electorale Centrale UTA Găgăuzia”;
- anularea hotărârii Adunării Populării a Găgăuziei nr.522-B3/VII din 17 martie 2026 „cu privire la aprobarea modului de organizare a alegerilor regionale în Adunarea Populară a Găgăuziei în anul 2026”;
- anularea hotărârii Adunării Populării a Găgăuziei nr.523-B3/VII din 17 martie 2026 „cu privire la stabilirea datei alegerilor în Adunarea Populară a Găgăuziei”, publicate în Buletinul oficial al Găgăuziei ”Expres-Canon” din 20.03.2026.

2. Concomitent cu depunerea acțiunii Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat a solicitat suspendarea actelor administrative contestate, și anume a hotărârilor Adunării Populare a Găgăuziei contestate în scopul prevenirii unei pagube iminente.

3. Prin încheierea din data de 03 aprilie 2026 a Curții de Apel Sud s-a admis cererea Oficiului Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat privind suspendarea executării actelor administrative. S-a suspendat hotărârea Adunării Populării a Găgăuziei nr.521-B3/VII din 17 martie 2026 „cu privire la aprobarea componenței personale a Comisiei Electorale Centrale UTA Găgăuzia”; hotărârea Adunării Populării a Găgăuziei nr.522-B3/VII din 17 martie 2026 „cu privire la aprobarea modului de organizare a alegerilor regionale în Adunarea Populară a Găgăuziei în anul 2026” și hotărârea Adunării Populării a Găgăuziei nr.523-B3/VII din 17 martie 2026 „cu privire la stabilirea datei alegerilor în Adunarea Populară a Găgăuziei”, până la examinarea în fond a acțiunii în contencios administrativ.

4. La 09 aprilie 2026, Adunarea Populară a Găgăuziei a depus recurs împotriva încheierii Curții de Apel Centru din 03 aprilie 2023.

5. Tot atunci a depus cerere privind accelerarea examinării recursului, menționând că suspendarea executării actelor administrative menționate, în temeiul încheierii contestate, blochează desfășurarea alegerilor în Adunarea Populară a Găgăuziei, stabilite pentru data de 21 iunie 2026, deci există o necesitate reală de a examina recursul până la data de 22 aprilie 2026 - data începerii desemnării candidaților la funcția de deputat în Adunarea Populară a Găgăuziei.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

6. Art. 195 al Codului administrativ stipulează că:

„Procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art.169–171.”

7. Art. 192 alin. (1), (1¹) și (2) din Codul de procedură civilă prevede următoarele:

„Cauzele civile se judecă în primă instanță în termen rezonabil. Criteriile de determinare a termenului rezonabil sunt: complexitatea cauzei, comportamentul participanților la proces, conduita instanței judecătorești și a autorităților relevante, importanța procesului pentru cel interesat. Respectarea termenului rezonabil de judecare a cauzei se asigură de către instanță.

În situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decât cel care examinează cauza.

Cauzele privind încasarea pensiei de întreținere, apărarea drepturilor și intereselor minorului, repararea prejudiciului cauzat prin vătămare a integrității corporale sau prin altă vătămare a sănătății ori prin deces, litigiile de muncă, contestarea actelor normative, a hotărârilor, acțiunilor sau inacțiunilor autorităților publice, ale altor organe și organizații, ale persoanelor oficiale și funcționarilor publici se judecă de urgență și în mod prioritar.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

8. Potrivit fișei de repartizare a dosarului cauza menționată a fost repartizată prin intermediul Programului Integral de Gestionare a Dosarelor la 16 aprilie 2026, judecătorului Diana Stănilă.

9. Examinarea recursului declarat de Adunarea Populară a Găgăuziei a fost stabilită pentru data de 29 aprilie 2026.

10. Completul de judecată notează că accelerarea judecării cauzei, are caracter excepțional și poate fi dispusă numai atunci când, există un pericol real de încălcare a termenului rezonabil de judecare. Aprecierea existenței unui asemenea pericol urmează a fi realizată în raport cu criteriile prevăzute de art.

192 alin. (1) din Codul de procedură civilă, respectiv complexitatea cauzei, comportamentul participanților la proces, conduita instanței judecătorești și importanța litigiului pentru persoana interesată.

11.În prezenta cauză, recursul a fost depus la 09 aprilie 2026, iar dosarul a fost repartizat la Curtea Supremă de Justiție la 16 aprilie 2026, termenul stabilit pentru examinare fiind de 29 aprilie 2026. Prin urmare, intervalul dintre sesizarea instanței de recurs și data fixată pentru judecare nu relevă, o durată excesivă a procedurilor judiciare.

12.Completul de judecată constată că, termenul stabilit pentru judecarea cauzei nu depășește termenul rezonabil, se încadrează în limitele de timp prevăzute de legislația națională și nu poate fi considerat disproporționat sau excesiv.

13. Argumentele privind necesitatea examinării recursului într-un termen mai scurt vizează importanța finalității procedurilor judiciare pentru recurent. Deși relevant la stabilirea priorității cauzei, un asemenea aspect, în mod singular, nu justifică admiterea cererii de accelerare.

14. De evidențiat că art. 192 alin. (1¹) din Codul procedură civilă permite accelerarea examinării cauzei doar în situația existenței unui pericol real și actual de încălcare a termenului rezonabil, pericol care trebuie probat de către solicitant.

15. Stabilirea termenelor de examinare se realizează în raport cu ordinea de repartizare a cauzelor, volumul de activitate al instanței și necesitatea respectării echilibrului între toate dosarele aflate pe rol. Admiterea unei cereri de accelerare presupune existența unor temeieri concrete și suficiente, întrucât devansarea unei cauze influențează calendarul de examinare al altor litigii pendinte.

16. Din considerentele menționate, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție atestă că, în speță nu există pericol de încălcare a termenului rezonabil pentru examinarea cauzei, motiv pentru care, cererea depusă de Adunarea Populară a Găgăuziei privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei urmează a fi respinsă.

17. În conformitate cu art. 195 și 230 din Codul administrativ, 192 alin. (1¹) din Codul de procedură civilă,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea depusă de Adunarea Populară a Găgăuziei privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei Oficiul Teritorial al Cancelariei de Stat împotriva Adunării Populare a Găgăuziei cu privire la anularea actelor administrative.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Gheorghe Stratulat

Judecători

Ion Munteanu

Leonid Chirtoacă