



CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

cu privire la respingerea cererii depusă de Roman Cebotari, reprezentat de avocatul Vadim Ciobanu privind strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Centru la o altă instanță de judecată egală în grad,

în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Roman Cebotari către Centrul Național Anticorupție, Inspectoratul General al Poliției și Inspectoratul Național de Securitate Publică cu privire la anularea actului administrativ individual defavorabil,

(Dosarul nr. 2ac-62/26
2-22111657-01-2ac-09042026)

Cererea de strămutare nu este justificată. Lipsa temeiurilor de strămutare a cauzei de contencios administrativ.

24 aprilie 2026

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea depusă de Roman Cebotari, reprezentat de avocatul Vadim Ciobanu, privind strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Centru la o altă instanță de judecată egală în grad,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,

Diana Stănilă,

Oxana Parfeni, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 01 august 2022, Roman Cebotari a depus acțiune de contencios administrativ către Centrul Național Anticorupție, Inspectoratul General al Poliției și Inspectoratul Național de Securitate Publică cu privire la anularea actului administrativ individual defavorabil.

2. Prin hotărârea din 10 aprilie 2025 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, s-a respins acțiunea de contencios administrativ înaintată de Roman Cebotari către Centrul Național Anticorupție, Inspectoratul General al Poliției și Inspectoratul Național de Securitate Publică cu privire la anularea actului administrativ.

3. La 22 septembrie 2025, prin intermediul poștei electronice Roman Cebotari a contestat cu apel hotărârea din 10 aprilie 2025 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani.

4. La 8 aprilie 2026, prin intermediul poștei electronice, Roman Cebotari, reprezentat de avocatul Vadim Ciobanu a depus cerere de strămutare a cauzei de la Curtea de Apel Centru la o altă instanță egală în grad, în temeiul art.43 alin. (2) lit. f), art. 198 alin.(3) lit. a) din Codul de procedură civilă.

5. În motivarea cererii de strămutare recurentul s-a limitat la invocarea normelor de drept.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

6. Art.197 din Codul administrativ:

„Nimeni nu poate fi lipsit de dreptul judecării procesului de către instanța în a cărei competență este dată prin lege cauza, cu excepțiile expres stabilite de lege.”

7. Art. 198 alin. (3) din Codul administrativ:

„Instanța ierarhic superioară decide, printr-o încheiere nesusceptibilă de recurs, strămutarea acțiunii în contencios administrativ la o altă instanță de judecată dacă instanța competentă nu poate adopta o hotărâre: a) când, din motivul recuzării sau abținerii unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor devine imposibilă; b) când, din cauza unor circumstanțe excepționale, nu poate funcționa o perioadă îndelungată.”

8. Art.43 alin.(1), (2) lit. f) din Codul de procedură civilă:

„(1) Cauza pe care instanța a reținut-o spre judecare, cu respectarea normelor de competență, se soluționează de aceasta în fond, inclusiv în cazul devenirii ei ulterioare de competența unei alte instanțe.”

“(2) Instanța strămută cauza la o altă instanță dacă:

f) există bănuieli, care derivă din elemente obiective, că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

9. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea depusă de Roman Cebotari, reprezentat de avocatul Vadim Ciobanu privind strămutarea de la Curtea de Apel Centru la o altă instanță de judecată egală în grad este neîntemeiată, din motivele ce succed.

10. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție subliniază că cererea de strămutare a fost formulată în temeiul art. 43 alin.(2) lit. f) din Codul de procedură civilă și art. 198 alin.(3) lit. a) din Codul administrativ însă nu s-a invocat niciun argument în susținerea acesteia.

11. Totodată, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție subliniază că art. 198 alin. (3) din Codul administrativ stabilește condițiile și procedura de strămutare a unei cauze în contencios administrativ la o altă instanță, exclusiv în situațiile în care instanța inițial competentă nu poate soluționa cauza în mod obiectiv și imparțial. Scopul acestei reglementări este asigurarea dreptului la un proces echitabil, garantând că instanța care soluționează cauza nu este afectată de suspiciuni rezonabile privind imparțialitatea și obiectivitatea judecătorilor.

12. Soluția privind strămutarea cauzei constituie o măsură excepțională, fiind dispusă exclusiv de instanța ierarhic superioară, printr-o încheiere definitivă și obligatorie, care nu poate fi atacată prin recurs. Acest mecanism procedural are rolul de a preveni prelungirea nejustificată a litigiilor și de a evita abuzul de drept procesual.

13. Reieșind din faptul că în susținerea cererii de strămutare, Roman Cebotari, reprezentat de avocatul Vadim Ciobanu nu a invocat niciun

argument care ar justifica admiterea cererii prin prisma art. 43 alin. (2) din Codul de procedură civilă și a art. 198 alin. (3) din Codul administrativ, cererea privind strămutare este neîntemeiată.

14. Totodată, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că depunerea cererii de strămutare la data de 8 aprilie 2026, ziua în care a fost stabilită ședința de judecată, fapt confirmat prin informația plasată pe portalul instanțelor de judecată, denotă intenția autorului cererii de a tergiversa examinarea cauzei deduse judecării în ordine de apel și, astfel, utilizarea cu rea-credință a drepturilor procedurale. (https://cac.instante.justice.md/ro/agenda-of-meetings?dossier_part=Cebotari%20Roman&type=Civil&apply_filter=1).

15. Din considerentele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea depusă de Roman Cebotari, reprezentat de avocatul Vadim Ciobanu cu privire la strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Centru la o altă instanță de același grad.

16. Ținând cont de cele expuse și în temeiul art. 198 alin. (3), art. 230 din Codul administrativ,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea depusă de Roman Cebotari, reprezentat de avocatul Vadim Ciobanu privind strămutarea de la Curtea de Apel Centru la o altă instanță de judecată egală în grad.

Cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Roman Cebotari către Centrul Național Anticorupție, Inspectoratul General al Poliției și Inspectoratul Național de Securitate Publică cu privire la anularea actului administrativ individual defavorabil, se remite la Curtea de Apel Centru, pentru examinarea în ordine de apel.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Diana Stănilă

Oxana Parfeni