



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la inadmisibilitatea cererii de recurs depusă de Irina Telipan,

în cauza de contencios administrativ intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Irina Telipan împotriva Consiliului pentru egalitate, privind anularea actului administrativ individual defavorabil,

împotriva deciziei din 01 decembrie 2025 a Curții de Apel Centru,

*(Dosarul nr. 3ra-137/26
nr. PIGD 2-23165983-01-3ra-03032026)*

Decizia instanței de apel nu se supune recursului, fiind definitivă și irevocabilă de la pronunțare.

Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani, jud. R. Nicula
Curtea de Apel Centru, jud. V. Sîrbu, L. Bagrin, A. Cașcaval

24 aprilie 2026

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea de recurs depusă Irina Telipan,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:
Stela Procopciuc, *Președinte*,
Diana Stănilă,
Oxana Parfeni, *judecători*,
constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 22 mai 2025, Irina Telipan, reprezentată de avocatul Alexei Croitor, a depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului pentru egalitate, privind anularea actului administrativ individual defavorabil.

2. Prin încheierea din 09 iulie 2025 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, s-a respins cererea privind repunerea în termen a cererii de chemare în judecată. S-a declarat inadmisibilă cererea de chemare în judecată depusă de Irina Telipan, reprezentată de avocatul Alexei Croitor, în temeiul art. 207 alin. (2) lit. d) din Codul administrativ. S-a explicat reclamantei că declararea acțiunii ca inadmisibilă în temeiul art. 207 alin. (2) lit. d) din Codul administrativ, exclude posibilitatea adresării repetate în judecată a aceluiași reclamant, cu aceeași acțiune (f.d. 30-39).

EXERCITAREA CĂII DE ATAC ÎN ORDINE DE RECURS

3. La 22 iulie 2025, prin intermediul poștei electronice, Irina Telipan, reprezentată de avocatul Alexei Croitor, a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 09 iulie 2025 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, solicitând admiterea cererii de recurs, anularea încheierii instanței de fond, cu restituirea cauzei la etapa primirii cererii de chemare în judecată (f.d. 41-48).

POZIȚIA INSTANȚEI DE RECURS

4. Prin decizia din 01 decembrie 2025 a Curții de Apel Centru, s-a declarat inadmisibilă cererea de recurs depusă de Irina Telipan, împotriva încheierii din 09 iulie 2025 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani (f.d. 66-71).

EXERCITAREA CĂII DE ATAC ÎN ORDINE DE RECURS

5. La 27 februarie 2026, prin intermediul oficiului poștal, Irina Telipan a depus cerere de recurs împotriva deciziei din 01 decembrie 2025 a Curții de Apel Centru, solicitând admiterea cererii de recurs și casarea deciziei instanței de apel (f.d. 74-75).

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

6. Art. 207 alin. (1) și alin. (2) lit. h) din Codul administrativ:

„ (1) Instanța verifică din oficiu dacă sunt întrunite condițiile pentru admisibilitatea unei acțiuni în contenciosul administrativ. Dacă este inadmisibilă, acțiunea în contencios administrativ se declară ca atare prin încheiere judecătorească susceptibilă de recurs.”

(2) Acțiunea în contencios administrativ se declară inadmisibilă în special când: d) acțiunea a fost depusă după expirarea termenului prevăzut la art. 209.”

7. Art. 241 alin. (1) din Codul administrativ:

„Încheierile primei instanțe și ale instanței de apel pot fi contestate cu recurs, separat de hotărâre, în cazurile prevăzute de prezentul cod și de alte legi.”

8. Art. 244 alin. (1) din Codul administrativ:

„Hotărârile curții de apel ca instanța de fond, precum și deciziile instanței de apel pot fi contestate cu recurs”.

9. Art. 246 alin. (1) și alin. (2) lit. a) din Codul administrativ:

„ (1) Curtea Supremă de Justiție examinează din oficiu admisibilitatea cererii de recurs. Dacă recursul este inadmisibil, completul din 3 judecători adoptă o încheiere irevocabilă. Încheierea privind inadmisibilitatea recursului, care conține sumar faptele cauzei, motivele și temeiul inadmisibilității, se publică pe pagina web oficială a Curții Supreme de Justiție și se comunică părților.

(2) Recursul se declară inadmisibil în special când: a) decizia instanței de apel nu poate fi contestată cu recurs”.

MOTIVAREA INSTANȚEI

10. Examinând admisibilitatea recursului depus de Irina Telipan împotriva deciziei din 01 decembrie 2025 a Curții de Apel Centru, în raport cu materialele cauzei, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată inadmisibilitatea acestuia, din motivele ce succed.

11. Completul Curții Supreme de Justiție reține că, potrivit art. 244 alin. (1) din Codul administrativ, hotărârile curții de apel ca instanța de fond, precum și deciziile instanței de apel pot fi contestate cu recurs. Textul legal delimitează în mod expres sfera actelor jurisdicționale supuse recursului și anume hotărârile curții de apel ca instanța de fond și deciziile instanței de apel.

12. În condițiile speței, însă, Curtea de Apel Centru nu a examinat cauza în ordine de apel și nu a emis un act judecătorec ca instanță de apel, care ar putea constitui obiect al controlului judiciar în ordine de recurs și care s-ar încadra în actele prevăzute la art. 244 alin. (1) din Codul administrativ.

13. Curtea de Apel Centru a examinat cererea formulată de Irina Telipan, ca instanță de recurs și nu ca instanță de apel, or, decizia contestată a fost pronunțată ca urmare a examinării cererii de recurs împotriva încheierii din 09 iulie 2025 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani.

14. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție învederează că, legalitatea căilor de atac este un principiu a cărui respectare este impusă și de exigențele art. 6 din Convenția pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, reprezentând una dintre garanțiile unui proces echitabil.

15. Astfel, recunoașterea unei căi de atac în alte situații decât cele prevăzute de legea procesuală ori extinderea limitelor competenței atribuite prin lege constituie și o încălcare a principiului legalității căilor de atac, precum și a principiului constituțional al egalității în fața legii.

16. În această ordine de idei, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că Irina Telipan a depus cerere de recurs împotriva unui act de dispoziție al Curții de Apel Centru, care nu se supune căii de atac în ordine de recurs.

17. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție nu se poate expune asupra temeiniciei deciziei contestate prin prisma argumentelor invocate în recurs, deoarece recursul a fost declarat împotriva deciziei, care în condițiile legii nu se supune recursului.

18. Din considerentele expuse și având în vedere că Irina Telipan a contestat cu recurs decizia din 01 decembrie 2025 a Curții de Apel Centru, care în virtutea legii nu se supune recursului, în temeiul art. 246 alin. (2) lit. a) din Codul administrativ, recursul urmează a fi declarat inadmisibil.

19. Ținând cont de cele expuse și în temeiul art. 230 și 246 alin. (1), alin. (2) lit. a) din Codul administrativ,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Declară inadmisibil recursul depus de Irina Telipan.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Diana Stănilă

Oxana Parfeni