



**CURTEA SUPREMĂ  
DE JUSTIȚIE**

**ÎNCHEIERE**

cu privire la inadmisibilitatea recursului declarat de Buga Iaroslav,

în cauza de contencios administrativ intentată la cererea de chemare în judecată depusă de către Buga Iaroslav împotriva Inspectoratului de Poliție Ceadâr-Lunga cu privire la anularea actelor administrative,

împotriva deciziei din data de 27 februarie 2026 a Curții de Apel Sud,

*(Dosarul nr. 3ra-146/26  
PIGD 2-25003415-01-3ra-11032026)*

Decizia instanței de apel nu poate fi contestată cu recurs potrivit legii

Judecătoria Comrat, sediul central, jud. V. Harapcov  
Curtea de Apel Sud, jud. E. Bancov, I. Gorlenco, A. Scripcenco

24 aprilie 2026

*Textul corespunde originalului*

## **Examinând în lipsa părților recursul depus de Buga Iaroslav,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *președinte,*

Oxana Parfeni,

Diana Stănilă, *judcători,*

constată următoarele:

### **ÎN FAPT**

1. La 13 ianuarie 2025 Buga Iaroslav a depus acțiune împotriva Inspectoratului de Poliție Ceadâr-Lunga, prin care a solicitat anularea răspunsurilor nr.34/19/2-9438 din 03 decembrie 2024, nr.34/19/2-9491 din 04 decembrie 2024, nr.34/19/2-9492 din 04 decembrie 2024 și a răspunsului nr. 34/19-50 din 10 ianuarie 2025 emis de Direcția de Poliție a UTA Găgăuzia.

2. Prin încheierea din 20 martie 2025 Judecătoria Comrat, sediul central a declarat inadmisibilă acțiunea reclamantului Buga Iaroslav împotriva Inspectoratul de Poliție Ceadâr-Lunga, în temeiul art. 207 alin. (2) lit. h) din Codul administrativ. Totodată, a explicat reclamantului că inadmisibilitatea acțiunii în temeiul art. 207 alin. (2) lit. h) din Codul administrativ, nu exclude posibilitatea adresării repetate în judecată a aceluiași reclamant cu aceeași acțiune.

3. La 21 iulie 2025 Buga Iaroslav a depus cererea de recurs împotriva încheierii din data de 20 martie 2025 a Judecătoria Comrat sediul central, solicitând repunerea în termenul de depunere a recursului, anularea încheierii Judecătoriei Comrat sediul Central din 20 martie 2025, cu adoptarea unei noi hotărâri.

4. Curtea de Apel Sud prin decizia din data de 27 februarie 2026 a respins recursul declarat de Buga Iaroslav, a menținut încheierea Judecătoriei Comrat, sediul Central din 20 martie 2025.

5. La 02 martie 2026 Buga Iaroslav a declarat recurs împotriva deciziei din data de 27 februarie 2026 a Curții de Apel Sud.

6. La 18 martie 2026 Direcția de Poliție a UTA Găgăuzia a depus referință, prin care a solicitat declararea recursului inadmisibil.

### **LEGISLAȚIA RELEVANTĂ**

7. Art. 191 alin. (4) din Codul administrativ stabilește că:

„Curțile de apel soluționează și cererile de apel împotriva hotărârilor și recursurile împotriva încheierilor emise de judecătoria.”

8. Art. 205, alin. (4) din Codul administrativ reglementează că:

„Încheierea judecătorească prin care se refuză atragerea în proces a unui terț poate fi contestată separat cu recurs.”

9. Art. 241 alin. (1) din Codul administrativ prevede că:

„Încheierile primei instanțe și ale instanței de apel pot fi contestate cu recurs, separat de hotărâre, în cazurile prevăzute de prezentul cod și de alte legi.

10. Art. 244 alin. (1) din Codul administrativ statuează că:

„Hotărârile curții de apel ca instanța de fond, precum și deciziile instanței de apel pot fi contestate cu recurs”.

11. Art. 246 alin. (1), alin. (2) lit. a) din Codul administrativ reglementează că:

„Curtea Supremă de Justiție examinează din oficiu admisibilitatea cererii de recurs. Dacă recursul este inadmisibil, completul din 3 judecători adoptă o încheiere irevocabilă. Încheierea privind inadmisibilitatea recursului, care conține sumar faptele cauzei, motivele și temeiul inadmisibilității, se publică pe pagina web oficială a Curții Supreme de Justiție și se comunică părților.

Recursul se declară inadmisibil în special când decizia instanței de apel nu poate fi contestată cu recurs”.

## MOTIVAREA INSTANȚEI

12. Completul de judecată subliniază că dreptul de acces la un tribunal poate fi limitat, inclusiv în cazul admisibilității contestațiilor înaintate prin intermediul căilor de atac, pentru că prin însăși natura sa, recursul trebuie reglementat de către stat, care se bucură în această privință de o anumită marjă de apreciere.

13. La caz, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că decizia Curții de Apel Sud contestată este irevocabilă și nu formează obiectul recursului în sensul capitolului V din Codul administrativ și prin urmare este inadmisibil în conformitate cu prevederile art. 246 alin. (2) lit. a) din Codul administrativ.

14. Curtea de Apel Sud a examinat cererea formulată de Buga Iaroslav ca instanță de recurs și nu ca instanță de apel, or, decizia contestată a fost pronunțată ca urmare a verificării legalității încheierii Judecătoriei Comrat, sediul Central din 20 martie 2025 prin care a declarat inadmisibilă acțiunea reclamantului Buga Iaroslav, în temeiul art. 207 alin. (2) lit. h) din Codul administrativ.

15. Prin prisma art. 244 alin. (1) din Codul administrativ, Curtea Supremă de Justiție este investită cu examinarea recursului declarat împotriva deciziilor curții de apel care au examinat cauza în ordine de apel.

16. În aceste circumstanțe instanța de recurs, menționează că, decizia instanței de apel, prin care cauza a fost examinată și soluționată în ordine de recurs, nu este susceptibilă de o nouă cale de atac. Întrucât Codul administrativ nu prevede posibilitatea exercitării recursului împotriva unei decizii adoptate deja în procedura de recurs, admiterea unei noi căi de atac ar contraveni principiului securității raporturilor juridice și caracterului definitiv al hotărârilor judecătorești consacrat de legislația procesual-administrativă.

17. În acest context, instanța de recurs constată că recursul depus de Buga Iaroslav a fost formulat contrar dispozițiilor legale, ceea ce impune declararea inadmisibilității acestuia, întrucât acesta vizează o decizie a Curții de Apel Sud care, potrivit legii, nu poate fi atacată cu recurs.

18. Ținând cont de cele expuse și în temeiul art. 230 și 246 alin. (1), alin. (2) lit. a) din Codul administrativ

**COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI**

Declară inadmisibil recursul depus de Buga Iaroslav.  
Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Oxana Parfeni

Diana Stănilă