



**CURTEA SUPREMĂ  
DE JUSTIȚIE  
ÎN C H E I E R E**

cu privire la respingerea cererii depuse de Galina Solomon cu privire la accelerarea procedurii de judecare a cauzei de contencios administrativ în ordine de recurs,

în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Galina Solomon către Casei Naționale de Asigurări Sociale cu privire la anularea actului administrativ individual defavorabil, obligarea emiterii actului administrativ favorabil,

(Dosarul nr. 3ra-201/25  
2-23035829-01-3ra-10042025)

Criteriile de determinare a termenului rezonabil.  
Conduita instanței corespunde cu esența principiului de examinare în termen rezonabil.

30 aprilie 2026

*Textul corespunde originalului*

**Examinând în lipsa părților cererea depusă de Galina Solomon cu privire la accelerarea procedurii de judecare a cauzei de contencios administrativ în ordine de recurs,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,

Ion Munteanu, *judcători*,

Gheorghe Stratulat

constată următoarele:

**ÎN FAPT**

1. La 9 martie 2023, Galina Solomon reprezentată de avocatul Vladimir Kovali, a depus în instanța de judecată acțiune în contencios administrativ către Casa Națională de Asigurări Sociale, solicitând:

-anularea Deciziei Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Centru cu nr. 1791/2023/2998 din 10 februarie 2023 și a răspunsului Casei Naționale de Asigurări Sociale nr. S-376/23 din 27 februarie 2023 privind respingerea cererii de stabilirea Galinei Solomon a pensiei pentru vechime în muncă, conform Legii nr.1544/1993 asigurării cu pensii a militarilor și a persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne și din cadrul Inspectoratului General de Carabinieri;

- obligarea Casei Naționale de Asigurări Sociale să stabilească, să efectueze calcularea cuantumului pensiei Galinei Solomon, cu achitarea pensiei neachitate, luându-se în considerare Confirmarea eliberată de către Inspectoratul Național de Securitate Publică cu nr. 34/17-513 din 30 ianuarie 2023;

- încasarea din contul Casei Naționale de Asigurări Sociale în beneficiul Galinei Solomon a cheltuielilor de judecată suportate în acest proces (f. d. 5-6).

2. Prin hotărârea din 29 februarie 2024 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani s-a admis acțiunea în contencios administrativ înaintată de Galina Solomon către Casa Națională de Asigurări Sociale, s-a anulat decizia Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Chișinău sector Centru nr. 91/2023/2998 din 10 februarie 2023 privind stabilirea pensiei și decizia Casei Naționale de Asigurări Sociale nr. S-376/2023 din 27 februarie 2023 de soluționare a cererii prealabile, s-a obligat Casa Națională de Asigurări Sociale să emită actul administrativ individual, prin care să dispună stabilirea și achitarea pensiei pentru vechime în muncă Galinei Solomon, în temeiul Legii asigurării cu pensii a militarilor și a persoanelor din corpul de comandă și din

trupele organelor afacerilor interne nr. 1544-XII din 23 iunie 1993, începând cu 01 februarie 2023, ținând cont de vechimea în muncă de 26 ani 02 luni și 29 zile. S-a încasat din contul Casei Naționale de Asigurări Sociale în beneficiul Galinei Solomon, cheltuielile de asistență juridică în mărime de 6 000 lei (f. d. 56-60).

3. Prin decizia din 11 decembrie 2024 a Curții de Apel Chișinău s-a respins apelul declarat de Casa Națională de Asigurări Sociale cu menținerea hotărârii din 29 februarie 2024 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani (f. d. 70, 71-83).

4. La 27 decembrie 2024, prin intermediul poștei electronice, Casa Națională de Asigurări Sociale, a depus cerere de recurs împotriva deciziei din 11 decembrie 2024 a Curții de Apel Chișinău solicitând casarea integrală cu emiterea unei noi hotărâri privind respingerea acțiunii (f. d. 87-90).

5. Pentru examinarea admisibilității recursului depus de Casa Națională de Asigurări Sociale a fost fixată ședința de judecată pentru 17 iunie 2026.

6. La 23 martie 2026, Galina Solomon, a depus cerere prin care a solicitat accelerarea examinării cauzei de contencios administrativ în ordine de recurs inițiată la cererea de recurs depusă de Casa Națională de Asigurări Sociale împotriva deciziei din 11 decembrie 2024 a Curții de Apel Chișinău.

7. În motivarea cererii privind accelerarea, Galina Solomon a invocat că în cazul în care codul administrativ sau alte legi speciale nu impun un anumit termen, autoritățile trebuie să acționeze într-un termen rezonabil.

8. În drept, Galina Solomon a făcut referire la art. 27, 38 alin.(2) din Codul administrativ, art. 192 alin.(1), (1<sup>1</sup>), (1<sup>2</sup>) din Codul de procedură civilă.

## LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

9. Art. 195 din Codul administrativ, prevede că:

„Procedura contenciosului administrativ se desfășoară conform prevederilor codului enunțat, suplimentar aplicându-se corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art.169–171.”

10. Art. 192 alin. (1), (1<sup>1</sup>), (1<sup>2</sup>) din Codul de procedură civilă, reglementează următoarele:

„(1) Cauzele civile se judecă în primă instanță în termen rezonabil. Criteriile de determinare a termenului rezonabil sînt: complexitatea cauzei, comportamentul parti

cipanților la proces, conduita instanței judecătorești și a autorităților relevante, importanța procesului pentru cel interesat. Respectarea termenului rezonabil de judecare a cauzei se asigură de către instanță.

(1<sup>1</sup>) În situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decât cel care examinează cauza.

(1<sup>2</sup>) Instanța decide asupra cererii de la alin.(1<sup>1</sup>) printr-o încheiere motivată, prin care fie obligă instanța care judecă cauza în fond să întreprindă un act procesual, stabilind, după caz, un anumit termen pentru accelerarea procedurii, fie respinge cererea. Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.”

#### 11. Art. 110 din Codul de procedură civilă:

„Termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.”

#### 12. Art. 111 alin. (1) din Codul de procedură civilă:

„(1) Actele de procedură se efectuează în termenul prevăzut de lege. În cazul în care nu este stabilit prin lege, termenul de procedură se fixează de către instanța judecătorească.”

### MOTIVAREA INSTANȚEI

13. Studiind cererea de accelerare a procedurii de judecare a cauzei, în raport cu materialele dosarului și cadrul legal aplicabil, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi respinsă, din motivele ce succed.

14. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție relevă că Casa Națională de Asigurări Sociale a depus recurs împotriva deciziei din 11 decembrie 2024 a Curții de Apel Chișinău la 27decembrie 2024.

15. Cauza a parvenit în adresa Curții Supreme de Justiție la 10 aprilie 2025, fapt care se confirmată prin ștampila instituției, aplicată pe coperta dosarului.

16. Potrivit fișei de repartizare a dosarului, cauza de contencios administrativ nr. 3ra-201/25, inițial a fost repartizată în mod automat-aleatoriu prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, judecătorului raportor – Ion Malanciuc (f. d. 97).

17. În baza încheierii din 25 august 2025 a Curții Supreme de Justiție dosarele aflate în procedura judecătorului Ion Malanciuc au fost redistribuite (f. d. 108-109).

18. Astfel, la 16 februarie 2026, cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Galina Solomon împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale cu privire la anularea actului administrativ individual defavorabil, obligarea emiterii actului administrativ favorabil, a fost repartizată judecătorului raportor Oxana Parfeni (f. d. 110).

19. Ședința de judecată privind examinarea admisibilității recursului împotriva deciziei din 11 decembrie 2024 a Curții de Apel Chișinău, a fost fixată, pentru data de 17 iunie 2026, reieșind din agenda judecătorului-raportor, informație care se conține inclusiv și pe pagina oficială web a Curții Supreme de Justiție, [www.csj.md](http://www.csj.md), la compartimentul „Agenda ședințelor de judecată”.

20. Completul de judecată a Curții Supreme de Justiție, subliniază că fixarea termenului pentru examinarea admisibilității recursului presupune o planificare echilibrată în funcție de volumul total al cauzelor aflate în procedura completelor specializate, dar și de necesitatea studierii corespunzătoare a dosarului, în vederea asigurării unei examinări eficiente.

21. În asemenea condiții, durata de examinare a cauzei până la această etapă nu depășește limitele termenului rezonabil, raportat la complexitatea litigiului, la faza procesuală în care se află (recurs), dar și la contextul structural cunoscut al instanței supreme, inclusiv privind resurse umane disponibile.

22. Totodată, Completul reține că Galina Solomon nu a prezentat documente care să probeze caracterul excepțional și urgent al situației sale personale sau patrimoniale, invocând doar motive generale privind termenul rezonabil. Or, potrivit art. 192 alin. (11 ) Codul de procedură civilă, accelerarea examinării cauzei este permisă doar dacă există pericol real de încălcare a termenului rezonabil, pericol care nu a fost demonstrat convingător în speță.

23. Reieșind din considerentele expuse și în lipsa unor circumstanțe obiective care să justifice devansarea examinării cauzei, Completul de

judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea depusă de Galina Solomon cu privire la accelerarea procedurii de judecare a cauzei de contencios administrativ în ordine de recurs, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Galina Solomon împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale cu privire la anularea actului administrativ individual defavorabil, obligarea emiterii actului administrativ favorabil.

24. Ținând cont de cele expuse și în temeiul art. 195, art. 230 din Codul administrativ și art. 192 din Codul de procedură civilă,

#### COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea depusă de Galina Solomon cu privire la accelerarea procedurii de judecare a cauzei de contencios administrativ în ordine de recurs, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Galina Solomon împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale cu privire la anularea actului administrativ individual defavorabil, obligarea emiterii actului administrativ favorabil.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Ion Munteanu

Gheorghe Stratulat