



**CURTEA SUPREMĂ  
DE JUSTIȚIE**

**ÎNCHEIERE**

**privind respingerea cererii de strămutare**

în cauza de insolvabilitate

Serghei Radcenco împotriva Societății pe Acțiuni „Cariera Micăuți”, în proces de  
insolvabilitate

(neincluderea creanțelor în Tabelul definitiv al creanțelor)

*(Dosarul nr. 2ac-76/26  
NR. PIGD 2-19125223-01-2ac-04052026)*

Motivele invocate în cererea de strămutare a cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad nu se încadrează în temeiurile de drept prevăzute de art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă.

6 mai 2026

*Textul corespunde originalului*

**Examinând în lipsa părților cererea depusă de administratorul insolvenței Societății pe Acțiuni „Cariera Micăuți”, Veaceslav Timotin, privind strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Centru la o altă instanță de judecată egală în grad,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Oxana Parfeni, *Președinte*,

Ion Munteanu,

Gheorghe Stratulat, *judecători*,

constată următoarele:

#### ÎN FAPT

1. La 11 februarie 2019, Serviciul Fiscal de Stat a depus cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvență în privința debitorului Societatea pe Acțiuni „Cariera Micăuți”.

2. Prin încheierea din 18 februarie 2019 a Judecătorei Strășeni, sediul Central a fost admisă spre examinare cererea introductivă cu privire la intentarea procesului de insolvență față de Societatea pe Acțiuni „Cariera Micăuți”.

3. Prin încheierea din 18 martie 2019 a Judecătorei Strășeni, sediul Central a fost admisă retragerea cererii introductive depusă de Serviciul Fiscal de Stat, privind intentarea procesului de insolvență în privința debitorului Societatea pe Acțiuni „Cariera Micăuți” și încetat procesul pe marginea cererii introductive, cu continuarea examinării cererilor de alăturare a creditorilor Societatea cu Răspundere Limitată „Cumdimtrans”, Societatea cu Răspundere Limitată „Bristar Grup”, Societatea cu Răspundere Limitată „Garma Grup” și Societatea cu Răspundere Limitată „Ex-Stone” privind intentarea procesului de insolvență în privința debitorului societatea „Cariera Micăuți”.

4. Prin hotărârea din 19 martie 2019 a Judecătorei Strășeni, sediul Central au fost respinse cererile de alăturare la cererea introductivă a Serviciului Fiscal de Stat, depuse de creditorii Societatea cu Răspundere Limitată „Cumdimtrans”, Societatea cu Răspundere Limitată „Bristar Grup”, Societatea cu Răspundere Limitată „Garma Grup” și Societatea cu Răspundere Limitată „Ex-Stone”, privind intentarea procesului de insolvență în privința debitorului societatea „Cariera Micăuți”.

5. Prin decizia din 18 iulie 2019 a Curții de Apel Chișinău au fost admise recursurile declarate de societățile „Cumdimtrans” și „Ex-Stone”, s-a casat integral hotărârea din 19 martie 2019 a Judecătorei Strășeni, sediul Central și s-a emis o hotărârea nouă prin care au fost admise cererile societăților „Cumdimtrans” și „Ex-Stone” de alăturare la cererea introductivă a Serviciului Fiscal de Stat față de

societatea „Cariera Micăuți”. S-a constatat insolvabilitatea debitorului și s-a intentat proces de insolvabilitate față de societatea „Cariera Micăuți”. S-a ridicat dreptul lui Alass Ruslan de administrare a societății „Cariera Micăuți”. S-a desemnat în calitate de administrator al insolvabilității Ion Crețu. Din momentul intentării insolvabilității dreptul debitorului de a administra și de a dispune de bunurile incluse în masa debitoare s-au transmis administratorului insolvabilității. S-a împuternicit administratorul insolvabilității de a prelua în posesie și administrare, inclusiv prin executare silită, bunurile care fac parte din masa debitoare a societății „Cariera Micăuți”. S-a obligat administratorul insolvabilității: să notifice creditorii societății „Cariera Micăuți” despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor până la 30 august 2019; să facă un apel special în adresa creditorilor garantați cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept preferențial; să verifice, să întocmească și să prezinte instanței de insolvabilitate, nu mai târziu de 20 septembrie 2019, tabelul definitiv al creanțelor, cu comunicarea imediată a debitorului și creditorilor ale căror creanțe sau drepturi de preferință au fost trecute parțial în tabelul definitiv sau respinse și un raport amănunțit asupra cauzelor și împrejurărilor care au condus la insolvabilitate, cu menționarea persoanelor cărora le-ar fi imputabile și premisele angajării răspunderii acestora în condițiile legii. S-a stabilit ședința de validare a creanțelor pe data de 9 octombrie 2019, ora 14.15 în incinta Judecătoriei Strășeni, sediul Central.

6. La 30 iulie 2019, Societatea pe Acțiuni „Cariera Micăuți” și asociatul majoritar, Societatea cu Răspundere Limitată „Dairpin” au depus cerere privind încetarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului societatea „Cariera Micăuți” în temeiul art. 178 alin. (2) din Legea insolvabilității.

7. Prin hotărârea din 13 septembrie 2019 a Judecătoriei Strășeni, sediul Central a fost admisă cererea depusă de Societatea pe Acțiuni „Cariera Micăuți” și asociatul majoritar, Societatea cu Răspundere Limitată „Dairpin” și s-a încetat procesul de insolvabilitate intentat în privința debitorului „Cariera Micăuți”.

8. Prin decizia din 3 martie 2020 a Curții de Apel Chișinău au fost admise recursurile declarate de societatea „Cumdimtrans” și de avocatul Galina Gutium în interesele recurenților „PasDumCom”, „Decotex”, Evghenii Covali și Tatiana Șihova, s-a casat integral hotărârea din 13 septembrie 2019 a Judecătoriei Strășeni, sediul Central și s-a remis cauza spre rejudecare la Judecătoria Strășeni, sediul Central, în alt complet de judecată.

9. Prin încheierea din 6 aprilie 2020 a Judecătoriei Strășeni, sediul Central a fost primită spre examinare cauza cu privire la insolvabilitatea societății „Cariera Micăuți”.

10. Prin încheierea din 6 aprilie 2020 a Judecătoriei Strășeni, sediul Central a fost admisă cererea de demisie din proprie inițiativă a administratorului insolvenței societății „Cariera Micăuți” – Ion Crețu, cu desemnarea lui administrator al insolvenței debitorului pe Victor Magnet.

11. Prin încheierea din 18 august 2020 a Judecătoriei Strășeni, sediul Central a fost admisă cererea de demisie din proprie inițiativă a administratorului insolvenței societății „Cariera Micăuți” – Victor Magnet, cu desemnarea lui administrator al insolvenței debitorului pe Maxim Timoșin.

12. Prin încheierea din 30 octombrie 2020 a Judecătoriei Strășeni, sediul Central a fost admisă cererea de demisie din proprie inițiativă a administratorului insolvenței societății „Cariera Micăuți” – Maxim Timoșin, cu desemnarea lui administrator al insolvenței debitorului pe Veaceslav Timotin.

13. La 8 august 2019, Serghei Radenco a depus cerere de validare a creanțelor față de Societatea pe Acțiuni „Cariera Micăuți” solicitând admiterea spre examinare a cererii, validarea sa în calitate de creditor chirografar al societății „Cariera Micăuți” în proces de insolvență cu creanțele după cum urmează: datoria la plățile salariale în sumă totală de 1 727 749 de lei, datoria la remunerația pentru serviciile de consultanță în sumă de 515 671, 14 lei, înscrierea în tabelul creanțelor debitorului societății „Cariera Micăuți” în proces de insolvență suma integrală a creanțelor indicate.

14. La 27 noiembrie 2020, administratorul insolvenței Veaceslav Timotin a depus în instanță Tabelul definitiv al creanțelor.

15. La 30 noiembrie 2020, Serghei Radenco a depus contestație privind creanțele neincluse în tabelul definitiv al creanțelor debitorului societatea „Cariera Micăuți”.

16. Prin încheierea din 24 aprilie 2025 a Judecătoriei Strășeni, sediul Central a fost respinsă contestația depusă de Serghei Radenco privind neincluderea creanței sale în Tabelul definitiv al creanțelor, în cauza de insolvență intentată față de debitorul societatea „Cariera Micăuți”.

17. La 5 mai 2025, Serghei Radenco a declarat recurs împotriva încheierii 24 aprilie 2025 a Judecătoriei Strășeni, sediul Central.

18. Potrivit fișei de repartizare a dosarului, la 22 mai 2025, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, cauza civilă a fost repartizată spre examinare în ordine de recurs, în mod automat-aleatoriu judecătorului raportor Roman Pascari.

19. Potrivit dispoziției Președintelui interimar al Curții de Apel Centru nr. 23 din 25 iunie 2025, privind modificarea dispoziției nr. 35 din 31.12.2024, s-a constituit completul de judecată cu nr. 3 din cadrul Colegiului civil, după cum urmează: Președintele completului, judecătorul Pulbere Ruxanda, judecătorii Roșca Constantin și Pascari Roman.

20. La 10 decembrie 2025, Societatea pe Acțiuni „Cariera Micăuți” în proces de insolabilitate, prin intermediul administratorului autorizat Timotin Veaceslav a depus cerere de recuzare judecătorului Pulbere Ruxanda, de la examinarea cauzei în ordine de recurs.

21. Prin încheierea din 17 decembrie 2025 a Curții de Apel Centru a fost respinsă cererea depusă de Societatea pe Acțiuni „Cariera Micăuți” în proces de insolabilitate, prin intermediul administratorului autorizat Timotin Veaceslav cu privire la recuzarea judecătorului Pulbere Ruxanda.

22. La 29 aprilie 2026, prin intermediul poștei electronice, administratorul insolabilității Societății pe Acțiuni „Cariera Micăuți”, Veaceslav Timotin, a depus cerere în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, privind strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Centru la o altă instanță egală în grad.

23. În argumentarea cererii a invocat că prevederile art. 1 alin. (4) din Legea insolabilității, art. 20 din Codul de procedură civilă, precum și dispozițiile art. 6 CEDO, susținând că dreptul procedural civil recunoaște strămutarea cauzei ca garanție a imparțialității obiective a instanței. Măsura strămutării este destinată protejării aparenței de imparțialitate și a încrederii justițiabililor în actul de justiție, fiind suficientă existența unor împrejurări susceptibile să genereze îndoieli legitime asupra neutralității instanței.

24. A menționat că Curtea de Apel Centru a examinat anterior un număr mare de cauze în care societatea „Cariera Micăuți” a avut calitate procesuală, inclusiv litigii conexe procedurii de insolabilitate și patrimoniului societății, fapt care, în opinia sa, ar putea conduce la formarea unei percepții prealabile asupra societății și a raporturilor juridice în care aceasta este implicată.

25. A susținut că, deși nu invocă existența unei părtiniri efective, simpla acumulare a unei experiențe jurisdicționale repetate în privința aceleiași părți poate afecta aparența de imparțialitate și poate genera suspiciunea că analiza ulterioară nu mai are loc într-un cadru complet neutru.

26. Totodată, a explicat că standardul aplicabil în materia strămutării nu presupune demonstrarea unei părtiniri efective, ci existența unor împrejurări susceptibile să creeze îndoieli legitime asupra neutralității instanței, iar mecanismul

strămutării are și rolul de a preveni eventuale contestări ulterioare ale hotărârii sub aspectul imparțialității instanței.

#### LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

27. Art. 43 alin. (2) lit. f) și alin. (4) din Codul de procedură civilă:

„Instanța strămută cauza la o altă instanță dacă există bănuieli, care derivă din elemente obiective, că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.

Strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin.(2) lit.d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac. Încheierea instanței ierarhic superioare este emisă în cel mult 5 zile lucrătoare, în baza copiilor de pe actele relevante transmise în formă electronică.”

28. Art. 32 alin. (1) și (2) din Codul de procedură civilă:

„Nimeni nu poate fi lipsit, fără consimțământul său, de dreptul la judecarea cauzei sale de către o instanță sau de judecătorii în a căror competență cauza respectivă este dată prin lege, cu excepția cazurilor expres stabilite de prezentul cod.

Instanța ierarhic superioară nu are dreptul să strămute, din oficiu, o cauză de la instanța ierarhic inferioară la alta ori să o preia pentru judecare, cu excepția cazului în care completul de judecată în instanța respectivă nu poate fi legal constituit.”

29. Art. 61 alin. (1) din Codul de procedură civilă:

„Participanții la proces sunt obligați să se folosească cu bună-credință de drepturile lor procedurale. Instanța judecătorească pune capăt oricărui abuz de aceste drepturi dacă prin abuz se urmărește tergiversarea procesului sau inducerea sa în eroare.”

#### MOTIVAREA INSTANȚEI

30. Temeiul de strămutare reglementat de art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, dezvoltă un mecanism procesul destinat înlăturării unei incompatibilități colective a judecătorilor, datorită unor circumstanțe ce ar putea pune în discuție imparțialitatea lor. Strămutarea cauzei oferă un remediu atunci când imparțialitatea ar fi afectată la nivel instituțional, de factori ce nu se referă doar la persoana unui singur judecător. Această formă de incompatibilitate este suficient să fie demonstrată prin existența unor bănuieli rezonabile, ce reies din elemente obiective.

31. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că la aprecierea temeiului de strămutare pentru existența bănuielilor că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces, urmează a se pune în echilibru incompatibilitatea colectivă a judecătorilor în coraport respectarea imutabilității competenței jurisdicționale.

32. Raportând temeiul de drept enunțat la circumstanțele faptice ale speței, Completul de judecată notează că alegațiile administratorului insolvenței Societății pe Acțiuni „Cariera Micăuți”, Veaceslav Timotin, inserate la pct. 24 din prezenta încheiere, nu cad sub incidența temeiurilor de strămutare a cauzei prevăzute la art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, or, din esența și în virtutea statutului lor, judecătorii iau decizii în mod imparțial și independent. În mod clar, astfel de argumente nu se circumscriu unor circumstanțe care pot pune la îndoială obiectivitatea și nepărtinirea judecătorilor Curții de Apel Centru la examinarea cauzei în ordine de recurs, după cum prevăd dispozițiile art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă.

33. Judecarea de către Curtea de Apel Centru, în ordine de recurs a prezentei cauze civile, a fost stabilită prin lege, conform regulilor de competență jurisdicțional-funcțională. Reieșind din interdicția stabilită la art. 32 alin. (2) din Codul de procedură civilă, potrivit căreia instanța ierarhic superioară nu are dreptul să strămute, din oficiu, o cauză de la instanța ierarhic inferioară la alta ori să o preia pentru judecare, cu excepția cazului în care completul de judecată în instanța respectivă nu poate fi legal constituit și ținând cont că motive de incompatibilitate colectivă a judecătorilor nu s-au constatat, Completul de judecată atestă lipsa temeiurilor de strămutare.

34. Cu titlu subsecvent, acțiunile procesuale întreprinse de administratorul insolvenței Societății pe Acțiuni „Cariera Micăuți”, Veaceslav Timotin, denotă un comportament abuziv, orientat spre tergiversarea procesului, inducerea în eroare a instanțelor și îngreunarea sarcinii de lucru a instanțelor judecătorești. Această concluzie se desprinde din analiza momentului și succesiunii procesuale în care a fost depusă cererea de strămutare.

35. Caracterul vădit neîntemeiat al motivelor invocate în cererea de strămutare, relevă scopul real al acestui demers: tergiversarea examinării cauzei.

36. În contextul celor expuse și având în vedere manifestarea unei conduite de exercitare cu rea-credință a drepturilor procedurale, se justifică aplicarea unei sancțiuni judiciare - amendarea administratorului insolvenței Societății pe Acțiuni „Cariera Micăuți”, Veaceslav Timotin, în calitate de reprezentant procesual, cu 50 de unități convenționale.

37. Din considerentele expuse, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va respinge cererea de strămutare a cauzei, depusă de administratorul insolvenței Societății pe Acțiuni „Cariera Micăuți”, Veaceslav Timotin, cu remiterea cauzei la Curtea de Apel Centru, pentru examinarea cauzei în ordine de recurs.

38. În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. f), alin. (4), art. 269-270 din Codul de procedură civilă

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea depusă de administratorul insolvenței Societății pe Acțiuni „Cariera Micăuți”, Veaceslav Timotin, privind strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Centru la o altă instanță de judecată egală în grad.

Cauza de insolvență, Serghei Radcenco împotriva Societății pe Acțiuni „Cariera Micăuți”, în proces de insolvență cu privire la neinclusiunea creanțelor în Tabelul definitiv, se remite la Curtea de Apel Centru, pentru examinare în ordine de recurs.

Aplică administratorului insolvenței Societății pe Acțiuni „Cariera Micăuți”, Veaceslav Timotin, amendă judiciară în mărime de 50 de unități convenționale (două mii cinci sute de lei).

Amenda urmează a fi achitată la:

IBAN: MD29TRGAAA14342001000000

Beneficiar: Ministerul Finanțelor - Trezoreria de Stat

BIC: TREZMD2X

Cod fiscal: 1006601000037

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Oxana Parfeni

Judecători

Ion Munteanu

Gheorghe Stratulat