



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la inadmisibilitatea recursului declarat de CA „General Asigurări” SA,

în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de CA „General Asigurări” SA către Ștefan Triboi privind încasarea despăgubirilor în ordine de regres și a cheltuielilor de judecată,

împotriva deciziei din 7 decembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău,

(Dosarul nr. 2ra-518/24
PIGD. 2-22121016-01-2ra-19042024)

Decizia instanței de apel nu se supune recursului, fiind definitivă și irevocabilă de la pronunțare.

Judecătoria Strășeni, sediul Central: jud. V. Negurița
Curtea de Apel Chișinău: jud. I. Secrieru, V. Cotorobai, V. Mihaila

6 mai 2026

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților chestiunea cu privire la admisibilitatea recursului declarat de CA „General Asigurări” SA,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Oxana Parfeni, *Președinte*,

Diana Stănilă,

Ion Munteanu, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 15 august 2022, CA „General Asigurări” SA, reprezentată de avocatul Veaceslav Botnari, a depus cerere de chemare în judecată către Ștefan Triboi privind încasarea despăgubirilor în ordine de regres (f. d. 1-4).

POZIȚIA PRIMEI INSTANȚE

2. Prin hotărârea din 07 martie 2023 a Judecătorei Strășeni, sediul Central, cererea de chemare în judecată depusă de CA „General Asigurări” SA către Ștefan Triboi privind încasarea despăgubirilor în ordine de regres și a cheltuielilor de judecată, a fost respinsă (f. d. 49, 55-56 verso).

EXERCITAREA CĂII DE ATAC ÎN ORDINE DE APEL

3. La 5 aprilie 2023, prin intermediul oficiului poștal, CA „General Asigurări” SA, reprezentată de avocatul Veaceslav Botnari, a declarat apel nemotivat (f. d. 52), împotriva hotărârii din 7 martie 2023 a Judecătorei Strășeni, sediul Central, iar la 10 octombrie 2023, a declarat apel motivat, solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii instanței de fond, pronunțarea unei hotărâri prin care acțiunea să fie admisă (f. d. 67-71).

POZIȚIA INSTANȚEI DE APEL

4. Prin decizia din 7 decembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost respins apelul declarat de SC „General Asigurări” SA, reprezentată de avocatul Veaceslav Botnari și menținută hotărârea din 7 martie 2023 Judecătorei Strășeni, sediul Central (f. d. 89, 90-99).

EXERCITAREA CĂII DE ATAC ÎN ORDINE DE RECURS

5. La 19 aprilie 2024, CA „General Asigurări” SA, a declarat recurs împotriva deciziei din 7 decembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea acestuia, casarea deciziei recurate, pronunțarea unei hotărâri prin care acțiunea să fie admisă (f. d. 105-111).

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

6. Art. 276⁴ alin. (1-4) din Codul de procedură civilă:

(1) Instanța soluționează cauza și adoptă dispozitivul hotărârii într-un termen de cel mult 6 luni de la data depunerii cererii.

(2) Dacă, după ce i s-au comunicat cererea de chemare în judecată și înscrisurile anexate, pîrîtul nu depune referință, soluționarea cererii se face în baza materialelor anexate la dosar.

(3) Hotărîrea judecătorească adoptată se publică pe pagina web a instanței judecătorești și se comunică participanților la proces, inclusiv prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor.

(4) Hotărîrea judecătorească poate fi atacată cu apel, care se examinează în condițiile prezentului cod. Deciziile instanței de apel nu se supun recursului, fiind definitive și irevocabile de la pronunțare”.

7. Art. 429 alin. (4) din Codul de procedură civilă:

„(4) Nu pot fi atacate cu recurs: c) deciziile emise de instanța de apel, fără drept de recurs.”

8. Art. 433 alin. (1) lit. (a¹) din Codul de procedură civilă:

„(1) Cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care: a¹) recursul este depus împotriva unui act ce nu se supune recursului, cu excepția cazurilor prevăzute la art.429 alin.(5). ”

9. Art. 440 alin. (1), (2) din Codul de procedură civilă:

„(1) În cazul în care se constată existența unuia dintre temeiurile prevăzute la art. 433, completul din 3 judecători, printr-o încheiere irevocabilă adoptată în lipsa părților, declară recursul inadmisibil.

(2) Încheierea privind inadmisibilitatea recursului, care conține sumar faptele cauzei, motivele și temeiul inadmisibilității, se publică pe pagina web oficială a Curții Supreme de Justiție și se expediază părților.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

10. Examinând admisibilitatea recursului depus CA „General Asigurări” SA, împotriva din 7 decembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, în raport cu materialele cauzei, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată inadmisibilitatea acestuia, din motivele ce succed.

11. În condițiile din speță, recursul declarat de CA „General Asigurări” SA, este îndreptat împotriva deciziei din 7 decembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respins apelul declarat de CA „General Asigurări” SA, în cauza civilă examinată în procedura cererilor cu valoarea redusă.

12. După cum rezultă incontestabil din materialele dosarului, în dispozitivul actului contestat a fost indicat că decizia nu se supune recursului, este definitivă și irevocabilă de la pronunțare (f. d. 89).

13. Astfel, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție notează că, prin prisma art. 276⁴ alin. (4) din Codul de procedură civilă, deciziile emise de curțile de apel nu se supun recursului fiind definitive și irevocabile.

15. În condițiile din speță, decizia din 7 decembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, nu poate fi supusă recursului, fiind irevocabilă de la pronunțare în conformitate cu prevederile art. 276⁴ alin. (1-4) din Codul de procedură civilă.

16. Astfel, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție notează că, prin prisma art. 429 alin. (4) lit. c) din Codul de procedură civilă, deciziile emise de curțile de apel fără drept de recurs nu pot constitui obiect de recurs în secțiunea a 2-a.

17. Legalitatea căilor de atac este un principiu a cărui respectare este impusă și de exigențele art. 6 din Convenția pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, concretizând una dintre garanțiile unui proces echitabil.

18. Astfel, recunoașterea unei căi de atac în alte situații decât cele prevăzute de legea procesuală ori extinderea limitelor competenței atribuite prin lege constituie și o încălcare a principiului legalității căilor de atac, precum și a principiului constituțional al egalității în fața legii.

19. În raport de aceste considerente, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că CA „General Asigurări” SA, a depus cerere de recurs împotriva unui act de dispoziție al Curții de Apel Chișinău, care nu se supune recursului.

20. Instanța de recurs nu poate să se expună asupra temeiniciei deciziei contestate prin prisma argumentelor invocate în recurs, deoarece recursul a fost declarat împotriva deciziei, care în condițiile legii nu se supune recursului, fiind definitivă și irevocabilă.

21. Din considerentele expuse și având în vedere faptul că CA „General Asigurări” SA a contestat cu recurs decizia din 7 decembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, care în virtutea legii nu se supune recursului, în temeiul art. 429 alin. (4) lit. c) coroborat cu art. 433 alin. (1), lit. a¹) din Codul de procedură civilă, recursul urmează a fi declarat inadmisibil.

22. Ținând cont de cele expuse *supra* și în temeiul art. 269-270, art. 433 alin. (1) lit. a¹) din Codul de procedură civilă,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Declară inadmisibil recursul depus de CA „General Asigurări” SA, împotriva deciziei din 7 decembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Oxana Parfeni

Judecători

Diana Stănilă

Ion Munteanu