



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la respingerea cererii de accelerare depusă de Liudmila Antoha,

în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Liudmila Antoha împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Elsovita” cu privire la anularea ordinului, încasarea salariului restant, încasarea compensației pentru concediul nefolosit, încasarea penalității de întârziere, recuperarea prejudiciului moral și compensarea cheltuielilor de judecată,

împotriva deciziei din 23 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău

*(Dosarul nr. 2ra-452/24
NR. PIGD 2-20083298-01-2ra-09042024)*

Criteriile de determinare a termenului rezonabil. Examinarea cererii privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei.

08 mai 2026

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea de accelerare depusă de Liudmila Antoha,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Diana Stănilă , *Președinte*,

Gheorghe Stratulat,

Ion Munteanu, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 10 iulie 2020, Liudmila Antoha a depus cerere de chemare în judecată, ulterior concretizată, împotriva SRL „Elsovita”, anularea ordinului, încasarea salariului restant, încasarea compensației pentru concediul nefolosit, încasarea penalității de întârziere, repararea prejudiciului moral și compensarea cheltuielilor de judecată.

2. Prin hotărârea din 26 iulie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, s-a admis parțial cererea de chemare în judecată depusă de Liudmila Antoha. S-a anulat ordinul SRL „Elsovita” nr. 8 din 01 martie 2018 privind abrogarea unor acte. S-au încasat de la SRL „Elsovita” în beneficiul Liudmilei Antoha; - suma de 103 939, 87 de lei cu titlu de salariu restant; - suma de 108 023,25 de lei cu titlu de compensație pentru concediile de odihnă anuale nefolosite; - suma de 10000 de lei cu titlu de prejudiciu moral și; - suma de 7 000 de lei cu titlu de cheltuieli de judecată pentru asistență juridică. În rest, cererea de chemare în judecată s-a respins. S-a încasat de la SRL „Elsovita”, în beneficiul statului, suma de 6 558,89 de lei cu titlu de cheltuieli de judecată sub forma taxei de stat, de a cărei plată reclamanta a fost scutită.

3. La 29 iulie 2022, SRL „Elsovita”, reprezentată de avocatul Sergiu Bejan, a depus cerere de apel nemotivată, iar la 22 martie 2023 a depus apel motivat împotriva hotărârii din 26 iulie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, solicitând admiterea acesteia, casarea hotărârii contestate și emiterea unei noi hotărâri prin care cererea de chemare în judecată depusă de Liudmila Antoha să fie respinsă.

4. La 11 august 2022, Antoha Liudmila a depus cerere de apel nemotivată, iar la 14 martie 2023 a depus cerere de apel motivată împotriva hotărârii din 26 iulie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, solicitând admiterea acestuia, casarea parțială a hotărârii instanței de fond, în partea în care pretențiile din cerere de chemare în judecată au fost respinse, cu emiterea în acest sens a unei noi hotărâri prin care acțiunea să fie admisă integral.

5. Prin decizia din 23 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, s-a respins cererea de apel depusă de Liudmila Antoha. S-a admis cererea de

apel depusă de SRL „Elsovita”, reprezentată de avocatul Sergiu Bejan. S-a casat integral hotărârea din 26 iulie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru și s-a emis o nouă hotărâre prin care: S-a respins cererea de chemare în judecată depusă de Ludmila Antoha.

6. La 09 aprilie 2024, Liudmila Antoha a depus cerere de recurs împotriva decizia din 23 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea acesteia, casarea deciziei instanței de apel și casarea parțială a hotărârii instanței de fond, în partea în care pretențiile din cerere de chemare în judecată au fost respinse, cu emiterea în acest sens a unei noi decizii prin care acțiunea să fie admisă integral.

7. Liudmila Antoha a depus cerere de accelerare a procedurii de examinare a admisibilității recursului, considerând că este necesară stabilirea unui termen mai restrâns pentru examinarea recursului.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

8. Art. 192 alin. (1¹) și(1²) din Codul de procedură civilă:

„În situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decât cel care examinează cauza.

Instanța decide asupra cererii de la alin. (1¹) printr-o încheiere motivată, prin care fie obligă instanța care judecă cauza în fond să întreprindă un act procesual, stabilind, după caz, un anumit termen pentru accelerarea procedurii, fie respinge cererea. Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.”

9. Art. 110 din Codul de procedură civilă:

„Termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.”

10. Art. 111 alin. (1) din Codul de procedură civilă:

„(1) Actele de procedură se efectuează în termenul prevăzut de lege. În cazul în care nu este stabilit prin lege, termenul de procedură se fixează de către instanța judecătorească.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

11. Studiind cererea de accelerare a procedurii de judecarea cauzei civile în ordine de recurs, în raport cu materialele cauzei și cadrul legal aplicabil, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi respinsă, din motivele ce succed.

12. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție relevă că Liudmila Antoha, nefiind de acord cu decizia instanței de apel, la 09 aprilie

2024 a depus cerere de recurs împotriva deciziei din 23 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

13. Ca rezultat al repartizării aleatorii repetate a dosarelor, la 02 ianuarie 2025, cauza civilă a fost repartizată, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, judecătorului Curții Supreme de Justiție, Oxana Parfeni (vol. II, f.d. 47).

14. Ședința de judecată pentru examinarea admisibilității recursului a fost stabilită pentru 07 mai 2025. Ședințele stabilite pentru

15. Completul de judecată notează că la stabilirea datei ședinței de judecată pentru 07 mai 2025 s-a ținut cont de volumul mare al dosarelor și disponibilitatea agendei încărcate a judecătorilor Curții Supreme de Justiție, cauzată inclusiv de demisiile judecătorilor Curții Supreme de Justiție în anul 2023, precum și numărul incomplet de judecători în cadrul Curții Supreme de Justiție.

16. De asemenea, Completul de judecată notează că pe rolul Curții Supreme de Justiție se află în prezent circa 7000 de dosare dintre care peste 4200 sunt civile, iar potrivit informației din Programul Internat de Gestionare a Dosarelor, Oxana Parfeni are în prezent în procedură peste 1500 de dosare.

17. Mai mult, judecătorul, Oxana Parfeni, examinează în primă instanță contestațiile depuse împotriva Consiliului Superior al Magistraturii și Consiliului Superior al Procurorilor. Ultimele categorii de cauze se examinează în termen restrâns și în ședințe de judecată cu participarea părților.

18. Aceste cauze sunt examinate cu invitarea părților în ședință și potrivit regulilor primei instanțe, fiind de o complexitate sporită și urmează a fi examinate rapid.

19. Completul de judecată subliniază că fixarea termenului pentru examinarea admisibilității recursurilor presupune o planificare echilibrată în funcție de volumul total al cauzelor aflate în procedura completelor, dar și de necesitatea studierii corespunzătoare a dosarului, în vederea asigurării unei examinări eficiente.

20. Având în vedere situația descrisă mai sus, ținând cont de provocările cu care se confruntă Curtea Supremă de Justiție, inclusiv sarcina sporită de lucru per judecător, Completul de judecată nu poate stabili un termen mai restrâns după cum solicită recurenta, Liudmila Antoha, pentru examinarea cauzei în ordine de recurs. La caz, următoarea ședință pentru examinarea cauzei este stabilită pentru data de 17 iunie 2026, fiind cel mai proxim termen, reieșind din agenda judecătorului raportor.

21. Dat fiind cele relatate și având în vedere faptul că, în speță nu există pericol de încălcare a termenului rezonabil de judecare a cauzei în ordine de recurs, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea depusă de Liudmila Antoha privind accelerarea procedurii de examinare a cauzei în ordine de recurs.

22. În conformitate cu art. 192 alin. (1¹) și (1²), art. 269-270 din Codul de procedură civilă

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea înaintată de Liudmila Antoha privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs, în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Liudmila Antoha împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Elsovita” cu privire la anularea ordinului, încasarea salariului restant, încasarea compensației pentru concediul nefolosit, încasarea penalității de întârziere, recuperarea prejudiciului moral și compensarea cheltuielilor de judecată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Diana Stănilă

Judecători

Gheorghe Stratulat

Ion Munteanu