



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

DECIZIE

cu privire la respingerea recursului

în cauza civilă

Întreprinderea cooperatistă de alimentație publică
„COOPALIMETARA” împotriva lui Alexandru Bînzari, intervenient
accesoriu Leonid Vicol
(încasarea sumelor)

împotriva încheierii din 27 ianuarie 2026 a Curții de Apel Centru,

(*Dosarul nr. 2r-117/26*
NR. PIGD 2-22077197-01-2r-01042026)

Restituirea cererii de apel, ca fiind depusă în afara termenului legal, iar apelantul nu solicitat repunerea în termen.

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru (jud. M. Muruianu)
Instanța de apel: Curtea de Apel Centru (jud. D. Corlăteanu, E. Badan-Melnic, R.
Pascari)

13 mai 2026

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților recursul declarat de Alexandru Bînzari,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,
Ion Munteanu
Gheorghe Stratulat, *judcători*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 1 iunie 2023, Întreprinderea cooperatistă de alimentație publică „COOPALIMETARA” a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Alexandru Bînzari, intervenient accesoriu Leonid Vicol, cu privire la încasarea datoriei.

2. Prin hotărârea din 15 decembrie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, acțiunea a fost admisă.

3. La 5 decembrie 2025, Alexandru Bînzari a declarat apel împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 15 decembrie 2023, invocând că nu este de acord cu hotărârea primei instanțe, deoarece i-ar fi fost încălcate drepturile, nu ar fi fost citat, nu ar fi participat la examinarea cauzei și nu ar fi cunoscut despre existența hotărârii.

4. Prin încheierea Curții de Apel Centru din 27 ianuarie 2026, cererea de apel declarată de Alexandru Bînzari a fost restituită ca fiind depusă în afara termenului legal, iar apelantul nu a solicitat repunerea în termen.

5. Instanța de apel a reținut că dispozitivul hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru a fost pronunțat la data de 15 decembrie 2023, termenul de declarare a apelului a expirat la data de 15 ianuarie 2024, iar apelul a fost declarat la data de 5 decembrie 2025, fără a fi solicitată repunerea în termenul procedural omis.

6. La 16 martie 2026, Alexandru Bînzari a depus recurs împotriva încheierii Curții de Apel Centru din 27 ianuarie 2026, solicitând repunerea în termen, anularea încheierii contestate și trimiterea cauzei la rejudecare, pentru a-și putea apăra drepturile și a demonstra temeinicia poziției sale, invocând că nu a fost citat nici în prima instanță, nici în instanța de apel.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

7. Articolul 424 alin. (2) din Codul de procedură civilă:
„(2) Curtea Supremă de Justiție examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de către curțile de apel.”

8. Articolul 425 din Codul de procedură civilă:

„Termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.”

9. Articolul 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă:

„(3) Recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copieii certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.”

10. Articolul 427 lit. a) din Codul de procedură civilă:

„Instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept: a) să respingă recursul și să mențină încheierea”.

11. Articolul 362 alin. (1) și (3) din Codul de procedură civilă:

„(1) Termenul de declarare a apelului este de 30 de zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, dacă legea nu prevede altfel.

(3) Repunerea în termen de apel se face de către instanța de apel în cazurile și în ordinea prevăzute de art. 116”.

12. Articolul 369 alin. (1) lit. b) din Codul de procedură civilă:

„(1) Instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă: b) apelul a fost depus în afara termenului legal, iar apelantul nu solicită repunerea în termen sau instanța de apel a refuzat să efectueze repunerea în termen”.

MOTIVAREA INSTANȚEI

13. Sub aspectul termenului de declarare a recursului, Completul de judecată reține că încheierea contestată a fost pronunțată la data de 27 ianuarie 2026 și comunicată recurentului la 4 martie 2026 (f.d. 90-91). În aceste condiții, recursul declarat la 16 martie 2026 a fost depus în termenul prevăzut de art. 425 din Codul de procedură civilă.

14. Studiind materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat împotriva încheierii contestate urmează a fi respins reieșind din următoarele considerente.

15. Curtea de Apel Centru corect a constatat că termenul de apel împotriva hotărârii din 15 decembrie 2023 începe a curge din momentul pronunțării dispozitivului. În plus, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție mai observă că, deși a depus cererea de apel în afara termenului de apel, apelantul nu a solicitat repunerea în termen în sensul art. 116 din Codul de procedură civilă și nu a prezentat niciun argument cu privire la omiterea termenului.

16. În acest sens, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție atrage atenția că atât timp cât în fața instanței de apel nu a fost formulată o solicitare de repunere în termen, o astfel de solicitare nu poate fi invocată în fața instanței de recurs (decizia nr. [2r-319/25](#), § 16). Or, ultima examinează legalitatea încheierii Curții de Apel Centru în raport cu momentul emiterii ei – 27 ianuarie 2026, dar nu în raport cu chestiuni care nu au fost invocate în fața instanței de apel.

17. Termenele legale nu reprezintă simple formalități, ci mecanisme menite să disciplineze exercitarea drepturilor procesuale, să asigure celeritatea procedurii și să prevină abuzurile procesuale.

18. Astfel, pe de o parte, respectarea termenelor procedurale reprezintă o garanție a principiului securității raporturilor juridice, iar derogarea de la aceste termene este permisă doar în situații strict justificate (decizia nr. [2rci-19/26](#), § 37). Pe de altă parte, respectarea termenelor procedurale și a dispozițiilor instanței constituie o obligație fundamentală a participanților la proces, iar ignorarea acestora atrage în mod legitim sancțiunile prevăzute de lege (decizia nr. [2rci-17/26](#), § 48).

19. Exercițarea unui drept de către titularul său nu poate avea loc decât într-un anumit cadru, prestabilit de legiuitor, cu respectarea anumitor exigențe, cărora li se subsumează și instituirea unor termene, după a căror expirare valorificarea respectivului drept nu mai este posibilă (decizia nr. [2r-38/26](#), § 44).

20. Prin urmare, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră cererea de recurs depusă de Alexandru Bînzari, ca fiind pasibilă de respingere, cu menținerea încheierii Curții de Apel Centru din 27 ianuarie 2026.

21. În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 din Codul de procedură civilă,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI

Respinge recursul declarat de Alexandru Bînzari.

Menține încheierea din 27 ianuarie 2026 a Curții de Apel Centru, adoptată în cauza civilă, Întreprinderea cooperatistă de alimentație publică „COOPALIMETARA” împotriva lui Alexandru Bînzari, intervenient accesoriu Leonid Vicol, cu privire la încasarea datoriei.

Decizia este irevocabilă.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Ion Munteanu

Gheorghe Stratulat