



**CURTEA SUPREMĂ  
DE JUSTIȚIE**

**ÎNCHEIERE**

**încetarea procedurii în recurs în baza cererii**

în cauza civilă

Societatea Comercială „Solconat” SRL împotriva lui Ghenadi Clițman, Alexandr  
Clițman, intervenient accesoriu notarul Leonid Tatian

(declararea nulității contractului de donație)

împotriva deciziei din 16 mai 2024 a Curții de Apel Bălți

*Dosarul nr. 2ra-1001/24*  
*NR. PIGD 2-23101368-01-2ra-28082024*

Încetarea procedurii în recurs. Disponibilitatea în drepturi a participanților la proces.  
Retragerea recursului.

Judecătoria Bălți, sediul Central (jud. M. Popescu)  
Curtea de Apel Bălți (jud. E. Grumeza, N. Chircu, D. Corolevschi)

13 mai 2026

*Textul corespunde originalului*

**Examinând în lipsa părților cererea depusă de Societatea Comercială „Solconat” SRL, reprezentată de avocatul Pavel Tarlev privind retragerea recursului și încetarea procedurii de recurs,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,  
Ion Munteanu,  
Gheorghe Stratulat, *judcători*,

constată următoarele:

**ÎN FAPT**

1. La 16 mai 2023, Societatea Comercială „Solconat” SRL a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Ghenadi Clițman și Alexandr Clițman, cu participarea intervenientului accesoriu notarul Leonid Tatian, solicitând:

– declararea nulității contractului de donație nr. 1-415 din 07 martie 2023, autentificat de notarul Leonid Tatian, prin care Ghenadi Clițman a transmis lui Alexandr Clițman cota sa de participare de 45% din capitalul social al SC „Solconat” SRL, în valoare de 2430 lei;

– declararea nulității absolute a deciziei Agenția Servicii Publice din 30 martie 2023 privind înregistrarea modificărilor în dosarul nr. xxxx.

2. Prin încheierea Judecătoria Chișinău sediul Râșcani din 21 iunie 2023, s-a dispus separarea și examinarea în procedura contenciosului administrativ a cererii înaintate de SC „Solconat” SRL împotriva Agenția Servicii Publice, privind declararea nulității absolute a deciziei din 30 martie 2023 referitoare la înregistrarea modificărilor în dosarul nr. xxxx.

3. Prin aceeași încheiere, pretenția formulată de SC „Solconat” SRL împotriva lui Ghenadi Clițman și Alexandr Clițman, cu participarea intervenientului accesoriu notarul Leonid Tatian, având ca obiect declararea nulității contractului de donație nr. 1-415 din 07 martie 2023 și încasarea cheltuielilor de judecată, a fost transmisă spre examinare Judecătoria Bălți sediul Central.

4. Prin încheierea din 17 iulie 2023 a Judecătoria Bălți sediul Central, cererea menționată a fost primită în procedura contencioasă generală.

5. Prin hotărârea Judecătoria Bălți sediul Central din 07 noiembrie 2023, acțiunea a fost respinsă, iar prin decizia Curții de Apel Bălți 16 mai 2024 s-a respins cererea de apel și s-a menținut hotărârea din 07 noiembrie 2023.

6. La 20 august 2024, SC „Solconat” SRL, reprezentată de avocatul Pavel Tarlev, a declarat recurs împotriva deciziei din 16 mai 2024 a Curții de Apel Bălți, solicitând casarea acesteia și trimiterea cauzei spre rejudecare în instanța de apel.

7. La 19 decembrie 2024, SC „Solconat” SRL, reprezentată de avocatul Pavel Tarlev, a depus cerere de retragere a recursului și de încetare a procedurii de recurs, invocând soluționarea amiabilă a litigiului dintre părți.

#### LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

8. Art. 27 din Codul de procedură civilă:

„(1) Disponibilitatea în drepturi se afirmă în posibilitatea participanților la proces, în primul rând a părților, de a dispune liber de dreptul subiectiv material sau de interesul legitim supus judecării, precum și de a dispune de drepturile procedurale, de a alege modalitatea și mijloacele procedurale de apărare. (2) Instanța nu admite dispunerea de un drept sau folosirea modalității de apărare dacă aceste acte contravin legii ori încalcă drepturile sau interesele legitime ale persoanei.”

9. Art. 56 din Codul de procedură civilă:

„(1) Participanții la proces sunt în drept (...) să formuleze cereri, (...) să atace actele judiciare și să-și exercite toate drepturile procedurale acordate de legislația procedurală civilă. (2) Participanții la proces se bucură de drepturi procesuale egale și au obligații procesuale egale, cu unele excepții stabilite de lege în dependență de poziția pe care o ocupă în proces”.

10. Art. 443 din Codul de procedură civilă:

„(1) Până la pronunțarea deciziei, recurentul are dreptul să își retragă recursul printr-o cerere scrisă. Cererea de retragere a recursului se depune în instanța care a fost investită cu judecarea recursului. (2) În cazul retragerii recursului, instanța competentă dispune, printr-o încheiere irevocabilă, încetarea procedurii în recurs.”

#### MOTIVAREA INSTANȚEI

11. Studiind materialele cauzei civile, cererea cu privire la retragerea recursului depusă de SC „Solconat” SRL, reprezentată de avocatul Pavel Tarlev, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite cererea și a înceta procedura în recurs.

12. Or, în primul rând, cererea cu privire la retragerea recursului a fost depusă până la emiterea de către instanța de recurs a actului judecătoresc irevocabil. În al doilea rând, prevederile Codului de procedură civilă garantează recurentului disponibilitatea în drepturile și mijloacele procedurale, iar recurentul a făcut uz de dreptul său de a retrage cererile depuse, în speță cererea de recurs.

13. În conformitate cu art. 269-270 și art. 443 din Codul de procedură civilă,

#### COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Admite cererea depusă de SC „Solconat” SRL, reprezentată de avocatul Pavel Tarlev cu privire la retragerea cererii de recurs.

Încetează procedura în recurs, intentată la cererea de recurs depusă de SC „Solconat” SRL, reprezentată de avocatul Pavel Tarlev împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 16 mai 2024 în cauza civilă Societatea Comercială „Solconat” SRL împotriva lui Ghenadi Clițman, Alexandr Clițman, intervenient accesoriu notarul Leonid Tatian privind declararea nulității contractului de donație.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Ion Munteanu

Gheorghe Stratulat