



**CURTEA SUPREMĂ  
DE JUSTIȚIE**

**ÎNCHEIERE**

**cu privire la restituirea recursului**

în cauza de insolvabilitate

a Societății cu Răspundere Limitată „Prestige Market”  
(anularea actelor)

împotriva încheierii din 26 martie 2026 a Curții de Apel Centru,

*(Dosarul nr. 2rci-26/26*

*NR. PIGD 2-19112373-01-2rci-20082025)*

Cererea restituită în temeiul art. 426<sup>1</sup> alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă, deoarece încheierea curții de apel prin care s-a respins cererea de strămutare nu poate fi atacată cu recurs potrivit legii.

Curtea de Apel Centru – jud. G. Mîra, A. Bostan, N. Ghedrovici

13 mai 2026

*Textul corespunde originalului*

**Examinând în lipsa părților recursul declarat de reprezentantul debitorului SRL „Prestigiu Market”, Andrei Curilenco,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte,*

Ion Munteanu,

Gheorghe Stratulat, *judcători,*

constată următoarele:

**ÎN FAPT**

1. Pe rolul Judecătoria Chișinău sediul Central se află spre examinare cauza de insolvență a SRL „Prestigiu Market”. La 20 decembrie 2025, SRL „Prestigiu Market” a depus o cerere privind anularea hotărârilor adoptate la adunarea creditorilor din 5 decembrie 2025, iar la 16 martie 2026 în contextul examinării acestei cereri a înaintat o cerere de strămutare în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă.

2. Prin încheierea Curții de Apel Centru din 25 martie 2026, cererea de strămutare a fost respinsă și cauza de insolvență restituită Judecătoriei Chișinău sediul Central.

3. La 6 aprilie 2026, de către reprezentantul debitorului SRL „Prestigiu Market”, Andrei Curilenco, a fost depusă o cerere de recurs împotriva încheierii Curții de Apel Centru din 26 martie 2026 prin care a solicitat casarea acesteia și emiterea unei decizii prin care să fie admisă integral cererea de strămutare la o altă instanță.

**LEGISLAȚIA RELEVANTĂ**

4. Art. 426 din Codul de procedură civilă:

„Recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.”

5. Art. 426<sup>1</sup> alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă:

„Instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă: e) încheierea nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.”

6. Art. 43 alin. (2) lit. f), alin. (4) din Codul de procedură civilă:

„Instanța strămută cauza la o altă instanță dacă: f) există bănuieli, care derivă din elemente obiective, că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.

Strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin.(2) lit.d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac. Încheierea instanței ierarhic superioare este emisă în cel mult 5 zile lucrătoare, în baza copiilor de pe actele relevante transmise în formă electronică.

7. Art. 2 alin. (1), alin. (4) din Codul de procedură civilă:

„Procedura de judecare a cauzelor civile în instanțele judecătorești de drept comun este stabilită de Constituția Republicii Moldova, de hotărârile și deciziile Curții Europene a Drepturilor Omului, de hotărârile Curții Constituționale, de prezentul cod și de alte legi organice. Normele de drept procedural civil din alte legi trebuie să corespundă dispozițiilor fundamentale ale Constituției Republicii Moldova și prezentului cod.

Legislația procedurală civilă stabilește modalitatea de judecare a cauzelor în acțiuni civile ce rezultă din raporturi juridice civile, familiale, de muncă, locative, funciare, ecologice și din alte raporturi juridice, a cauzelor cu procedură specială și cu procedură în ordonanță (simplificată), precum și a celor care apar în legătură cu executarea actelor instanței judecătorești și actelor altor autorități.”

## MOTIVAREA INSTANȚEI

8. Procedura civilă are un caracter reglementar. Aceasta se desfășoară strict în baza unor norme prevăzute în actele normative, ce descriu reguli previzibile și uniforme. Funcționalitatea lor asigură legalitatea și echitatea procesului de judecată. Procedura judiciară nu poate fi una discreționară, ea întotdeauna derulând în baza unor prescripții legale de strictă aplicare. Corespunzător nu se admite parcurgerea unor proceduri judiciare neprevăzute de lege. Caracterul reglementar al procesului civil, reiese în principal din art. 2 alin.(1) și (4) din Codul de procedură civilă.

9. Actele cauzei atestă că reprezentantul debitorului SRL „Prestigiu Market”, Andrei Curilenco contestă încheierea din 26 martie 2026 a Curții de Apel Centru, prin care a fost respinsă cererea sa cu privire la strămutarea cauzei de la Judecătoria Chișinău, sediul Central la o altă instanță.

10. Articolul 43 alin. (4) Cod de procedură civilă, stabilește în mod expres că încheierea instanței ierarhic superioare, prin care se decide asupra strămutării în cazurile prevăzute la alin.(2) lit. d), e), f) și g), nu se supune nici unei căi de atac. Aceeași mențiune a fost transpusă și în dispozitivul actului contestat.

11. În contextul normelor de drept enunțate în pct. 8, al prezentei încheieri, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că legea nu stabilește o cale de atac împotriva încheierii prin care s-a respins cererea privind strămutarea cauzei la o instanță de judecată egală în grad. Acest fapt determină imposibilitatea contestării în ordine de recurs a unei astfel de încheieri.

12. Reieșind din cele evidențiate, completul de judecată constată că recursul declarat de reprezentantul debitorului SRL „Prestigiu Market”, Andrei Curilenco,

împotriva încheierii din 26 martie 2026 a Curții de Apel Centru, a fost depus contrar dispozițiilor legale, fapt ce impune restituirea acestuia.

13. În conformitate cu art. 269-270, art. 426<sup>1</sup> alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Restituie cererea de recurs depusă de reprezentantul debitorului SRL „Prestigiu Market”, Andrei Curilenco, împotriva încheierii din 26 martie 2026 a Curții de Apel Centru, în cauza de insolvență a SRL „Prestigiu Market”.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Ion Munteanu

Gheorghe Stratulat