



## CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

### ÎNCHEIERE

cu privire la restituirea recursului declarat de către avocatul Irina Sîrbu-Beșliu, în interesele lui Mihai Sadoveanu,

în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Mihai Sadoveanu împotriva lui Ghenadie Șilcenco, Cristian Vlas și Inga Nistoran, cu privire la constatarea simulației contractelor, declararea nulității contractelor de rectificare a registrului bunurilor imobile,

împotriva încheierii din 26 februarie 2026 a Curții de Apel Centru, prin care s-a restituit cererea de recurs declarată de Mihai Sadoveanu, reprezentat de avocatul Irina Sîrbu-Beșliu, împotriva încheierii din 02 decembrie 2025 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru,

*(Dosarul nr. 2r-158/26  
NR. PIGD 2-25011779-01-2r-30042026)*

Cererea de recurs restituită în temeiul art. 426<sup>1</sup> alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă, deoarece încheierea curții de apel prin care s-a restituit cererea de recurs nu poate fi atacată cu recurs potrivit legii, ori este emisă în calitatea sa de instanță de recurs și nu se supune recursului.

Judecătoria Chișinău, sediul Centru, jud. V. Sandu  
Curtea de Apel Chișinău, jud. S. Dimitriu, V. Gîrleanu, C. Roșca

27 mai 2026

*Textul corespunde originalului*

**Examinând în lipsa participanților la proces recursul depus de avocatul Irina Sîrbu-Beșliu, în interesele lui Mihai Sadoveanu,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,

Oxana Parfeni,

Ion Munteanu, *judcători*,

constată următoarele:

**ÎN FAPT**

1. La 28 ianuarie 2025, Mihai Sadoveanu a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Ghenadie Șilcenco, Cristian Vlas și Inga Nistoran, prin care a solicitat constatarea simulației contractelor, declararea nulității contractelor și rectificarea registrului bunurilor imobile.

2. Concomitent cu depunerea acțiunii, Mihai Sadoveanu a depus cerere de asigurare a acțiunii, solicitând aplicarea sechestrului asupra bunurilor mobile, imobile și mijloacelor bănești care aparțin cu drept de proprietate lui Anatolie Simonov.

3. Prin încheierea din 13 februarie 2025 a Judecătoriei Chișinău, sediul centru, s-a admis cererea de aplicare a măsurilor de asigurare înaintată de către Mihai Sadoveanu. S-a aplicat sechestrul și interdicția de înstrăinare asupra bunului imobil, apartament cu nr. XX, situat în mun. Chișinău, str. XXXXX cu nr. cadastral XXXXX, până la soluționarea definitivă a cauzei.

4. Ulterior, prin cererea din 02 decembrie 2025 Cristian Vlas, prin intermediul avocatului Sorin Corceac, a depus cerere de instituire a cauțiunii, solicitând ca reclamantul să constituie o cauțiune în sumă de 10 000 euro, echivalent în lei, pentru a asigura repararea eventualelor prejudicii cauzate pârâtului în cazul în care reclamantul nu va obține hotărârea dorită.

**POZIȚIA PRIMEI INSTANȚE**

5. Prin încheierea din 02 decembrie 2025 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, s-a admis cererea de instituire a cauțiunii depusă de Cristian Vlas. S-a instituit cauțiunea în sumă de 10 000 euro, convertiți în lei moldovenești la cursul Băncii Naționale a Moldovei la data plății cauțiunii. S-a dispus achitarea cauțiunii de Mihai Sadoveanu, sau prin reprezentantul său legal, avocatul Irina Sîrbu-Beșliu, în termen de 2 luni de la data emiterii prezentei încheieri, care va fi depusă la contul executorului judecătoresc care a aplicat măsurile de asigurare asupra bunului imobil ap. XX, situat în mun. Chișinău, str. XXXXX cu nr. cadastral XXXXX, până la soluționarea definitivă a cauzei.

## EXERCITAREA CĂII DE ATAC ÎN ORDINE DE RECURS

6. La 17 decembrie 2025, prin intermediul poștei electronice, avocatul Irina Sîrbu-Beșliu, în interesele lui Mihai Sadoveanu, a declarat recurs împotriva încheierii din 02 decembrie 2025 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

## POZIȚIA INSTANȚEI DE APEL

7. Prin încheierea din 22 ianuarie 2026 a Curții de Apel Centru, nu s-a dat curs cererii de recurs declarată de Mihai Sadoveanu, reprezentat de avocatul Irina Sîrbu-Beșliu. S-a acordat recurentului Mihai Sadoveanu, reprezentat de avocatul Irina Sîrbu-Beșliu, un termen de 7 zile calendaristice din momentul primirii copieii de pe încheierea în cauză pentru prezentarea originalului dovezii de achitare a taxei de timbru în sumă de 200 lei. S-a explicat recurentului Mihai Sadoveanu, reprezentat de avocatul Irina Sîrbu-Beșliu că în caz de neîndeplinire a indicațiilor din prezenta încheiere, cererea de recurs va fi restituită și că asupra restituirii cererii de recurs va decide un complet din 3 judecători, la expirarea termenului acordat, fără citarea participanților la proces.

8. Prin încheierea din 26 februarie 2026 a Curții de Apel Centru, s-a restituit cererea de recurs declarată de Mihai Sadoveanu, reprezentat de avocatul Irina Sîrbu-Beșliu, împotriva încheierii din 02 decembrie 2025 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, prin care a fost admisă cererea cu privire la instituirea cauțiunii, formulată în cadrul cauzei civile înaintată de Mihai Sadoveanu către Ghenadie Șilcenco, Cristian Vlas și Inga Nistoran cu privire la constatarea simulației contractelor, declararea nulității contractelor și rectificarea registrului bunurilor imobile, din motiv că reclamantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de recurs din încheierea din 22 ianuarie 2026.

## EXERCITAREA CĂII DE ATAC ÎN ORDINE DE RECURS

9. La 06 aprilie 2026, avocatul Irina Sîrbu-Beșliu, în interesele lui Mihai Sadoveanu, a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 26 februarie 2026 a Curții de Apel Centru, solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii.

## LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

10. Art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă:

„Recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.”

11. Art. 426<sup>1</sup> alin. (1) lit. e), alin. (2), (2<sup>1</sup>) din Codul de procedură civilă:

„ Instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă încheierea nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

Recursul împotriva încheierii judecătorești se restituie în baza a cel puțin unuia din temeiurile prevăzute la alin. (1), printr-o încheiere care nu se supune niciunei căi de atac.

Prin derogare de la alin. (2), dacă la cererea de recurs lipsește dovada de plată a taxei de timbru, instanța de recurs emite o încheiere, care nu se supune niciunei căi de atac, de a nu da curs cererii de recurs și acordă recurentului un termen rezonabil pentru înlăturarea deficiențelor depistate. Dacă recurentul înlătură deficiențele în cadrul termenului acordat, recursul se consideră depus la data prezentării inițiale. Dacă recurentul nu înlătură deficiențele cererii de recurs în cadrul termenului acordat, instanța de recurs o restituie imediat după expirarea termenului rezonabil stabilit de instanță pentru înlăturarea neajunsurilor”

## MOTIVAREA INSTANȚEI

12. Materialele cauzei atestă că avocatul Irina Sîrbu-Beșliu, în interesele lui Mihai Sadoveanu contestă încheierea din 26 februarie 2026 a Curții de Apel Centru, privind restituirea cererii de recurs declarată de Mihai Sadoveanu, reprezentat de avocatul Irina Sîrbu-Beșliu, împotriva încheierii din 02 decembrie 2025 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, în temeiul art. 426<sup>1</sup> alin. (2<sup>1</sup>) din Codul de procedură civilă.

13. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că, în speță, încheierea din 26 februarie 2026 a Curții de Apel Centru a fost pronunțată de Curtea de Apel Centru în calitatea sa de instanță de recurs. Deci, încheierile instanței de apel, emise în calitatea sa de instanță de recurs, nu se supun recursului.

14. În această ordine de idei, Completul notează că norma menționată în pct. 11 nu stipulează posibilitatea contestării cu recurs a încheierii din 26 februarie 2026 a Curții de Apel Centru, prin care s-a restituit cererea de recurs declarată de Mihai Sadoveanu, reprezentat de avocatul Irina Sîrbu-Beșliu, împotriva încheierii din 02 decembrie 2025 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, în temeiul art. 426<sup>1</sup> alin. (2<sup>1</sup>) din Codul de procedură civilă, care nu este susceptibilă recursului.

15. Examinând recursul depus de către avocatul Irina Sîrbu-Beșliu, în interesele lui Mihai Sadoveanu asupra încheierii din 26 februarie 2026 a Curții de Apel Centru, instanța de recurs constată aplicarea, la caz, a prevederilor art. 426<sup>1</sup> alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă, care stabilesc împuternicirile instanței de a restitui recursul dacă este declarat asupra încheierii, care nu poate fi atacată cu recurs potrivit legii.

16. Din considerentele menționate supra și având în vedere faptul că încheierea din 26 februarie 2026 a Curții de Apel Centru nu este susceptibilă recursului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a restitui recursul declarat de către avocatul Irina Sîrbu-Beșliu, în interesele lui Mihai Sadoveanu.

17. Ținând cont de cele expuse, în conformitate cu art. 269-270, art. 426<sup>1</sup> alin. (1) lit. e), alin. (2) din Codul de procedură civilă

#### COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Restituie recursul declarat de avocatul Irina Sîrbu-Beșliu, în interesele lui Mihai Sadoveanu, împotriva încheierii din 26 februarie 2026 a Curții de Apel Centru, în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Mihai Sadoveanu împotriva lui Ghenadie Șilenco, Cristian Vlas și Inga Nistoran, cu privire la constatarea simulației contractelor, declararea nulității contractelor de rectificare a registrului bunurilor imobile.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Oxana Parfeni

Ion Munteanu