



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la inadmisibilitatea recursurilor declarate de către Sîrbu Dina, reprezentată de avocatul Vîrlan Ion, Budjeti Svetlana și Cecan Haritina, reprezentată de avocatul Melinteanu Călin,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Primăria comunei Seliște, r-nul Orhei împotriva Cecan Haritina, Sîrbu Dina și Budjeti Svetlana, intervenient accesoriu Consiliul comunal Seliște, r-nul Orhei cu privire la repararea prejudiciului material cauzat prin infracțiune,

împotriva deciziei din 07 februarie 2024 a Curții de Apel Chișinău,

(Dosarul nr. 2ra-554/24

NR. PIGD 2-22033983-01-2ra-29042024)

Recursurile declarate după 01 septembrie 2023. Recursurile sunt vădit neîntemeiate, în temeiul art. 433 alin. (1) lit. f) din Codul de procedură civilă. Dezacordul recurenților cu decizia instanței de apel nu constituie un temei de casare a ei.

Au examinat anterior cauza judecătoreii:

Prima instanță: Judecătoria Orhei, sediul Central, jud. V. Cupcea

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău, jud. A. Panov, V. Cotorobai, V. Mihaila

27 mai 2026

Textul corespunde originalului

Examinând, în lipsa părților, admisibilitatea recursurilor declarate de către Sîrbu Dina, reprezentată de avocatul Vîrlan Ion, Budjeti Svetlana și Cecan Haritina, reprezentată de avocatul Melinteanu Călin,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte,*

Oxana Parfeni,

Ion Munteanu, *judecători,*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 11 martie 2022, Primăria comunei Seliște, r-nul Orhei, a depus în adresa instanței cerere de chemare în judecată împotriva Cecan Haritina, Sîrbu Dina și Budjeti Svetlana cu privire la repararea prejudiciului material cauzat prin infracțiune.
2. În motivarea cererii de chemare în judecată s-a menționat că, la 30 decembrie 2019, Judecătoria Orhei a emis sentință în cauza penală nr.1-343/2013 și 1-21/2014. Sentința a devenit definitivă și irevocabilă la 15.01.2020, ceea ce a servit temei pentru adresarea în judecată privind repararea prejudiciului material cauzat bugetului local al Primăriei comunei Seliște, raionul Orhei, în mărime de 3 349 234 lei de către Cecan Haritina, Sîrbu Dina și Budjeti Svetlana.
3. Evidențiază că, Sîrbu Dina, activând în funcția de Primar al comunei Seliște, având calitatea de persoană cu funcție de demnitate publică, din interes material și personal, prin înțelegere prealabilă cu secretarul Consiliului comunei Seliște, Budjeti Svetlana și președintele ședinței Consiliului comunal Seliște, raionul Orhei, Cecan Haritina, a atribuit terenuri pentru construcție rudelor sale, din rezerva Primăriei com. Seliște, în lipsa deciziilor Consiliului comunal Seliște, a comis abuz de serviciu.
4. Relevă că, la 20 mai 2009, în lipsa deciziei Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei, în interes material și personal a semnat la rubrica „primar” și a aplicat ștampila „primarul comunei Seliște” în Titlu de autentificare a dreptului deținătorului de teren pe numele fiului său, în care este stipulat că prin decizia nr.03/3.9 din 14 martie 2009 acestuia i-a fost repartizat gratuit un teren cu destinație agricolă pentru grădini cu suprafața de 0,0909 ha, trecut în Registrul cadastral al deținătorilor de terenuri la nr.1971 din 30.03.2009, eliberat la 20.05.2009, înregistrat la Oficiul cadastral teritorial Orhei la 22.11.2011 cu nr. cadastral XXXXXX. Respectiv, suma prejudiciului cauzat bugetului local constituie 1100,84 lei.

5. Susține că, în continuare, la 22.09.2009, în lipsa deciziei Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei, în interes material și personal, Sîrbu Dina a semnat la rubrica „primar” și a aplicat ștampila „primarul comunei Seliște” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren pe numele fiului său, în care este stipulat că prin decizia 3.3.21 din 28 iunie 2004, acestuia i-a fost repartizat gratuit un teren pentru construcție cu suprafața de 0,1201 ha, trecut în Registrul cadastral al deținătorilor de terenuri la nr.2002 din 30.06.2004, eliberat la 22.09.2009, înregistrat la Oficiul cadastral teritorial Orhei la 10.09.2010 cu nr. cadastral XXXXXX. Respectiv, suma prejudiciului cauzat bugetului local constituie 155 141,23 lei.
6. Notează că, la 22.09.2009, în lipsa deciziei Consiliului comunal Seliște r-nul Orhei, în interes material și personal Sîrbu Dina a semnat la rubrica „primar” și a aplicat ștampila „primarul comunei Seliște” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren pe numele fiului său, în care este stipulat, că prin decizia nr.3.3 din 28 iunie 2004, acestuia i-a fost repartizat gratuit un teren pentru construcții cu suprafața de 0,12 ha, trecut în Registrul cadastral al deținătorilor de terenuri la nr.2004 din 30.06.2004, eliberat la 22.09.2009, înregistrat la Oficiul cadastral teritorial Orhei la 16.08.2010 cu nr. cadastral XXXXXX. Respectiv, suma prejudiciului cauzat bugetului local constituie 155 012,05 lei.
7. Relatează că, la 24.05.2009, în lipsa deciziei Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei, în interes material și personal, Sîrbu Dina a semnat la rubrica „primar” și a aplicat ștampila „primarul comunei Seliște” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren pe numele fiului său, în care este stipulat că prin decizia nr.234 din 04 aprilie 2004 acestuia i-a fost repartizat gratuit un teren pentru construcții cu suprafața de 0,0713 ha, trecut în Registrul cadastral al deținătorilor de terenuri la nr.1997 din 15.08.2008, eliberat la 22.05.2009, înregistrat la Oficiul cadastral teritorial Orhei la 11.03.2011 cu nr. cadastral XXXXXX. Respectiv, suma prejudiciului cauzat bugetului local constituie 92 102,99 lei.
8. Afirmă că, la 24.05.2009, în lipsa deciziei Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei în interes material și personal, Sîrbu Dina a semnat la rubrica „primar” și aplicat ștampila „primarul comunei Seliște” în titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren pe numele fiului său, în care este stipulat că prin decizia nr.03/3.1 din 14 martie 2008 acestuia i-a fost repartizat gratuit un teren pentru construcție cu suprafața de 0,0718 ha, trecut în Registrul cadastral al deținătorilor de terenuri la nr.1985 din 20.05.2008, eliberat la 24.05.2009, înregistrat la Oficiul cadastral teritorial Orhei la 02.12.2011 cu nr.XXXXXX. În acest caz, suma prejudiciului cauzat bugetului local constituie 92 748,87 lei.

9. Invocă faptul că, la 20.05.2009 din interes personal, în lipsa deciziei Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei a semnat la rubrica „primar” și aplicat ștampila „primarul comunei Seliște” în titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren pe numele lui Guțan Oleg, care este fratele nurorii sale Sîrbu Olesea, fiindu-i atribuit ilegal un teren pentru construcție cu suprafața de 0,0917 ha, cu nr. cadastral XXXXXX, înregistrat la oficiul cadastral teritorial Orhei la 16.08.2010. În acest caz, suma prejudiciului cauzat bugetului local constituie 118 455,04 lei.
10. Totodată, la 07.10.2009 din interes personal, în lipsa deciziei Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei, a semnat la rubrica „primar” și aplicat ștampila „primarul comunei Seliște” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren pe numele cet. Guțan Olesea, care este soția fiului său Sîrbu Alvian, fiindu-i atribuit ilegal un teren pentru construcție cu suprafața de 0,1002 ha cu nr. cadastral XXXXXX, înregistrat la Oficiul cadastral teritorial Orhei la 25.01.2010. În acest caz, suma prejudiciului cauzat bugetului local constituie 90 514,03 lei.
11. În continuare, la 25.05.2009 din interes personal, în baza unei decizii cu date denaturate semnate de către președintele ședinței Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei, Sîrbu Dina a semnat la rubrica „primar” și aplicat ștampila „primarul comunei Seliște” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren pe numele Tatiane Popovici, care este ruda lui Cecan Haritina, fiindu-i atribuit ilegal un teren pentru construcție cu suprafața de 0,0707 ha cu nr. cadastral XXXXXX, înregistrat la oficiul cadastral teritorial Orhei la 21.02.2011. În acest caz, suma prejudiciului cauzat bugetului local constituie 91 327,93 lei.
12. Menționează că, la 24.05.2009 din interes personal, în lipsa deciziei Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei, Sîrbu Dina a semnat la rubrica „primar” și aplicat ștampila „primarul comunei Seliște” în Titlu de autentificare a dreptului deținătorului de teren pe numele dnei Danilescu Nina, care este rudă cu Cecan Haritina, fiindu-i atribuit ilegal un teren pentru construcții cu suprafața de 0,0712 ha cu nr. cadastral XXXXXX, înregistrat la Oficiul cadastral teritorial Orhei la 30.09.2010. În acest caz, suma prejudiciului cauzat bugetului local constituie 91 973, 82 lei.
13. În aceeași ordine de idei, la 24.05.2009 din interes personal, Sîrbu Dina a semnat la rubrica „primar” și aplicat ștampila „primarul comunei Seliște” în Titlu de autentificare a dreptului deținătorului de teren pe numele dnei Burduniuc Angela, care este rudă cu Cecan Haritina, fiindu-i atribuit ilegal un teren pentru construcții cu suprafața de 0,0665 ha cu nr. cadastral XXXXXX, înregistrat la Oficiul cadastral teritorial Orhei la 15.09.2010. În acest caz, suma prejudiciului cauzat bugetului local constituie 85 902,51 lei.

14. Afirmă că, la 24.05.2009 din interes personal, Sîrbu Dina a semnat la rubrica „primar” și aplicat ștampila „primarul comunei Seliște” în Titlu de autentificare a dreptului deținătorului de teren pe numele lui Cecan Mihail, care este fiul pârâtei Cecan Haritina, fiindu-i atribuit ilegal un teren pentru construcții cu suprafața de 0,0707 ha cu nr. cadastral XXXXXX, înregistrat la Oficiul cadastral teritorial Orhei la 11.03.2011. În acest caz, suma prejudiciului cauzat bugetului local constituie 91 327,93 lei.
15. De asemenea, la 02.02.2010 din interes personal, Sîrbu Dina a semnat la rubrica „primar” și aplicat ștampila „primarul comunei Seliște” în Titlu de autentificare a dreptului deținătorului de teren pe numele lui Popovici Vasile, care este rudă cu Cecan Haritina, fiindu-i atribuit ilegal un teren pentru construcții cu suprafața de 0,0597 ha cu nr. cadastral XXXXXX, înregistrat la Oficiul cadastral teritorial Orhei la 09.02.2010. În acest caz, suma prejudiciului cauzat bugetului local constituie 77 118,49 lei.
16. În continuare, la 07.10.2009 din interes personal, în lipsa deciziei Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei, Sîrbu Dina a semnat la rubrica „primar” și aplicat ștampila „primarul comunei Seliște” în Titlu de autentificare a dreptului deținătorului de teren pe numele lui Guțu Maxim, care este rudă cu Cecan Haritina, fiindu-i atribuit ilegal un teren pentru construcții cu suprafața de 0,1002 ha cu nr. cadastral XXXXXX, înregistrat la Oficiul cadastral teritorial Orhei la 21.10.2009. În acest caz, suma prejudiciului cauzat bugetului local constituie 90 514,03 lei.
17. La 23.04.2010 din interes personal, în lipsa deciziei Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei, Sîrbu Dina a semnat la rubrica „primar” și aplicat ștampila „primarul comunei Seliște” în Titlu de autentificare a dreptului deținătorului de teren pe numele lui Moldoveanu Andrian, care este ginerele pârâtei Budjeti Svetlana, fiindu-i atribuit ilegal un teren pentru construcții cu suprafața de 0,0899 ha cu nr. cadastral XXXXXX, înregistrat la Oficiul cadastral teritorial Orhei la 07.05.2010. În acest caz, suma prejudiciului cauzat bugetului local constituie 116 129,86 lei.
18. Mai relevă că, Sîrbu Dina, activând în funcția de primar al comunei Seliște, r-nul Orhei, în baza deciziei Consiliului comunal seliște nr. 08/1 din 17.06.2009 până la 04.06.2010, prin înțelegere prealabilă cu fostul secretar al Consiliului comunal Seliște, Budjeti Svetlana, în lipsa deciziei Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei, a atribuit ilegal un teren pentru construcție lui Bancu Serghei cu suprafața de 0,072 ha, semnând la rubrica „primar” în Titlu de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral XXXXXX, cauzând astfel bugetului local un prejudiciu în mărime de 93 007,23 lei.

19. Invocă faptul că, Sîrbu Dina, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul secretar al Consiliului comunal Seliște, Budjeti Svetlana, la 20.09.2009 în lipsa deciziei Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei, a atribuit ilegal un teren pentru construcție dnei Malimon Cristina cu suprafața de 0,0901 ha, semnând la rubrica „primar” în Titlu de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral XXXXXX, cauzând în acest mod bugetului local un prejudiciu în mărime de 116 388,21 lei.
20. Accentuează că, Sîrbu Dina, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul secretar al Consiliului comunal Seliște, Budjeti Svetlana, la 20.09.2009 în lipsa deciziei Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei, a atribuit ilegal un teren pentru construcție lui Creciu Marcel cu suprafața de 0,0906 ha, semnând la rubrica „primar” în Titlu de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral XXXXXX, cauzând astfel bugetului local un prejudiciu în mărime de 117 034,09 lei.
21. Evidențiază că, Sîrbu Dina, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul secretar al Consiliului comunal Seliște, Budjeti Svetlana, și președintele ședinței Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei, Cecan Haritina, la 20.09.2009 în lipsa deciziei Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei, a atribuit ilegal un teren pentru construcție lui Teruș Alexandru cu suprafața de 0,0904 ha, semnând la rubrica „primar” în Titlu de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral XXXXXX, cauzând astfel bugetului local un prejudiciu în mărime de 116 775,74 lei.
22. Menționează că, Sîrbu Dina, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul secretar al Consiliului comunal Seliște Budjeti Svetlana, la 20.09.2009 în lipsa deciziei Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei, a atribuit ilegal un teren pentru construcție lui Savițchi Ghenadie cu suprafața de 0,0904 ha, semnând la rubrica „primar” în Titlu de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral XXXXXX, cauzând în acest mod bugetului local un prejudiciu în mărime de 116 388,21 lei.
23. Totodată, Sîrbu Dina, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul secretar al Consiliului comunal Seliște, Budjeti Svetlana, și președintele ședinței Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei, Cecan Haritina, la 20.09.2009 în lipsa deciziei Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei, a atribuit ilegal un teren pentru construcție dnei Savițcaia Vasilisa cu suprafața de 0,09 ha, semnând la rubrica „primar” în Titlu de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral XXXXXX și în decizia nr.03/2.4 din 14.03.2009, cauzând astfel bugetului local un prejudiciu în mărime de 116 259,04 lei.

24. De asemenea, Sîrbu Dina, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul secretar al Consiliului comunal Seliște, Budjeti Svetlana, la 20.09.2009 în lipsa deciziei Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei, a atribuit ilegal un teren pentru construcție lui Golban Vadim cu suprafața de 0,09 ha, semnând la rubrica „primar” în Titlu de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral XXXXXX, cauzând în acest mod bugetului local un prejudiciu în mărime de 116 259,04 lei.
25. În continuare, Sîrbu Dina, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul secretar al Consiliului comunal Seliște, Budjeti Svetlana, la 20.09.2009 în lipsa deciziei Consiliului comunal Seliște, r-nul. Orhei, a atribuit ilegal un teren pentru construcție dnei Golban Valeria cu suprafața de 0,0884 ha, semnând la rubrica „primar” în Titlu de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral XXXXXX, cauzând astfel bugetului local un prejudiciu în mărime de 114 192,21 lei.
26. Notează că, Sîrbu Dina, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul secretar al Consiliului comunal Seliște, Budjeti Svetlana, la 25.09.2009 în lipsa deciziei Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei, a atribuit ilegal un teren pentru construcție lui Severin Ivan cu suprafața de 0,055 ha, semnând la rubrica „primar” în Titlu de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral XXXXXX, cauzând în acest mod bugetului local un prejudiciu în mărime de 49 683,35 lei.
27. De asemenea, Sîrbu Dina, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul secretar al Consiliului comunal Seliște, Budjeti Svetlana, la 25.09.2009 în lipsa deciziei Consiliului comunal Seliște, r-nul. Orhei, a atribuit ilegal un teren pentru construcție lui Guțan Boris cu suprafața de 0,1002 ha, semnând la rubrica „primar” în Titlu de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral XXXXXX, cauzând în acest mod bugetului local un prejudiciu în mărime de 129 435,06 lei.
28. Precizează că, Sîrbu Dina, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul secretar al Consiliului comunal Seliște, Budjeti Svetlana, și președintele ședinței Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei, Cecan Haritina, la 20.10.2009 în lipsa deciziei Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei, a atribuit ilegal un teren pentru construcție dnei Scutelnic Nina cu suprafața de 0,0932 ha, semnând la rubrica „primar” în Titlu de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral XXXXXX și în decizia nr.10/8.6 din 16.10.2009, cauzând astfel bugetului local un prejudiciu în mărime de 120 392,69 lei.

29. De asemenea, Sîrbu Dina, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul secretar al Consiliului comunal Seliște, Budjeti Svetlana, și președintele ședinței Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei, Cecan Haritina, la 02.11.2009 în lipsa deciziei Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei, a atribuit ilegal un teren pentru construcție dnei Vatamaniuc Cristina cu suprafața de 0,0722 ha, semnând la rubrica „primar” în Titlu de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral XXXXXX și în decizia nr.10/8.5 din 16.10.2009, cauzând astfel bugetului local un prejudiciu în mărime de 93 265,58 lei.
30. Mai invocă faptul că, Sîrbu Dina, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul secretar al Consiliului comunal Seliște, Budjeti Svetlana, la 09.03.2010 în lipsa deciziei Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei, a atribuit ilegal un teren pentru construcție lui Negruța Sergiu cu suprafața de 0,0617 ha, semnând la rubrica „primar” în Titlu de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral XXXXXX, cauzând în acest mod bugetului local un prejudiciu în mărime de 77 118,49 lei.
31. De asemenea, Sîrbu Dina în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul secretar al Consiliului comunal Seliște, Budjeti Svetlana, la 22.03.2010 în lipsa deciziei Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei, a atribuit ilegal un teren pentru construcție lui Bordeniuc Mihai cu suprafața de 0,0601 ha, semnând la rubrica „primar” în Titlu de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral XXXXXX, cauzând în acest mod bugetului local un prejudiciu în mărime de 77 635,2 lei.
32. Evidențiază că, Sîrbu Dina, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul secretar al Consiliului comunal Seliște, Budjeti Svetlana, și președintele ședinței Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei, Cecan Haritina, la 22.03.2010 în lipsa deciziei Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei, a atribuit ilegal un teren pentru construcție lui Cebotari Ion cu suprafața de 0,0617 ha, semnând la rubrica „primar” în Titlu de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral XXXXXX și în decizia nr.10/1.44 din 16.10.2009, cauzând în acest mod bugetului local un prejudiciu în mărime de 79 702,03 lei.
33. Totodată, Sîrbu Dina, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul secretar al Consiliului comunal Seliște, Budjeti Svetlana, și președintele ședinței Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei, Cecan Haritina, la 22.03.2010 în lipsa deciziei Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei, a atribuit ilegal un teren pentru construcție dnei Andrieș Elena cu suprafața de 0,0617 ha, semnând la rubrica „primar” în Titlu de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu

nr. cadastral XXXXXX și în decizia nr.10/1.46 din 16.10.2009, cauzând astfel bugetului local un prejudiciu în mărime de 79 702,03 lei.

34. Menționează că, Sîrbu Dina, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul secretar al Consiliului comunal Seliște, Budjeti Svetlana, și președintele ședinței Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei, Cecan Haritina, la 08.04.2010 în lipsa deciziei Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei, a atribuit ilegal un teren pentru construcție dnei Popescu Margareta cu suprafața de 0,0617 ha, semnând la rubrica „primar” în Titlu de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral XXXXXX și în decizia nr.03/2.8 din 14.03.2009, cauzând astfel bugetului local un prejudiciu în mărime de 79 702,03 lei.
35. De asemenea, Sîrbu Dina, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul secretar al Consiliului comunal Seliște, Budjeti Svetlana, la 22.04.2010 în lipsa deciziei Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei, a atribuit ilegal un teren pentru construcție dnei Garștea Liuba cu suprafața de 0,0597 ha, semnând la rubrica „primar” în Titlu de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral XXXXXX, cauzând în acest mod bugetului local un prejudiciu în mărime de 77 118,49 lei.
36. Afirmă că, Sîrbu Dina, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul secretar al Consiliului comunal Seliște, Budjeti Svetlana, la 22.04.2010 în lipsa deciziei Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei, a atribuit ilegal un teren pentru construcție dnei Semeniuc Eleonora cu suprafața de 0,0597 ha, semnând la rubrica „primar” în Titlu de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral XXXXXX, cauzând în acest mod bugetului local un prejudiciu în mărime de 77 118,49 lei.
37. Subliniază că, Sîrbu Dina, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul secretar al Consiliului comunal Seliște, Budjeti Svetlana, la 28.05.2010 în lipsa deciziei Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei, a atribuit ilegal un teren pentru construcție lui Voicu Fiodor cu suprafața de 0,0587 ha, semnând la rubrica „primar” în Titlu de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral XXXXXX, cauzând în acest mod bugetului local un prejudiciu în mărime de 75 826,73 lei.
38. Totodată, Sîrbu Dina, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul secretar al Consiliului comunal Seliște, Budjeti Svetlana, la 28.05.2010 în lipsa deciziei Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei, a atribuit ilegal un teren pentru construcție lui Pascari Anatolie Alexei cu suprafața de 0,0595 ha, semnând la rubrica „primar” în Titlu de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr.

cadastral XXXXXX, cauzând în acest mod bugetului local un prejudiciu în mărime de 76 860,14 lei.

39. Notează că, în privința pârâtelor Cecan Haritina, Sîrbu Dina și Budjeti Svetlana nu au fost aplicate sancțiuni prevăzute de Codul penal, în legătură cu expirarea termenului de prescripție de atragere la răspundere penală, dar este stabilită vinovăția lor în comiterea infracțiunii și cauzarea pagubei Primăriei comunei Seliște, r-nul Orhei.
40. În drept, au fost invocate prevederile art. 9 alin. (2) lit. f), art. 10 alin. (1), art. 16 alin. (1) lit. g), art. 19 alin. (2), art. 1998, 2023 din Codul civil, art. 85 alin. (1) lit. a), art. 166-167, 174 alin. (1), art. 175 alin. (1), art. 123 alin. (3) din Codul de procedură civilă.
41. Având în vedere circumstanțele de fapt și de drept menționate, solicită repararea prejudiciului material prin încasarea în mod solidar din contul pârâtelor Cecan Haritina, Sîrbu Dina, Budjeti Svetlana în beneficiul Primăriei comunei Seliște a sumei de 3 349 234 lei.
42. Prin încheierea din 28 noiembrie 2022 a Judecătoriei Orhei, sediul Central, s-a introdus Consiliul comunal Seliște, r-nul Orhei, în calitate de intervenient accesoriu (vol. I, f. d. 84).
43. Prin hotărârea din 14 iunie 2023 a Judecătoriei Orhei, sediul Central, s-a respins acțiunea, ca fiind neîntemeiată.
44. La 13 iulie 2023, Primăria comunei Seliște, r-nul Orhei și Consiliul comunal Seliște, r-nul Orhei, au depus cerere de apel (nemotivată) împotriva hotărârii din 14 iunie 2023 a Judecătoriei Orhei, sediul Central, iar la 16 octombrie 2023 au depus cerere de apel (motivată), prin care s-a solicitat casarea hotărârii din 14 iunie 2023 a Judecătoriei Orhei, sediul Central și emiterea unei noi hotărâri de admitere integrală a acțiunii.
45. Prin decizia din 07 februarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, s-a admis cererea de apel declarată de Primăria comunei Seliște, r-nul Orhei și Consiliul comunei Seliște, r-nul Orhei. S-a casat integral hotărârea Judecătoriei Orhei, sediul Central din 14 iunie 2023 și s-a pronunțat o nouă hotărâre, după cum urmează: s-a admis parțial cererea de chemare în judecată depusă de Primăria comunei Seliște, r-nul Orhei împotriva lui Cecan Haritina, Sîrbu Dina, Budjeti Svetlana, intervenient accesoriu Consiliul comunal Seliște, r-nul Orhei cu privire la repararea prejudiciului material cauzat prin infracțiune. S-a încasat în mod solidar de la Sîrbu Dina, Cecan Haritina și Budjeti Svetlana, în beneficiul Primăriei comunei Seliște, r-nul Orhei prejudiciul material în sumă de 763 372,59 (șapte sute șaiszeci și trei mii trei sute șaptezeci și doi, 59) lei. S-a încasat în mod solidar de la Sîrbu Dina și Budjeti Svetlana, în beneficiul Primăriei comunei Seliște, r-nul Orhei prejudiciul material în

sumă de 2 327 208,69 (două milioane trei sute douăzeci și șapte mii, două sute opt, 69) lei. S-a încasat de la Sîrbu Dina în beneficiul Primăriei comunei Seliște prejudiciul material în sumă de 258 652,42 (două sute cincizeci și opt mii șase sute cincizeci și doi, 42) lei. S-a încasat de la Cecan Haritina, în beneficiul statului taxa de stat în sumă de 22 901,17 (douăzeci și două mii, nouă sute unu, 17) lei pentru instanța de fond și 17 175,87 (șaptesprezece mii, una sută șaptezeci și cinci, 87) lei pentru instanța de apel. S-a încasat de la Sîrbu Dina și Budjeti Svetlana în mod solidar taxa de stat în beneficiul statului în sumă de 27 098,82 (douăzeci și șapte mii, nouăzeci și opt, 82) lei pentru instanța de fond și 20 324,11 (douăzeci mii trei sute douăzeci și patru, 11) lei pentru instanța de apel. În rest, cerințele s-au respins ca neîntemeiate.

46. Pentru a decide astfel, instanța de apel a constatat că, prin sentința Judecătorei Orhei, sediul Central, din 30.12.2019, s-a dispus încetarea procesului penal în privința dnei Sîrbu Dina, învinuită în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 42, 327 alin. (1), art. 42, 328 alin. (1) din Codul penal, în condițiile art. 60 alin. (1) lit. b) din Codul penal și art. 391 alin. (1) pct. 6) din Codul de procedură penală, în legătură cu expirarea termenului de prescripție de atragere la răspundere penală, încetarea procesului penal în privința dnei Budjeti Svetlana, învinuită în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 42, 327 alin. (1), art. 42, 328 alin. (1) din Codul penal, în condițiile art.60 alin. (1) lit. b) din Codul penal și art. 391 alin. (1) pct. 6) din Codul de procedură penală, în legătură cu expirarea termenului de prescripție de atragere la răspundere penală, și încetarea procesului penal în privința dnei Cecan Haritina, învinuită în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 42, 327 alin. (1), art. 42, 328 alin. (1) din Codul penal, în condițiile art. 60 alin. (1) lit. b) din Codul penal și art. 391 alin. (1) pct. 6) din Codul de procedură penală, în legătură cu expirarea termenului de prescripție de atragere la răspundere penală. Sentința Judecătorei Orhei, sediul Central din 30.12.2019 a intrat în vigoare la 15 ianuarie 2020, astfel a devenit definitivă și irevocabilă.
47. Respectiv, Colegiul civil a reținut că, prin sentința Judecătorei Orhei, sediul Central din 30 decembrie 2019 s-a constatat că, Sîrbu Dina, activând în funcția de primar al com. Seliște, r-nul Orhei în baza deciziei Consiliului comunal Seliște nr. 08/1 din 17.06.2009 pînă la 04.06.2010, avînd în virtutea prevederilor art. 123 din Codul penal al RM calitatea de persoană cu funcție de demnitate publică, căreia într-o organizație a administrației publice locale i se acordă anumite drepturi și obligații în vederea exercitării funcțiilor administrației publice, prin încălcarea prevederilor art. 10 alin. (1) și art. 16 a Legii nr. 768 din 02.02.2000 privind statutul alesului local, care-i obligă să-și desfășoare

activitatea pe baza respectării stricte a legilor, să fie demn de încrederea alegătorilor, contrar art. 14 lit. d) și e) al Legii nr. 436 din 28.12.2006 privind administrația publică locală care prevede că „consiliul local decide vânzarea, privatizarea, concesionarea sau darea în arendă ori în locațiune a bunurilor domeniului privat al satului (comunei), orașului (municipiului) după caz, în condițiile legii”, precum și „decide atribuirea și propune schimbarea destinației terenurilor proprietate a satului (comunei), orașului (municipiului), contrar art. 11 alin. 4) din Codul funciar , care prevede „atribuirea repetată în proprietate privată a terenurilor cetățenilor se efectuează contra plată prin vânzare la licitație”, din interes material și personal, prin înțelegere prealabilă cu secretarul Consiliului comunal Seliște, Budjeti Svetlana și președintele ședinței și președintele ședinței Cecan Haritina de a atribui terenuri pentru construcție rudelor sale din rezerva primăriei com. Seliște, r-nul Orhei, în lipsa deciziilor Consiliului comunal Seliște, a comis abuz de serviciu în complicitate în următoarele circumstanțe:

La 20.05.2009, în lipsa deciziei Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei, în interes material și personal a semnat la rubrica „primar” și a aplicat ștampila „primarul comunei Seliște” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren pe numele fiului său Sîrbu Alviaan, în care este stipulat, că prin decizia nr. 03/3.9 din 14 martie 2009 acestuia i-a fost repartizat gratuit un teren cu destinație agricolă pentru grădini cu suprafața de 0,0909 ha, trecut în Registrul cadastral al deținătorilor de terenuri la nr. 1971 din 30.03.2009, eliberat la 20.05.2009, înregistrat la Oficiul cadastral teritorial Orhei la 22.11.2011 cu nr. cadastral XXXXXX. Suma prejudiciului cauzat bugetului local constituie 1100,84 lei.

Tot ea, la 22.09.2009, în lipsa deciziei Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei, în interes material și personal au semnat la rubrica „primar” și a aplicat ștampila „primarul comunei Seliște” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren pe numele fiului său Sîrbu Alviaan, în care este stipulat, că prin decizia nr. 3.3.21 din 28 iunie 2004 acestuia i-a fost repartizat gratuit un teren pentru construcție cu suprafața de 0,1201 ha, trecut în Registrul cadastral al deținătorilor de terenuri la nr. 2002 din 30.06.2004, eliberat la 22.09.2009, înregistrat la Oficiul cadastral teritorial Orhei la 10.09.2010 cu nr. cadastral XXXXXX. Suma prejudiciului cauzat bugetului local constituie 155141,23 lei.

Tot ea, la 22.09.2009, în lipsa deciziei Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei, în interes material și personal a semnat la rubrica „primar” și a aplicat ștampila „primarul comunei Seliște” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren pe numele fiului său Sîrbu Sergiu, în care este stipulat, că prin decizia nr. 3.3 din 28.iunie 2004 acestuia i-a

fost repartizat gratuit un teren pentru construcție cu suprafața de 0,12 ha, trecut în Registrul cadastral al deținătorilor de terenuri la nr. 2004 din 30.06.2004, eliberat la 22.09.2009, înregistrat la Oficiul cadastral teritorial Orhei la 16.08.2010 cu nr. cadastral XXXXXX. Suma prejudiciului cauzat bugetului local constituie 155012,05 lei.

Tot ea, la 24.05.2009, în lipsa deciziei Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei, în interes material și personal a semnat la rubrica „primar” și a aplicat ștampila „primarul comunei Seliște” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren pe numele fiului său Sîrbu Alvian, în care este stipulat, că prin decizia nr. 2.34 din 04 aprilie 2008 acestuia i-a fost repartizat gratuit un teren pentru construcție cu suprafața de 0,0713 ha, trecut în Registrul cadastral al deținătorilor de terenuri la nr. 1997 din 15.05.2008, eliberat la 22.05.2009, înregistrat la Oficiul cadastral teritorial Orhei la 11.03.2011 cu nr. cadastral XXXXXX. Suma prejudiciului cauzat bugetului local constituie 92102,99 lei.

Tot ea, la 24.05.2009, în lipsa deciziei Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei, în interes material și personal a semnat la rubrica „primar” și aplicat ștampila „primarul comunei Seliște” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren pe numele fiului său Sîrbu Sergiu, în care este stipulat, că prin decizia nr. 03/3.1 din 14 martie 2008 acestuia i-a fost repartizat gratuit un teren pentru construcție cu suprafața de 0,0718 ha, trecut în Registrul cadastral al deținătorilor de terenuri la nr. 1985 din 20.05.2008, eliberat la 24.05.2009, înregistrat la Oficiul cadastral teritorial Orhei la 02.12.2011 cu nr. cadastral XXXXXX. Suma prejudiciului cauzat bugetului local constituie 92748,87 lei.

Tot ea, la 20.05.2009, din interes personal, în lipsa deciziei Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei, a semnat la rubrica „primar” și aplicat ștampila „primarul comunei Seliște” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren pe numele cet. Guțan Oleg, care este fratele nurorii sale Sîrbu Olesea, fiindu-i atribuit ilegal un teren pentru construcție cu suprafața de 0,0917 ha cu nr. cadastral XXXXXX, înregistrat la Oficiul cadastral teritorial Orhei la 16.08.2010. Suma prejudiciului cauzat bugetului local constituie 118455,04 lei.

Tot ea, la 07.10.2009, din interes personal, în lipsa deciziei Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei, a semnat la rubrica „primar” și aplicat ștampila „primarul comunei Seliște” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren pe numele cet. Guțan Olesea, care este soția fiului său Sîrbu Alvian, fiindu-i atribuit ilegal un teren pentru construcție cu suprafața de 0,1002 ha cu nr. cadastral XXXXXX, înregistrat la Oficiul cadastral teritorial Orhei la 25.01.2010. Suma prejudiciului cauzat bugetului local constituie 90514,03 lei.

Tot ea, la 24.05.2009, din interes personal, în baza unei decizii cu date denaturate semnate de către președintele ședinței Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei a semnat la rubrica „primar” și aplicat ștampila

„primarul comunei Seliște” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren pe numele cet. Popovici Tatiana, care este ruda cet. Cecan Haritina, fiindu-i atribuit ilegal un teren pentru construcție cu suprafața de 0,0707 ha cu nr. cadastral XXXXXX, înregistrat la Oficiul cadastral teritorial Orhei la 21.02.2011. Suma prejudiciului cauzat bugetului local constituie 91327,93 lei.

Tot ea, la 24.05.2009, din interes personal, în lipsa deciziei Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei, a semnat la rubrica „primar” și aplicat ștampila „primarul comunei Seliște” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren pe numele cet. Danilescu Nina, care este ruda cet. Cecan Haritina, fiindu-i atribuit ilegal un teren pentru construcție cu suprafața de 0,0712 ha cu nr. cadastral XXXXXX, înregistrat la Oficiul cadastral teritorial Orhei la 30.09.2010. Suma prejudiciului cauzat bugetului local constituie 91973,82 lei.

Tot ea, la 24 mai 2009, din interes personal, a semnat la rubrica „primar” și aplicat ștampila „primarul comunei Seliște” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren pe numele cet. Burduniuc Angela, care este ruda cet. Cecan Haritina, fiindu-i atribuit ilegal un teren pentru construcție cu suprafața de 0,0665 ha cu nr. cadastral XXXXXX, înregistrat la Oficiul cadastral teritorial Orhei la 15.09.2010. Suma prejudiciului cauzat bugetului local constituie 85902,51 lei.

Tot ea, la 24.05.2009, din interes personal, a semnat la rubrica „primar” și aplicat ștampila „primarul comunei Seliște” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren pe numele cet. Cecan Mihail, care este fiul cet. Cecan Haritina, fiindu-i atribuit ilegal un teren pentru construcție cu suprafața de 0,0707 ha cu nr. cadastral XXXXXX, înregistrat la Oficiul cadastral teritorial Orhei la 11.03.2011. Suma prejudiciului cauzat bugetului local constituie 91327,93 lei.

Tot ea, la 02 februarie 2010, din interes personal, a semnat la rubrica „primar” și aplicat ștampila „primarul comunei Seliște” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren pe numele Popovici Vasile, care este ruda cet. Cecan Haritina, căruia i-a fost atribuit ilegal un teren pentru construcție cu suprafața de 0,0597 ha cu nr. cadastral XXXXXX, înregistrat la Oficiul cadastral teritorial Orhei la 09.02.2010. Suma prejudiciului cauzat bugetului local constituie 77118,49 lei.

Tot ea, la 07.10.2009, din interes personal, în lipsa deciziei Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei, a semnat la rubrica „primar” și aplicat ștampila „primarul comunei Seliște” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren pe numele lui Guțu Maxim, care este ruda cet. Cecan Haritina, fiindu-i atribuit ilegal un teren pentru construcție cu suprafața de 0,1002 ha cu nr. cadastral XXXXXX,

înregistrat la Oficiul cadastral teritorial Orhei la 21.10.2009. Suma prejudiciului cauzat bugetului local constituie 90514,03 lei.

Tot ea, la 23.04.2010, din interes personal, în lipsa deciziei Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei, a semnat la rubrica „primar” și aplicat ștampila „primarul comunei Seliște” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren pe numele cet. Moldoveanu Andrian, care este ginerele cet. Budjeti Svetlana, fiindu-i atribuit ilegal un teren pentru construcție cu suprafața de 0,0899 ha cu nr. cadastral XXXXXX, înregistrat la Oficiul cadastral teritorial Orhei la 07.05.2010. Suma prejudiciului cauzat bugetului local constituie 116129,86 lei. Suma totală a prejudiciului cauzat Primăriei com. Seliște r-nul Orhei constituie 1349369,62 lei, ceea ce constituie proporții deosebit de mari. Astfel, Sîrbu Dina prin acțiunile sale intenționate, în complicitate cu Budjeti Svetlana și Cegan Haritina, care au acționat în calitate de coautori, a comis infracțiunea prevăzută de art. art. 42, 327 alin. (2) lit. b) și c) din Codul penal al RM, pe semnele: folosirea intenționată a situației de serviciu în interes material și personal, săvârșită de o persoană cu funcție de demnitate publică, soldate cu urmări grave.

Episodul 2. Tot ea, Sîrbu Dina, activînd în funcția de primar al com. Seliște, r-nul Orhei în baza deciziei Consiliului comunal Seliște nr. 08/1 din 17.06.2009 pînă la 04.06.2010, avînd în virtutea prevederilor art. 123 din Codul penal al RM calitatea de persoană cu funcție de demnitate publică, căreia într-o organizație a administrației publice locale i se acordă anumite drepturi și obligații în vederea exercitării funcțiilor administrației publice, prin încălcarea prevederilor art. 10 alin. (1) și art. 16 a Legii nr. 768 din 02.02.2000 privind statutul alesului local, care-i obligă să-și desfășoare activitatea pe baza respectării stricte a legilor, să fie demn de încrederea alegătorilor, contrar art. 14 lit. d) și e) al Legii nr. 436 din 28.12.2006 privind administrația publică locală care prevede că „consiliul local decide vînzarea, privatizarea, concesiunea sau darea în arendă ori în locațiune a bunurilor domeniului privat al satului (comunei), orașului (municipiului) după caz, în condițiile legii”, precum și „decide atribuirea și propune schimbarea destinației terenurilor proprietate a satului (comunei), orașului (municipiului), contrar art. 11 alin. 4) din Codul Funciar, care prevede „atribuirea repetată în proprietate privată a terenurilor cetățenilor se efectuează contra plată prin vînzare la licitație”, în perioada mandatului, prin înțelegere prealabilă cu fostul secretar al Consiliului comunal Seliște, Budjeti Svetlana, în lipsa deciziei Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei, a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. Bancu Seghei suprafața de 0,072 ha, semnînd la rubrica „primar” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral XXXXXX, cauzînd în așa mod bugetului local un prejudiciu în sumă de 93007,23 lei.

Tot ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul secretar al Consiliului comunal Seliște, Budjeti Svetlana, la 20.09.2009, în lipsa deciziei Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei, a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. Malimon Cristina cu suprafața de 0,0901 ha, semnând la rubrica „primar” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral XXXXXX, cauzând în așa mod bugetului local un prejudiciu în sumă de 116388,21 lei.

Tot ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul secretar al Consiliului comunal Seliște, Budjeti Svetlana, la 20.09.2009, în lipsa deciziei Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei, a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. Creciun Marcel cu suprafața de 0,0906 ha, semnând la rubrica „primar” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral XXXXXX, cauzând în așa mod bugetului local un prejudiciu în sumă de 117034,09 lei.

Tot ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul secretar al Consiliului comunal Seliște, Budjeti Svetlana, și președintele ședinței Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei, Cecan Haritina, la 20.09.2009, în lipsa deciziei Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei, a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. Teruș Alexandru cu suprafața de 0,0904 ha, semnând la rubrica „primar” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral XXXXXX, cauzând în așa mod bugetului local un prejudiciu în sumă de 116775,74 lei.

Tot ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul secretar al Consiliului comunal Seliște, Budjeti Svetlana, la 20.09.2009, în lipsa deciziei Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei, a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. Savițchi Ghenadie cu suprafața de 0,0904 ha, semnând la rubrica „primar” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral XXXXXX, cauzând în așa mod bugetului local un prejudiciu în sumă de 116388,21 lei.

Tot ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul secretar al Consiliului comunal Seliște, Budjeti Svetlana, și președintele ședinței Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei, Cecan Haritina, la 20.09.2009, în lipsa deciziei Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei, a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. Savițcaia Vasilida cu suprafața de 0,09 ha, semnând la rubrica „primar” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral XXXXXX și în decizia nr. 03/2.4 din 14.03.2009, cauzând în așa mod bugetului local un prejudiciu în sumă de 116259,04 lei.

Tot ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul secretar al Consiliului comunal Seliște, Budjeti Svetlana, la 20.09.2009, în lipsa deciziei Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei, a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. Golban Vadim cu suprafața de 0,09 ha, semnând la rubrica „primar” în Titlul de autentificare a

dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral XXXXXX, cauzând în așa mod bugetului local un prejudiciu în sumă de 116259,04 lei.

Tot ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul secretar al Consiliului comunal Seliște, Budjeti Svetlana, la 20.09.2009, în lipsa deciziei Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei, a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. Golban Valeria cu suprafața de 0,0884 ha, semnând la rubrica „primar” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral XXXXXX, cauzând în așa mod bugetului local un prejudiciu în sumă de 114192,21 lei.

Tot ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul secretar al Consiliului comunal Seliște, Budjeti Svetlana, la 25.09.2009, în lipsa deciziei Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei, a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. Severin Ivan cu suprafața de 0,055 ha, semnând la rubrica „primar” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral XXXXXX, cauzând în așa mod bugetului local un prejudiciu în sumă de 49683,35 lei.

Tot ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul secretar al Consiliului comunal Seliște, Budjeti Svetlana, la 25.09.2009, în lipsa deciziei Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei, a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. Guțan Boris cu suprafața de 0,1002 ha, semnând la rubrica „primar” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral XXXXXX, cauzând în așa mod bugetului local un prejudiciu în sumă de 129435,06 lei.

Tot ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul secretar al Consiliului comunal Seliște, Budjeti Svetlana, și președintele ședinței Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei, Cecan Haritina, la 24.10.2009, în lipsa deciziei Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei, a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. Scutelnic Nina cu suprafața de 0,0932 ha, semnând la rubrica „primar” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral XXXXXX și în decizia nr. 10/8.6 din 16.10.2009, cauzând în așa mod bugetului local un prejudiciu în sumă de 120392,69 lei.

Tot ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul secretar al Consiliului comunal Seliște, Budjeti Svetlana, și președintele ședinței Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei, Cecan Haritina, la 02.11.2009, în lipsa deciziei Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei, a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. Vatamaniu Cristina cu suprafața de 0,0722 ha, semnând la rubrica „primar” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral XXXXXX și în decizia nr. 10/8.5 din 16.10.2009, cauzând în așa mod bugetului local un prejudiciu în sumă de 93265,58 lei.

Tot ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul secretar al Consiliului comunal Seliște, Budjeti Svetlana, la 09.03.2010, în lipsa deciziei Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei, a atribuit

ilegal un teren pentru construcție cet. Negruța Sergiu cu suprafața de 0,0617 ha, semnând la rubrica „primar” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral XXXXXX, cauzând în așa mod bugetului local un prejudiciu în sumă de 77118,49 lei.

Tot ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul secretar al Consiliului comunal Seliște, Budjeți Svetlana, la 22.03.2010, în lipsa deciziei Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei, a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. Bordeniuc Mihai cu suprafața de 0,0601 ha, semnând la rubrica „primar” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral XXXXXX, cauzând în așa mod bugetului local un prejudiciu în sumă de 77635,2 lei.

Tot ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul secretar al Consiliului comunal Seliște, Budjeți Svetlana, și președintele ședinței Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei, Cecan Haritina, la 22.03.2010, în lipsa deciziei Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei, a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. Cebotari Ion cu suprafața de 0,0617 ha, semnând la rubrica „primar” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral XXXXXX și în decizia nr. 10/1.44 din 16.10.2009, cauzând în așa mod bugetului local un prejudiciu în sumă de 79702,03 lei.

Tot ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul secretar al Consiliului comunal Seliște, Budjeți Svetlana, și președintele ședinței Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei, Cecan Haritina, la 22.03.2010, în lipsa deciziei Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei, a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. Andrieș Elena cu suprafața de 0,0617 ha, semnând la rubrica „primar” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral XXXXXX și în decizia nr. 10/1.46 din 16.10.2009, cauzând în așa mod bugetului local un prejudiciu în sumă de 79702,03 lei.

Tot ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul secretar al Consiliului comunal Seliște, Budjeți Svetlana, și președintele ședinței Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei, Cecan Haritina, la 08.04.2010, în lipsa deciziei Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei, a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. Popescu Margareta cu suprafața de 0,0617 ha, semnând la rubrica „primar” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral XXXXXX și în decizia nr. 03/2.8 din 14.03.2009, cauzând în așa mod bugetului local un prejudiciu în sumă de 79702,03 lei.

Tot ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul secretar al Consiliului comunal Seliște, Budjeți Svetlana, la 22.04.2010, în lipsa deciziei Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei, a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. Garștea Liuba cu suprafața de 0,0597 ha, semnând la rubrica „primar” în Titlul de autentificare a

dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral XXXXXX, cauzând în așa mod bugetului local un prejudiciu în sumă de 77118,49 lei.

Tot ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul secretar al Consiliului comunal Seliște, Budjeti Svetlana, la 22.04.2010, în lipsa deciziei Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei, a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. Semeniuc Eleonor cu suprafața de 0,0597 ha, semnând la rubrica „primar” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral XXXXXX, cauzând în așa mod bugetului local un prejudiciu în sumă de 77118,49 lei.

Tot ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul secretar al Consiliului comunal Seliște, Budjeti Svetlana, la 28.05.2010, în lipsa deciziei Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei, a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. Voicu Fiodor cu suprafața de 0,0587 ha, semnând la rubrica „primar” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral XXXXXX, cauzând în așa mod bugetului local un prejudiciu în sumă de 75826,73 lei.

Tot ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul secretar al Consiliului comunal Seliște, Budjeti Svetlana, la 28.05.2010, în lipsa deciziei Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei, a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. Pascari Anatolie cu suprafața de 0,0595 ha, semnând la rubrica „primar” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral XXXXXX, cauzând în așa mod bugetului local un prejudiciu în sumă de 76860,14 lei. Suma totală a prejudiciului cauzat Primăriei com. Seliște r-nul Orhei constituie 1999864,08 lei, ceia ce constituie proporții deosebit de mari.

Astfel, Sîrbu Dina, prin acțiunile sale intenționate, în complicitate cu Budjeti Svetlana și Cecan Haritina, care au acționat în calitate de coautori, a comis infracțiunea prevăzută de art. art. 42, 328 alin. (3) lit. b) și d) din Codul penal al RM, pe semnele: săvîrșirea de către o persoană cu funcție de demnitate publică a unor acțiuni care depășesc în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, soldate cu urmări grave intereselor publice și drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanelor fizice sau juridice.

Episodul 1. Budjeti Svetlana, activînd în funcția de secretar al Consiliului comunal Seliște în baza deciziei Consiliului comunal Seliște nr. 9/1 din 19.02.2008 pînă la 15.02.2011, avînd în virtutea prevederilor art. 123 din Codul penal al RM calitatea de persoană publică, căreia într-o organizație a administrației publice locale i se acordă anumite drepturi și obligații în vederea exercitării funcțiilor administrației publice, prin încălcarea prevederilor art. 10 alin. (1) și art. 16 a Legii nr. 768 din 02.02.2000 privind statutul alesului local, care-i obligă să-și desfășoare activitatea pe baza respectării stricte a legilor, să fie demn de încrederea alegătorilor, contrar art. 14 lit. d) și e) al Legii nr. 436 din 28.12.2006 privind administrația publică locală care prevede că

„consiliul local decide vânzarea, privatizarea, concesionarea sau darea în arendă ori în locațiune a bunurilor domeniului privat al satului (comunei), orașului (municipiului) după caz, în condițiile legii”, precum și „decide atribuirea și propune schimbarea destinației terenurilor proprietate a satului (comunei), orașului (municipiului), contrar art. 11 alin. 4) din Codul Funciar , care prevede „atribuirea repetată în proprietate privată a terenurilor cetățenilor se efectuează contra plată prin vânzare la licitație”, din interes material și personal, prin înțelegere prealabilă cu primarul comunei Seliște, r-nul Orhei, Sîrbu Dina și președintele ședinței Cecan Haritina de a atribui terenuri pentru construcție rudelor sale din rezerva primăriei com. Seliște, r-nul Orhei, în lipsa deciziilor Consiliului comunal Seliște, a comis abuz de serviciu în complicitate în următoarele circumstanțe:

La 20.05.2009, în lipsa deciziei Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei, în interes material și personal a semnat la rubrica „secretarul” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren pe numele cet. Sîrbu Alvian, care este fiul primarului Sîrbu Dina, cu date denaturate, precum că prin decizia nr. 03/3.9 din 14 martie 2009 acestuia i-a fost repartizat un teren cu destinație agricolă pentru grădini cu suprafața de 0,0909 ha, trecut în Registrul cadastral al deținătorilor de terenuri la nr. 1971 din 30.03.2009, eliberat la 20.05.2009, înregistrat la Oficiul cadastral teritorial Orhei la 22.11.2011 cu nr. cadastral XXXXXX. Suma prejudiciului cauzat bugetului local constituie 1100,84 lei.

Tot ea, la 22.09.2009, în lipsa deciziei Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei, în interes material și personal a semnat la rubrica „secretarul” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren pe numele cet. Sîrbu Alvian, care este fiul primarului Sîrbu Dina, cu date denaturate, precum că prin decizia nr. 3.3.21 din 28.iunie 2004 acestuia i-a fost repartizat gratuit un teren pentru construcție cu suprafața de 0,1201 ha, trecut în Registrul cadastral al deținătorilor de terenuri la nr. 2002 din 30.06.2004, eliberat la 22.09.2009, înregistrat la Oficiul cadastral teritorial Orhei la 10.09.2010 cu nr. cadastral XXXXXX. Suma prejudiciului cauzat bugetului local constituie 155141,23 lei.

Tot ea, la 22.09.2009, în lipsa deciziei Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei, în interes material și personal a semnat la rubrica „secretarul” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren pe numele cet. Sîrbu Sergiu, care este fiul primarului Sîrbu Dina, cu date denaturate, precum că prin decizia nr. 3.3 din 28 iunie 2004 acestuia i-a fost repartizat gratuit un teren pentru construcție cu suprafața de 0,12 ha, trecut în Registrul cadastral al deținătorilor de terenuri la nr. 2004 din 30.06.2004, eliberat la 22.09.2009, înregistrat la Oficiul cadastral teritorial Orhei la 16.08.2010 cu nr. cadastral XXXXXX. Suma prejudiciului cauzat bugetului local constituie 155012,05 lei.

Tot ea, la 24.05.2009, în lipsa deciziei Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei, în interes material și personal a semnat la rubrica „secretarul” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren pe numele cet. Sîrbu Alvian, care este fiul primarului Sîrbu Dina, cu date denaturate, precum că prin decizia nr. 2.34 din 04 aprilie 2008 acestuia i-a fost repartizat gratuit un teren pentru construcție cu suprafața de 0,0713 ha, trecut în Registrul cadastral al deținătorilor de terenuri la nr. 1997 din 15.05.2008, eliberat la 22.05.2009, înregistrat la Oficiul cadastral teritorial Orhei la 11.03.2011 cu nr. cadastral XXXXXX. Suma prejudiciului cauzat bugetului local constituie 92102,99 lei.

Tot ea, la 24.05.2009, în lipsa deciziei Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei, în interes material și personal a semnat la rubrica „secretarul” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren pe numele cet. Sîrbu Sergiu, care este fiul primarului Sîrbu Dina, cu date denaturate, precum că prin decizia nr. 03/3.1 din 14 martie 2008 acestuia i-a fost repartizat gratuit un teren pentru construcție cu suprafața de 0,0718 ha, trecut în Registrul cadastral al deținătorilor de terenuri la nr. 1985 din 20.05.2008, eliberat la 24.05.2009, înregistrat la Oficiul cadastral teritorial Orhei la 02.12.2011 cu nr. cadastral XXXXXX. Suma prejudiciului cauzat bugetului local constituie 92748,87 lei.

Tot ea, la 07.10.2009, din interes personal, în lipsa deciziei Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei, a semnat la rubrica „secretarul” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren pe numele cet. Guțan Olesea, care este nora primarului Sîrbu Dina, fiindu-i atribuit ilegal un teren pentru construcție cu suprafața de 0,1002 ha cu nr. cadastral XXXXXX, înregistrat la Oficiul cadastral teritorial Orhei la 25.01.2010. Suma prejudiciului cauzat bugetului local constituie 90514,03 lei.

Tot ea, la 24.05.2009, din interes personal, în lipsa deciziei Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei a semnat la rubrica „secretarul” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren pe numele cet. Popovici Tatiana, care este ruda cet. Cecan Haritina, fiindu-i atribuit ilegal un teren pentru construcție cu suprafața de 0,0707 ha cu nr. cadastral XXXXXX, înregistrat la Oficiul cadastral teritorial Orhei la 21.02.2011. Suma prejudiciului cauzat bugetului local constituie 91327,93 lei.

Tot ea, la 24.05.2009, din interes personal, în lipsa deciziei Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei a semnat la rubrica „secretarul” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren pe numele cet. Danilescu Nina, care este ruda cet. Cecan Haritina, fiindu-i atribuit ilegal un teren pentru construcție cu suprafața de 0,0712 ha cu nr. cadastral XXXXXX, înregistrat la Oficiul cadastral teritorial Orhei la

30.09.2010. Suma prejudiciului cauzat bugetului local constituie 91973,82 lei.

Tot ea, la 24 mai 2009, din interes personal, în lipsa deciziei Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei a semnat la rubrica „secretarul” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren pe numele cet. Burduniuc Angela, care este ruda cet. Cecan Haritina, fiindu-i atribuit ilegal un teren pentru construcție cu suprafața de 0,0665 ha cu nr. cadastral XXXXXX, înregistrat la Oficiul cadastral teritorial Orhei la 15.09.2010. Suma prejudiciului cauzat bugetului local constituie 85902,51 lei.

Tot ea, la 24.05.2009, din interes personal, în lipsa deciziei Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei a semnat la rubrica „secretarul” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren pe numele cet. Cecan Mihail, care este fiul cet. Cecan Haritina, fiindu-i atribuit ilegal un teren pentru construcție cu suprafața de 0,0707 ha cu nr. cadastral XXXXXX, înregistrat la Oficiul cadastral teritorial Orhei la 11.03.2011. Suma prejudiciului cauzat bugetului local constituie 91327,93 lei.

Tot ea, la 02 februarie 2010, din interes personal, în lipsa deciziei Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei a semnat la rubrica „secretarul” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren pe numele Popovici Vasile care este ruda cet. Cecan Haritina fiindu-i atribuit ilegal un teren pentru construcție cu suprafața de 0,0597 ha cu nr. cadastral XXXXXX, înregistrat la Oficiul cadastral teritorial Orhei la 09.02.2010. Suma prejudiciului cauzat bugetului local constituie 77118,49 lei.

Tot ea, la 23.04.2010, din interes personal, în lipsa deciziei Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei a semnat la rubrica „secretarul” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren pe numele ginerelei său Moldoveanu Andrian, fiindu-i atribuit ilegal un teren pentru construcție cu suprafața de 0,0899 ha cu nr. cadastral XXXXXX, înregistrat la Oficiul cadastral teritorial Orhei la 07.05.2010. Suma prejudiciului cauzat bugetului local constituie 116129,86 lei. Suma totală a prejudiciului cauzat Primăriei com. Seliște, r-nul Orhei constituie 1140400,55 lei, ceea ce constituie proporții deosebit de mari. Astfel, Budjeti Svetlana, prin acțiunile sale intenționate, în complicitate cu Sîrbu Dina și Cecan Haritina, care au acționat în calitate de coautori, a comis infracțiunea prevăzută de art. art. 42, 327 alin. (2) lit. c) din Codul penal al RM, pe semnele: folosirea intenționată a situației de serviciu în interes material și personal, săvârșită de o persoană publică, soldate cu urmări grave.

Episodul 2. Tot ea, Budjeti Svetlana, activînd în funcția de secretar al Consiliului comunal Seliște în baza deciziei Consiliului comunal Seliște nr. 9/1 din 19.02.2008 pînă la 15.02.2011, avînd în virtutea prevederilor art. 123 din Codul penal al RM calitatea de persoană publică, căreia

într-o organizație a administrației publice locale i se acordă anumite drepturi și obligații în vederea exercitării funcțiilor administrației publice, prin încălcarea prevederilor art. 10 alin. (1) și art. 16 a Legii nr. 768 din 02.02.2000 privind statutul alesului local, care-i obligă să-și desfășoare activitatea pe baza respectării stricte a legilor, să fie demn de încrederea alegătorilor, contrar art. 14 lit. d) și e) al Legii nr. 436 din 28.12.2006 privind administrația publică locală care prevede că „consiliul local decide vânzarea, privatizarea, concesionarea sau darea în arendă ori în locațiune a bunurilor domeniului privat al satului (comunei), orașului (municipiului) după caz, în condițiile legii”, precum și „decide atribuirea și propune schimbarea destinației terenurilor proprietate a satului (comunei), orașului (municipiului), contrar art. 11 alin. 4) din Codul Funciar, care prevede „atribuirea repetată în proprietate privată a terenurilor cetățenilor se efectuează contra plată prin vânzare la licitație”, prin înțelegere prealabilă cu primarul comunei Seliște, r-nul Orhei Sîrbu Dina, în lipsa deciziei Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei, la 15.05.2008, a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. Bancu Seghei, cu suprafața de 0,072 ha, semnînd la rubrica „secretar” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral XXXXXX și decizia nr. 8.4.6/7 din 07.12.2006, cauzînd în așa mod bugetului local un prejudiciu în sumă de 93007,23 lei.

Tot ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul primar al comunei Seliște, r-nul Orhei Sîrbu Dina, în lipsa deciziei Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei, la 20.09.2009, a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. Malimon Cristina cu suprafața de 0,0901 ha, semnînd la rubrica „secretar” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral XXXXXX, cauzînd în așa mod bugetului local un prejudiciu în sumă de 116388,21 lei.

Tot ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul primar al comunei Seliște, r-nul Orhei Sîrbu Dina, la 20.09.2009, în lipsa deciziei Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. Creciun Marcel cu suprafața de 0,0906 ha, semnînd la rubrica „secretar” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral XXXXXX, cauzînd în așa mod bugetului local un prejudiciu în sumă de 117034,09 lei.

Tot ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul primar al comunei Seliște, r-nul Orhei Sîrbu Dina, și președintele ședinței Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei Cecan Haritina, la 20.09.2009, în lipsa deciziei Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. Teruș Alexandru cu suprafața de 0,0904 ha, semnînd la rubrica „secretar” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral

XXXXXX, cauzînd în așa mod bugetului local un prejudiciu în sumă de 116775,74 lei.

Tot ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul primar al comunei Seliște, r-nul Orhei Sîrbu Dina, la 20.09.2009, în lipsa deciziei Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. Savițchi Ghenadie cu suprafața de 0,0904 ha, semnînd la rubrica „secretar” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral XXXXXX, cauzînd în așa mod bugetului local un prejudiciu în sumă de 116388,21 lei.

Tot ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul primar al comunei Seliște, r-nul Orhei Sîrbu Dina, și președintele ședinței Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei Cecan Haritina, la 20.09.2009, în lipsa deciziei Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. Savițcaia Vasilida cu suprafața de 0,09 ha, semnînd la rubrica „secretar” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral XXXXXX și în decizia nr. 03/2.4 din 14.03.2009, cauzînd în așa mod bugetului local un prejudiciu în sumă de 116259,04 lei.

Tot ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul primar al comunei Seliște, r-nul Orhei Sîrbu Dina, la 20.09.2009, în lipsa deciziei Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. Golban Vadim cu suprafața de 0,09 ha, semnînd la rubrica „secretar” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral XXXXXX, cauzînd în așa mod bugetului local un prejudiciu în sumă de 116259,04 lei.

Tot ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul primar al comunei Seliște, r-nul Orhei Sîrbu Dina, la 20.09.2009, în lipsa deciziei Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. Golban Valeria cu suprafața de 0,0884 ha, semnînd la rubrica „secretar” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral XXXXXX, cauzînd în așa mod bugetului local un prejudiciu în sumă de 114192,21 lei.

Tot ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul primar al comunei Seliște, r-nul Orhei Sîrbu Dina, la 07.10.2009, în lipsa deciziei Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. Guțan Boris cu suprafața de 0,1002 ha, semnînd la rubrica „secretar” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral XXXXXX, cauzînd în așa mod bugetului local un prejudiciu în sumă de 129435,06 lei.

Tot ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul primar al comunei Seliște, r-nul Orhei Sîrbu Dina, și președintele ședinței Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei Cecan Haritina, la 24.10.2009, în lipsa deciziei Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. Scutelnic Nina cu

suprafața de 0,0932 ha, semnînd la rubrica „secretar” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral XXXXXX și în decizia nr. 10/8.6 din 16.10.2009, cauzînd în așa mod bugetului local un prejudiciu în sumă de 120392,69 lei.

Tot ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul primar al comunei Seliște, r-nul Orhei Sîrbu Dina, și președintele ședinței Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei Cekan Haritina, la 02.11.2009, în lipsa deciziei Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. Vatamaniu Cristina cu suprafața de 0,0722 ha, semnînd la rubrica „secretar” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral XXXXXX și în decizia nr. 10/8.5 din 16.10.2009, cauzînd în așa mod bugetului local un prejudiciu în sumă de 93265,58 lei.

Tot ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul primar al comunei Seliște, r-nul Orhei Sîrbu Dina, la 09.03.2010, în lipsa deciziei Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. Negruța Sergiu cu suprafața de 0,0617 ha, semnînd la rubrica „secretar” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral XXXXXX, cauzînd în așa mod bugetului local un prejudiciu în sumă de 77118,49 lei.

Tot ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul primar al comunei Seliște, r-nul Orhei Sîrbu Dina, la 22.03.2010, în lipsa deciziei Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. Bordeniuc Mihai cu suprafața de 0,0601 ha, semnînd la rubrica „secretar” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral XXXXXX, cauzînd în așa mod bugetului local un prejudiciu în sumă de 77635,2 lei.

Tot ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul primar al comunei Seliște, r-nul Orhei Sîrbu Dina, și președintele ședinței Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei Cekan Haritina, la 22.03.2010, în lipsa deciziei Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. Cebotari Ion cu suprafața de 0,0617 ha, semnînd la rubrica „secretar” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral XXXXXX și în decizia nr. 10/1.44 din 16.10.2009, cauzînd în așa mod bugetului local un prejudiciu în sumă de 79702,03 lei.

Tot ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul primar al comunei Seliște, r-nul Orhei Sîrbu Dina, și președintele ședinței Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei Cekan Haritina, la 22.03.2010, în lipsa deciziei Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. Andrieș Elena cu suprafața de 0,0617 ha, semnînd la rubrica „secretar” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral

XXXXXX și în decizia nr. 10/1.46 din 16.10.2009, cauzînd în așa mod bugetului local un prejudiciu în sumă de 79702,03 lei.

Tot ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul primar al comunei Seliște, r-nul Orhei Sîrbu Dina, și președintele ședinței Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei Cecan Haritina, la 22.03.2010, în lipsa deciziei Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. Popescu Margareta Iacob cu suprafața de 0,0617 ha, semnînd la rubrica „secretar” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral XXXXXX și în decizia nr. 03/2.8 din 14.03.2009, cauzînd în așa mod bugetului local un prejudiciu în sumă de 79702,03 lei.

Tot ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul primar al comunei Seliște, r-nul Orhei Sîrbu Dina, la 22.04.2010, în lipsa deciziei Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. Garștea Liuba cu suprafața de 0,0597 ha, semnînd la rubrica „secretar” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral XXXXXX, cauzînd în așa mod bugetului local un prejudiciu în sumă de 77118,49 lei.

Tot ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul primar al comunei Seliște, r-nul Orhei Sîrbu Dina, la 22.04.2010, în lipsa deciziei Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. Semeniuc Eleonor cu suprafața de 0,0597 ha, semnînd la rubrica „secretar” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral XXXXXX, cauzînd în așa mod bugetului local un prejudiciu în sumă de 77118,49 lei.

Tot ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul primar al comunei Seliște, r-nul Orhei Sîrbu Dina, la 28.05.2010, în lipsa deciziei Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. Voicu Fiodor cu suprafața de 0,0587 ha, semnînd la rubrica „secretar” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral XXXXXX, cauzînd în așa mod bugetului local un prejudiciu în sumă de 75826,73 lei.

Tot ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul primar al comunei Seliște, r-nul Orhei Sîrbu Dina, la 28.05.2010, în lipsa deciziei Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. Pascari Anatolie cu suprafața de 0,0595 ha, semnînd la rubrica „secretar” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral XXXXXX, cauzînd în așa mod bugetului local un prejudiciu în sumă de 76860,14 lei. Suma totală a prejudiciului cauzat Primăriei com. Seliște, r-nul Orhei constituie 1950180,73 lei, ceia ce constituie proporții deosebit de mari.

Astfel, Budjeți Svetlana, prin acțiunile sale intenționate, în complicitate cu Sîrbu Dina și Cecan Haritina, care au acționat în calitate de coautori, a comis infracțiunea prevăzută de art. art. 42, 328 alin. (3) lit. d) din

Codul penal al RM, pe semnele: săvârșirea de către o persoană publică a unor acțiuni care depășesc în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, cu cauzarea de urmări grave intereselor publice și drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanelor fizice sau juridice.

Episodul 1. Cecan Haritina, activînd în calitate de consilier și președinte al Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei în perioada mandatului alesului local 2007-2011, avînd calitatea de persoană publică în conformitate cu prevederile art. 123 din Codul penal al RM, căreia într-o organizație a administrației publice locale i se acordă anumite drepturi și obligații în vederea exercitării funcțiilor administrației publice, prin încălcarea prevederilor art. 10 alin. (1) și art. 16 a Legii nr. 768 din 02.02.2000 privind statutul alesului local, care-i obligă să-și desfășoare activitatea pe baza respectării stricte a legilor, să fie demn de încrederea alegătorilor, contrar art. 14 lit. d) și e) al Legii nr. 436 din 28.12.2006 privind administrația publică locală care prevede că „consiliul local decide vânzarea, privatizarea, concesionarea sau darea în arendă ori în locațiune a bunurilor domeniului privat al satului (comunei), orașului (municipiului) după caz, în condițiile legii”, precum și „decide atribuirea și propune schimbarea destinației terenurilor proprietate a satului (comunei), orașului (municipiului), prin înțelegere prealabilă și împreună cu primarul com. Seliște, r-nul Orhei, Sîrbu Dina și cu secretarul Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei Budjeti Svetlana, de a atribuit terenuri pentru construcție rudelor sale din rezerva primăriei, în lipsa deciziilor Consiliului comunal Seliște, au atribuit ilegal terenuri pentru construcție rudelor sale apropiate, prin ce a comis abuz de serviciu în complicitate în următoarele circumstanțe:

În toamna anului 2009, cet. Cecan Haritina l-a telefonat pe cet. Popovici Vasile, cu care se află în relații de rudenie și l-a întrebat dacă dorește să procure un lot de pământ în s. Seliște, r-nul Orhei contra sumei de 30000 lei. La rîndul său, Popovici Vasile, după ce a aflat despre locul amplasării terenului a acceptat propunerea lui Cecan Haritina și peste o săptămînă s-a întîlnit cu soțul lui Cecan Haritina, Cecan Leonid la gara auto din or. Orhei, căruia i-a transmis suma de 30000 lei.

La începutul anului 2010, Cecan Haritina, din interes material și personal, în lipsa deciziei Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei a perfectat și semnat la rubrica “președintele ședinței” decizia Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei nr. 10.2/1.43 din 16.10.2009, cu date denaturate, precum că lui Popovici Vasile i-a fost atribuit un teren pentru construcția casei individuale de locuit, pe care a semnat și secretarul Consiliului comunal Seliște, Budjeti Svetlana la rubrica “secretar” și a aplicat impresiunea ștampilei “Consiliul comunal Seliște, r-nul Orhei”. În baza acestei decizii cu date denaturate a fost perfectat Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren pentru

construcție pe numele Popovici Vasile, cu suprafața de 0,0597 ha cu nr. cadastral XXXXXX, înregistrat la Oficiul cadastral teritorial Orhei la 09.02.2010, cauzând în așa mod bugetului local un prejudiciu în sumă de 77118,49 lei.

Tot ea, la începutul anului 2010, din interes personal, în lipsa deciziei Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei a perfectat și semnat la rubrica “președintele ședinței” decizia Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei nr. 3/1.32 din 14.03.2009, cu date denaturate, precum că lui Moldoveanu Andrian, care se află în relații de rudenie cu cet. Budjeti Svetlana, i-a fost atribuit un teren pentru construcția casei individuale de locuit, pe care a semnat și secretarul Consiliului comunal Seliște, Budjeti Svetlana la rubrica “secretar” și a aplicat impresiunea ștampilei “Consiliul comunal Seliște, r-nul Orhei”. În baza acestei decizii cu date denaturate a fost perfectat și semnat de Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren pentru construcție pe numele Moldoveanu Andrian, cu suprafața de 0,0899 ha cu nr. cadastral XXXXXX, înregistrat la Oficiul cadastral teritorial Orhei la 07.05.2010, cauzând în așa mod bugetului local un prejudiciu în sumă de 116129,86 lei.

Tot ea, în luna mai 2009, din interes personal, în lipsa deciziei Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei, a perfectat și semnat la rubrica “președintele ședinței” decizia Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei nr. 03/3.9 din 14.03.2009, cu date denaturate, precum că lui Sîrbu Alvina, care se află în relații de rudenie cu fostul primar al comunei Seliște, Sîrbu Dina, i-a fost atribuit un teren cu destinația grădini, pe care a semnat și secretarul Consiliului comunal Seliște, Budjeti Svetlana la rubrica “secretar” și a aplicat impresiunea ștampilei “Consiliul comunal Seliște, r-nul Orhei”. În baza acestei decizii cu date denaturate a fost perfectat și semnat de Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren pe numele Sîrbu Alvian, cu suprafața de 0,0909 ha cu nr. cadastral XXXXXX, înregistrat la Oficiul cadastral teritorial Orhei la 22.11.2011, cauzând în așa mod bugetului local un prejudiciu în sumă de 1100,84 lei. Suma totală a prejudiciului cauzat Primăriei com. Seliște, r-nul Orhei constituie 194349,19 lei, ceia ce constituie proporții deosebit de mari. Astfel, Cecan Haritina prin acțiunile sale intenționate, în complicitate cu Sîrbu Dina și Budjeti Svetlana, care au acționat în calitate de coautori, a comis infracțiunea prevăzută de art. art. 42, 327 alin. (2) lit. c) din Codul penal al RM, pe semnele: folosirea intenționată de către o persoană publică a situației de serviciu, în interes material și alte interese personale, cu cauzarea de urmări grave intereselor publice și drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanelor fizice sau juridice.

Episodul 2. Tot ea, Cecan Haritina, activând în calitate de consilier și președinte al Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei, în perioada mandatului alesului local 2007-2011, avînd calitatea de persoană

publică în conformitate cu prevederile art. 123 din Codul penal al RM, căreia într-o organizație a administrației publice locale i se acordă anumite drepturi și obligații în vederea exercitării funcțiilor administrației publice, prin înțelegere prealabilă cu fostul secretar al Consiliului comunal Seliște Budjeti Svetlana, și fostul primar al comunei Seliște, r-nul Orhei, Sîrbu Dina, în perioada 2009-2010 au atribuit ilegal terenuri pentru construcție în comuna Seliște, manifestată prin emiterea unor decizii ale Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei, cu date denaturate, în baza cărora se perfecta și elibera titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren. Astfel, la 20.09.2009, prin înțelegere prealabilă și împreună cu Budjeti Svetlana și Sîrbu Dina, în lipsa deciziei Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei, a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. Savițcaia Vasilida cu suprafața de 0,09 ha, cu nr. cadastral XXXXXX, semnînd la rubrica „președintele ședinței” în decizia nr. 03/2.4 din 14.03.2009, cauzînd în așa mod bugetului local un prejudiciu în suma de 116259,04 lei.

Tot ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu Budjeti Svetlana și Sîrbu Dina, la 24.10.2009, în lipsa deciziei Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei, a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. Scutelnic Nina cu suprafața de 0,0932 ha, cu nr. cadastral XXXXXX, semnînd la rubrica „președintele ședinței” în decizia nr. 10/8.6 din 16.10.2009, cauzînd în așa mod bugetului local un prejudiciu în sumă de 120392,69 lei.

Tot ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu Budjeti Svetlana și Sîrbu Dina, la 02.11.2009, în lipsa deciziei Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei, a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. Vatamaniu Cristina cu suprafața de 0,0722 ha, cu nr. cadastral XXXXXX, semnînd la rubrica „președintele ședinței” în decizia nr. 10/8.5 din 16.10.2009, cauzînd în așa mod bugetului local un prejudiciu în sumă de 93265,58 lei.

Tot ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu Budjeti Svetlana și Sîrbu Dina, la 22.03.2010, în lipsa deciziei Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei, a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. Cebotari Ion cu suprafața de 0,0617 ha, cu nr. cadastral XXXXXX, semnînd la rubrica „președintele ședinței” în decizia nr. 10/1.44 din 16.10.2009, cauzînd în așa mod bugetului local un prejudiciu în sumă de 79702,03 lei.

Tot ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu Budjeti Svetlana și Sîrbu Dina, la 22.03.2010, în lipsa deciziei Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei, a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. Andrieș Elena cu suprafața de 0,0617 ha, cu nr. cadastral XXXXXX, semnînd la rubrica „președintele ședinței” în decizia nr. 10/1.46 din 16.10.2009, cauzînd în așa mod bugetului local un prejudiciu în sumă de 79702,03 lei.

Tot ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu Budjeti Svetlana și Sîrbu Dina, la 22.03.2010, în lipsa deciziei Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei, a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. Popescu Margareta cu suprafața de 0,0617 ha, cu nr. cadastral XXXXXX, semnînd la rubrica „președintele ședinței” în decizia nr. 03/2.8 din 14.03.2009, cauzînd în așa mod bugetului local un prejudiciu în sumal de 79702,03 lei. Suma totală a prejudiciului cauzat Primăriei com. Seliște, r-nul Orhei constituie 569023,4 lei, ceia ce constituie proporții deosebit de mari. Astfel, Cecan Haritina, prin acțiunile sale intenționate, în complicitate cu Budjeti Svetlana și Sîrbu Dina, care au acționat în calitate de coautori, a comis infracțiunea prevăzută de art. art. 42, 328 alin. (3) lit. d) din Codul penal al RM, pe semnele: săvîrșirea de către o persoană publică a unor acțiuni care depășesc în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, cu cauzarea de urmări grave intereselor publice și drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanelor fizice sau juridice.

48. Subsecvent, Colegiul civil al Curții de Apel Chișinău a constatat că, pârâtele Sîrbu Dina, Budjeti Svetlana și Cecan Haritina nu au negat culpa lor în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 42, 327 alin. (1), art. 42, 328 alin. (1) din Codul penal, însă au indicat faptul că prin acțiunile sale infracționale nu au adus careva prejudicii Primăriei com. Seliște, prin urmare instanța de fond a ignorat sentința irevocabilă a Judecătoriei Orhei, prin care s-a constatat că inculpatele au comis infracțiunile sus indicate și în mod eronat a conchis asupra respingerii acțiunii privind încasarea prejudiciului cauzat prin infracțiune.
49. Respectiv, Colegiul a reținut că, în urma examinării cauzei penale s-a stabilit faptul că Sîrbu Dina prin acțiunile sale intenționate, în complicitate cu Budjeti Svetlana și Cecan Haritina, care au acționat în calitate de coautori, au comis infracțiunea prevăzută de art. 42, 327 alin. (1) din Codul penal al RM și de art. 42, 328 alin. (1) din Codul penal al RM și prin infracțiunea comisă au prejudiciat Primăria comunei Seliște, r-nul Orhei.
50. Iar, avînd în vedere că prin sentința Judecătoriei Orhei din 30 decembrie 2019, a fost constatat irevocabil comiterea infracțiunii prevăzute de 42, 327 alin. (1), art. 42, 328 alin. (1) din Codul penal, însă procesul penal a fost încetat în legătură cu expirarea termenului de prescripție de atragere la răspundere penală, Colegiul civil a considerat că pârâtele sunt obligate să repare prejudiciul patrimonial, cauzat prin acțiunile sale infracționale.
51. Așadar, reieșind din cele menționate instanța de apel a conchis că, Primăria comunei Seliște, r-nul Orhei dispune de dreptul de a solicita repararea prejudiciului material suportat ca urmare a acțiunilor ilegale

ale pârâtelor Sîrbu Dina, Budjeti Svetlana și Cegan Haritina, circumstanță ce denotă temeinicia cerinței reclamantei de încasare a prejudiciului material, concluzia expusă fiind confirmată inclusiv prin înscrisurile anexate la dosar, însă prejudiciul nu urmează a fi încasat în mod solidar de la pârâte, dar în cuantumul prejudiciului material stabilit prin sentința judecătorească irevocabilă cauzat de fiecare inculpată în parte.

52. Totodată, Colegiul civil a considerat drept neîntemeiată concluzia instanței de fond, care s-a referit la decizia Consiliului comunei Seliște nr.3/8 din 15 iunie 2016, prin care s-ar fi stabilit că prin acțiunile inculpatelor nu ar fi fost cauzat nici un prejudiciu bugetului local, or prin sentința Judecătoriei Orhei, sediul Central din 30 decembrie 2019 s-a constatat incontestabil că prin acțiunile infracționale ale inculpatelor Cegan Haritina, Sîrbu Dina, Budjeti Svetlana, bugetului local al Comunei Seliște, r-nul Orhei, s-a cauzat un prejudiciul material în cuantumul sus indicat.
53. La 29 aprilie 2024, Sîrbu Dina, reprezentată de avocatul Vîrlan Ion, a depus în adresa Curții Supreme de Justiție cerere de recurs împotriva deciziei din 07 februarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a solicitat casarea deciziei din 07 februarie 2024 a Curții de Apel Chișinău și menținerea hotărârii din 14 iunie 2023 a Judecătoriei Orhei, sediul Central.
54. În motivarea recursului s-a invocat faptul că, în ședința de judecată în prezenta cauză civilă au fost cercetate materialele dosarului penal, procesul-verbal al ședinței de judecată, iar instanța a stabilit că, la urmărirea penală în cadrul dosarului penal nr. 2013970471, primarul comunei Seliște a depus acțiune civilă la data de 20.11.2013, prin care a cerut încasarea de la inculpate în beneficiul Primăriei a sumei de 199864,08 lei și anularea a 22 de Titluri de autentificare a dreptului deținătorului de teren.
55. Iar, potrivit procesului-verbal al ședinței de judecată din 17.12.2019 în faza susținerilor verbale, reprezentantul Primăriei a retras acțiunea civilă pe motiv că, reprezentantul Consiliului comunal Seliște a prezentat decizia Consiliului comunal Seliște, r-nul Orhei nr. 3/8 din 15 iulie 2016, potrivit căreia prin votul unanim al membrilor prezenți s-a stabilit că, prin acțiunile lui Sîrbu Dina, Budjeti Svetlana și Cegan Haritina, nu a fost cauzat careva prejudiciu bugetului local al comunei Seliște.
56. Notează că, decizia Consiliului comunal Seliște nr. 3/8 din 15.06.2016 este în vigoare, nimeni nu a contestat-o și nu este pornită nici o cauză penală, iar aprecierea dată acesteia de către instanța de apel o consideră eronată.

57. În drept, s-au invocat prevederile art. 85, 429, 430, 432 alin. (1) lit. a) și e), alin. (2), art. 444, 445 din Codul de procedură civilă.
58. La 16 mai 2024, Budjeti Svetlana a depus în adresa Curții Supreme de Justiție cerere de recurs împotriva deciziei din 07 februarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a solicitat casarea deciziei din 07 februarie 2024 a Curții de Apel Chișinău și menținerea hotărârii din 14 iunie 2023 a Judecătoriei Orhei, sediul Central.
59. În susținerea recursului au fost reiterate argumentele invocate de Sîrbu Dina.
60. La 07 iunie 2024, Cecan Haritina, reprezentată de avocatul Melinteanu Călin, a depus în adresa Curții Supreme de Justiție cerere de recurs împotriva deciziei din 07 februarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a solicitat casarea deciziei din 07 februarie 2024 a Curții de Apel Chișinău și menținerea hotărârii din 14 iunie 2023 a Judecătoriei Orhei, sediul Central.
61. În motivarea recursului s-a invocat faptul că, la 07.02.2024 în cadrul examinării cauzei, de către apelantul Consiliul com. Seliște a fost depusă cererea de retragere a cererii de apel, în privința căreia instanța de apel nu s-a expus.
62. Evidențiază că, analizând sentința Judecătoriei Orhei, sediul Central din 30.12.2019, atât în cuprinsul acesteia, cât și în partea dispozitivă, instanța de judecată nu a constatat cauzarea prejudiciului și cuantumul acestuia. Sentința nominalizată cuprinde redarea învinuirii, iar în partea dispozitivă, fără a recunoaște vinovați inculpații, dispune doar încetarea procesului penal în privința acestora în legătură cu expirarea termenului de prescripție de atragere la răspundere penală.
63. Consideră că, instanța de apel eronat a reținut că prin sentința Judecătoriei Orhei, sediul Central din 30.12.2019 s-a constatat că Haritina Cecan ar fi cauzat prejudiciu material Consiliului comunal Seliște, or sentința nominalizată nu cuprinde o asemenea constatare.
64. Pretinde că, instanța de apel eronat a preluat circumstanțele redată în rechizitoriul procurorului, reflectate în partea descriptivă a sentinței Judecătoriei Orhei, sediul Central din 30.12.2019, redându-le și considerându-le eronat ca fapte constatate de instanța de judecată, care nu a făcut asemenea constatări, ci doar a expus în partea descriptivă a sentinței învinuirea adusă inculpaților.
65. Notează că, la actele cauzei nu este anexată nici o probă care ar justifica mărimea prejudiciului material suferit de către reclamant/intimat.
66. În drept, s-au invocat prevederile art. 85, 429, 430, 432 alin. (1) lit. a) și e), alin. (2), art. 434, 444, 445 din Codul de procedură civilă.

67. Pe parcurs, Curtea Supremă de Justiție a expediat în adresa intimațiilor copia recursurilor declarate, fiindu-i explicat dreptul de a depune referință.
68. Respectiv, la 31 martie 2025, Primăria comunei Seliște, r-nul Orhei, reprezentată de Raevschi Tudor, a depus referința la cererile de recurs declarate, prin care s-a solicitat respingerea acestora și menținerea deciziei din 07 februarie 2024 a Curții de Apel Chișinău.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

69. Art. 27 alin. (1) din Codul de procedură civilă:

„(1) Disponibilitatea în drepturi se afirmă în posibilitatea participanților la proces, în primul rând a părților, de a dispune liber de dreptul subiectiv material sau de interesul legitim supus judecării, precum și de a dispune de drepturile procedurale, de a alege modalitatea și mijloacele procedurale de apărare.”

70. Art. 61 alin. (1) din Codul de procedură civilă:

„(1) Participanții la proces sînt obligați să se folosească cu bună-credință de drepturile lor procedurale. Instanța judecătorească pune capăt oricărui abuz de aceste drepturi dacă prin abuz se urmărește tergiversarea procesului sau inducerea sa în eroare.”

71. Art. 117 alin. (1) din Codul de procedură civilă:

„(1) Probe în cauze civile sînt elementele de fapt, dobîndite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanțelor ce justifică pretențiile și obiecțiile părților, precum și altor circumstanțe importante pentru justa soluționare a cauzei.”

72. Art. 123 alin. (3) din Codul de procedură civilă:

„(3) Sentința pronunțată de instanța judecătorească într-o cauză penală, rămasă irevocabilă, este obligatorie pentru instanța chemată să se pronunțe asupra efectelor juridice civile ale actelor persoanei împotriva căreia s-a pronunțat sentința numai dacă aceste acte au avut loc și numai în măsura în care au fost săvîrșite de persoana în cauză.”

73. Art. 130 alin. (1) – (5) din Codul de procedură civilă:

„(1) Instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare și nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul și interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

(2) Nici un fel de probe nu au pentru instanța judecătorească o forță probantă prestabilită fără aprecierea lor.

(3) Fiecare probă se apreciază de instanță privitor la relevanța, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă și suficiența pentru soluționarea cauzei.

(4) Ca rezultat al aprecierii probelor, instanța judecătorească este obligată să reflecte în hotărîre motivele concluziilor sale privind admiterea unor probe și respingerea altor probe, precum și argumentarea preferinței unor probe față de altele.

(5) Proba este declarată ca fiind veridică dacă instanța constată prin cercetare și comparare cu alte probe că datele pe care le conține corespund realității.”

74. Art. 434 alin.(1) – (2) din Codul de procedură civilă:
„(1) Recursul se declară în termen de 2 luni de la data comunicării hotărîrii sau a deciziei integrale, dacă legea nu prevede altfel.
(2) Termenul de 2 luni este termen de decădere și nu poate fi restabilit.”
75. Art. 433 alin.(1) lit. f) din Codul de procedură civilă:
„(1) Cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care:
f) recursul este vădit neîntemeiat.”
76. Art. 440 alin. (1) și (2) din Codul de procedură civilă:
„(1) În cazul în care se constată existența unuia dintre temeiurile prevăzute la art.433, completul din 3 judecători, printr-o încheiere irevocabilă adoptată în lipsa părților, declară recursul inadmisibil.
(2) Încheierea privind inadmisibilitatea recursului, care conține sumar faptele cauzei, motivele și temeiul inadmisibilității, se publică pe pagina web oficială a Curții Supreme de Justiție și se expediază părților.”
77. Art. 391 alin. (1) pct. 6) din Codul de procedură penală:
„(1) Sentința de încetare a procesului penal se adoptă dacă:
6) există alte circumstanțe care exclud sau condiționează pornirea urmăririi penale și tragerea la răspundere penală;”
78. Art. 275 pct. 4) din Codul de procedură penală:
„Urmărirea penală nu poate fi pornită, iar dacă a fost pornită, nu poate fi efectuată, și va fi încetată în cazurile în care:
4) a intervenit termenul de prescripție sau amnistia.”
79. Art. 285 alin. (2) din Codul de procedură penală:
„(2) Încetarea urmăririi penale are loc în cazurile de nereabilitare a persoanei, prevăzute la art.275 pct.4)–9) din prezentul cod (...).”

MOTIVAREA INSTANȚEI

80. Referitor la termenul de declarare a recursurilor, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție menționează că, recursurile declarate de către Sîrbu Dina, reprezentată de avocatul Vîrlan Ion, Budjeti Svetlana și Cecan Haritina, reprezentată de avocatul Melinteanu Călin, au fost înaintate în termen. Or, deși la actele dosarului nu se regăsește dovada comunicării deciziei integrale a instanței de apel părților, aceasta a fost publicată pe Portalul Național al Instanțelor de Judecată la 10 aprilie 2024, iar cererile de recurs au fost depuse la 29 aprilie 2024, 16 mai 2024 și 07 iunie 2024, adică în interiorul termenului de 2 luni prevăzut de art. 434 alin. (1) din Codul de procedură civilă, raportat la data publicării actului judecătoresc ca punctul de referință.
81. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție notează că, prin Legea nr. 246 din 31 iulie 2023 pentru modificarea unor acte normative (modificarea cadrului normativ conex reformei Curții Supreme de

Justiție) au fost operate modificări în Codul de procedură civilă, care au intrat în vigoare la 01 septembrie 2023.

82. Astfel, procedura admisibilității recursurilor va consta în verificarea existenței unuia din temeiurile prevăzute la art. 433 din Codul de procedură civilă, în vigoare la data depunerii acestora, care este după 01 septembrie 2023.
83. Potrivit art. 433 alin. (1) lit. f) din Codul de procedură civilă, cererea de recurs se consideră inadmisibilă dacă este vădit neîntemeiată.
84. Această normă oferă Curții o prerogativă de filtrare a recursurilor care nu conțin o motivare suficientă în drept, nefiind apte să declanșeze un control de legalitate în sensul art. 432 din Codul de procedură civilă.
85. Într-o apreciere particulară a motivelor de recurs invocate de Sîrbu Dina, reprezentată de avocatul Vîrlan Ion, Budjeti Svetlana și Cegan Haritina, reprezentată de avocatul Melinteanu Călin, Completul constată că acestea nu întrunesc exigențele unei motivări conforme cu cerințele legale, întrucât exprimă în esență dezacordul recurenților cu soluția instanței de apel, fără a invoca sau demonstra încălcări veritabile ale normelor de drept material sau procesual.
86. Cu referire la argumentul recurenților precum că, potrivit procesului-verbal al ședinței de judecată din 17.12.2019 în faza susținerilor verbale, reprezentantul Primăriei a retras acțiunea civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție a constatat că procesul-verbal al ședinței de judecată din 17.12.2019, administrat la actele cauzei (vol. I, f. d. 122-123), nu conține o atare mențiune, fiind notat că reprezentantul părții vătămate, Primarul comunei Seliște, Galesco Andrei, nu dispune de decizia Consiliului prin care a fost împuternicit să participe în instanța de judecată, iar la ședința Consiliului nimeni nu a fost delegat din Consiliu pentru a reprezenta interesele.
87. Corespunzător, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție respinge argumentul respectiv ca fiind declarativ și neîntemeiat.
88. Cu referire la argumentul recurenților precum că, în cadrul dosarului penal nr. 2013970471, la etapa urmăririi penale, Primarul comunei Seliște a depus acțiune civilă la data de 20.11.2013, prin care a cerut încasarea de la inculpate în beneficiul Primăriei a sumei de 199864,08 lei și anularea a 22 de Titluri de autentificare a dreptului deținătorului de teren, Completul de judecată notează că, pe lângă omisiunea recurenților de a proba acest argument în modul corespunzător, obiectul de examinare a acesteia, după cum a fost invocat, diferă de obiectul de examinare a prezentei acțiuni, nefiind incidente prevederile care ar determina încetarea procesului.

89. Subsecvent, Completul de judecată respinge argumentul analizat *supra* ca fiind declarativ și neîntemeiat.
90. Cu referire la argumentele recurenților în privința puterii probante a deciziei Consiliului comunal Seliște nr. 3/8 din 15.06.2016, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție notează că, aceasta a fost apreciată de către instanța de apel la justa sa valoare, fiind coroborată cu alte probe, în special cu sentința din 30 decembrie 2019 a Judecătorei Orhei, sediul Central, iar circumstanțele stabilite prin sentința judecătorească au fost apreciate în ordinea stabilită de art. 123 alin. (3) din Codul de procedură civilă.
91. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție apreciază că, instanța de apel just a apreciat puterea probantă a fiecărei din aceste două probe, reținând circumstanțele stabilite printr-o sentință rămasă irevocabilă. Or, niciun act juridic (act administrativ), cum ar fi decizia autorității publice locale (Consiliului comunal Seliște), nu poate răsturna circumstanțele stabilite printr-o sentință irevocabilă.
92. Totodată, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție menționează că, procesul penal în privința inculpatelor Sîrbu Dina, Budjeti Svetlana și Cecan Haritina, a fost încetat pe temei de nereabilitare, iar prejudiciu, cuantumul acestuia, persoana care l-a cauzat, partea vătămată, precum și legătura cauzală, au fost indicate expres în partea descriptivă a sentinței. Or, odată ce inculpatele au pledat pentru adoptarea unei sentințe de achitare, soldate cu emiterea unei sentințe de încetare din motivul intervenirii termenului de prescripție, determină stabilirea circumstanțelor necesare angajării răspunderii delictuale civile ale acestora în sentință de încetare a procesului.
93. Prin urmare, Completul de judecată apreciază ca fiind neîntemeiate argumentele recurenților invocate în cererile de recurs în această ordine de idei.
94. Cu referire la argumentul recurenților precum că, la 07.02.2024 în cadrul examinării cauzei, de către apelantul Consiliul com. Seliște a fost depusă cererea de retragere a cererii de apel, în privința căreia instanța de apel nu s-a expus, Completul de judecată menționează că, instanța de apel a clarificat aspectele legate de împuternicirile reprezentanților părților și a constatat neîntreținerea condițiilor stabilite de lege pentru a admite cererea respectivă, fapt ce determină respingea argumentului recurenților invocat în acest sens.
95. Invocând temeiul prevăzut la art. 432 alin. (1) lit. a) Cod de procedură civilă, interpretarea contrară jurisprudenței uniforme a Curții Supreme de Justiție, recurentul nu a indicat nicio hotărâre a instanței supreme care ar fi fost încălcată de către instanța de apel. Simpla afirmație,

nesuștinută de jurisprudență relevantă și aplicabilă cauzei, nu poate constitui un temei de recurs valabil.

96. În ceea ce privește critica referitoare la o pretinsă apreciere arbitrară a probelor, art. 432 alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă, instanța constată că probatoriul a fost analizat de instanța de apel în mod complet și motivat. Simpla reiterare sau reformulare a propriei versiuni asupra faptelor nu echivalează cu o apreciere vădit nerezonabilă a probelor.
97. La caz nu se identifică nici o eroare manifestă sau arbitrară în examinarea probelor, iar recurenții nu demonstrează caracterul determinant al presupusei erori asupra soluției adoptate.
98. Așadar, recursurile nu tind să declanșeze un control de legalitate veritabil, ci exprimă o nemulțumire subiectivă față de soluția instanței ierarhic inferioare, camuflând obiecțiile de fond, în argumente formale de procedură.
99. Ținând cont de cele expuse *supra* și în temeiul art. 431 alin. (1) și (2), art. 433 alin. (1) lit. f), art. 440 alin. (1) și (2) din Codul de procedură civilă,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI

Declară inadmisibile recursurile depuse de către Sîrbu Dina, reprezentată de avocatul Vîrlan Ion, Budjeti Svetlana și Cecan Haritina, reprezentată de avocatul Melinteanu Călin, împotriva deciziei din 07 februarie 2024 a Curții de Apel Chișinău.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Oxana Parfeni

Ion Munteanu