



**CURTEA SUPREMĂ  
DE JUSTIȚIE**

**ÎNCHEIERE**

de restituire a cererii de recurs depusă de Furs Oxana,  
în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de  
Furs Oxana împotriva lui Silion Veaceslav privind acordarea locuinței  
pentru copil pe perioada studiilor și aplicarea măsurilor de asigurare,  
împotriva încheierii din 26 martie 2026 a Curții de Apel Sud sediul  
Cahul.

*Dosarul nr. 2r-144/26*

*PIGD 2-26002246-01-2r-17042026*

Nu s-a executat încheierea din 22 aprilie 2026 a Curții Supreme de Justiție  
și anume nu au fost prezentat ordinul de plată a taxei de timbru.

Cererea de scutire/exonerare nu este întemeiată.

Judecătoria Cahul, sediul Central, judecător: Rusacov Alexei

Curtea de Apel Sud sediul Cahul, judecători: Evgheni Bancov, Inga Gorlenco, Andrei Scripenco

27 mai 2026

**examinând în lipsa părților chestiunea privind acceptarea recursului declarat de Furs Oxana,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte,*

Oxana Parfeni,

Ion Munteanu, *judcători,*

constată următoarele:

**ÎN FAPT,**

1. La data de 09 ianuarie 2026, Furs Oxana s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva lui Silion Veaceslav privind acordarea locuinței pentru copil pe perioada studiilor și aplicarea măsurilor de asigurare.

2. Prin încheierea Judecătoriei Cahul, sediul Central din 14.01.2026, instanța de judecată, constatând nerespectarea prevederilor art. 167 alin. (1) lit. a), b), c) din Codul de procedură civilă, nu s-a dat curs cererii de chemare în judecată, potențialului reclamant fiindu-i acordat termen de 5 zile pentru înlăturarea neajunsurilor. Încheierea în cauză a fost recepționată de către Furs Oxana contra semnătură la data de 20 ianuarie 2026.

3. La 21.01.2026 Furs Oxana a depus cerere prin care a solicitat să fie scutită de la plata taxei de stat și de obligația de a prezenta traducerea acțiunii în limba de stat.

4. Prin încheierea din 22.01.2026 a fost respinsă cererea lui Furs Oxana privind scutirea de la plata taxei de stat și de obligația de a prezenta traducerea acțiunii în limba de stat.

5. Prin încheierea Judecătoriei Cahul, sediul Central din 29 ianuarie 2026 a fost restituită cererea de chemare în judecată înaintată de Furs Oxana împotriva lui Silion Veaceslav privind acordarea locuinței pentru copil pe perioada studiilor și aplicarea măsurilor de asigurare, cu remiterea cererii și anexelor în adresa lui Furs Oxana și cu explicația că restituirea cererii de chemare în judecată nu exclude posibilitatea adresării repetate în judecată a aceluiași reclamant, cu aceeași acțiune, împotriva aceluiași pârât, cu același obiect și aceleași temeuri dacă reclamantul a lichidat neajunsurile.

6. Nefiind de acord cu încheierea instanței de fond prin care i-a fost restituită acțiunea, Furs Oxana la data de 10 februarie 2026 a depus cerere de recurs indicând motivele de fapt și de drept.

7. Prin încheierea Curții de Apel Sud sediul Cahul din 24 februarie 2026, cererii de recurs depusă de Furs Oxana nu i s-a dat curs, și i-a fost acordat un termen de 10 zile pentru achitarea taxei de timbru în mărime de 200 lei.

8. La 06 februarie 2026 Furs Oxana a depus cerere cu solicitarea scutirii de la plata taxei de timbru, din motiv,că are gradul II de dizabilitate, este mamă solitară și are la întreținere un copil minor. Unica sursă de existență sunt indemnizațiile sociale destinate exclusiv pentru asigurarea miniumului de existență.

9. Prin încheierea Curții de Apel Sud sediul Cahul din 10 martie 2026 s-a respins ca neîntemeiată cererea recurente Furs Oxana cu privire la scutirea de la plata taxei de timbru la depunerea recursului împotriva încheierii Judecătoriei Cahul, sediul Central din 29 ianuarie 2026. I s-a acordat recurente Furs Oxana termen suplimentar de 5 zile din momentul primirii copiei prezentei încheieri, pentru achitarea taxei de timbru în mărime de 200 lei, și i s-a explicat că în caz contrar cererea de recurs îi va fi restituită.

10. Astfel,prin încheierea din 26 martie 2026,a Curții de Apel Sud sediul Cahul a fost restituită cererea de recurs depusă la 10 februarie 2026 de recurenta Furs Oxana împotriva încheierii Judecătoriei Cahul, sediul Central din 29 ianuarie 2026, privind restituirea cererii de chemate în judecată, pronunțată în cauza civilă la acțiunea la acțiunea înaintată de Furs Oxana împotriva lui Sillion Veaceslav privind acordarea locuinței pentru copil pe perioada studiilor și aplicarea măsurilor de asigurare, din motiv că recurenta nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de recurs din încheierea emisă la 10 martie 2026 în conformitate cu art.4261 alin.(21) Cod de procedură civilă.

11. La data de 06 aprilie 2026, Furs Oxana a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 26 martie 2026, a Curții de Apel Sud sediul Cahul. Totodată, recurenta a solicitat scutirea sau amânarea achitării taxei de stat/timbru, invocând lipsa veniturilor, dizabilitate, creșterea și întreținerea unui copil minor și lipsa locuinței.

12. Prin încheierea din 22 aprilie 2026, a Curții Supreme de Justiție, s-a respins cererea recurente Furs Oxana, cu privire la scutirea de la plata taxei de timbru la depunerea cererii de recurs. Nu s-a dat curs cererii de recurs depusă de Furs Oxana împotriva încheierii din 26 martie 2026 a Curții de Apel Sud, sediul Cahul. S-a comunicat recurente Furs Oxana despre necesitatea prezentării și înregistrării la Biroul pentru audiență și relații cu publicul al Curții Supreme de Justiție (sediul Petru Rareș, nr. 18), program de la 08:30-17:00, a dovezii de plată a taxei de timbru, în original, de 200 (două sute) lei, stabilindu-i un termen de până la 22 mai 2026, ora 17<sup>00</sup>. S-a atenționat recurenta Furs Oxana că, în cazul în care prezintă dovada achitării taxei de timbru către instanța de recurs prin alte mijloace, decât depunerea personală în instanță, urmează să se asigure că aceasta va

parveni în instanța de judecată în termenul stabilit, până la 22 mai 2026, ora 17<sup>00</sup>. Totodată s-s explicat recurentei Furs Oxana că, în caz dacă nu va lichida neajunsurile menționate, cererea de recurs se va considera nedepusă și va fi restituită.

## LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

13. Art. 2 alin. (1), (4) din Legea taxei de stat nr. 213 din 31 iulie 2023:

„(1) Taxa de timbru este o sumă de bani care se percepe, o singură dată, de la persoanele fizice și juridice pentru intentarea unui proces judiciar civil, de contencios administrativ, precum și pentru fiecare contestație împotriva deciziei agentului constator asupra cauzei contravenționale atât în primă instanță, cât și în căile de atac.

(4) Taxa de timbru constituie 200 de lei

14. Art. 5 alin. (2) din Legea taxei de stat nr. 213 din 31 iulie 2023:

(2) În funcție de situația materială și de probele prezentate în acest sens, persoana fizică sau juridică este scutită de către judecător (de către instanța judecătorească) de plata taxei de stat ori a unei părți a acesteia și/sau de plata taxei de timbru pentru intentarea unui proces judiciar civil, a unui proces de contencios administrativ, pentru fiecare contestație împotriva deciziei agentului constator asupra cauzei contravenționale, precum și pentru fiecare cerere privind contestarea actelor de executare sau acțiunilor/inacțiunii executorului judecătoresc, atât în primă instanță, cât și în cazul exercitării căilor de atac.”

15. Art. 85, alin. (1) și (4) din Codul de Procedură civilă,

„(1) Scutirile de taxa de stat și/sau de taxa de timbru sunt prevăzute de pct. 1 din anexa nr. 2 la Legea taxei de stat nr. 213/2023 și se aplică în modul prevăzut de alin. (4) din prezentul articol.”

„(4) în funcție de situația materială și de probele prezentate în acest sens, persoana fizică sau juridică este scutită de către judecător (de către instanța judecătorească) de plata taxei de stat ori a unei părți a acesteia și/sau de plata taxei de timbru, atât în primă instanță, cât și în cazul exercitării căilor de atac.”

16. Art. 426<sup>1</sup> alin. (2<sup>1</sup>) din Codul de procedură civilă:

„(2<sup>1</sup>) Prin derogare de la alin. (2), dacă la cererea de recurs lipsește dovada de plată a taxei de timbru, instanța de recurs emite o încheiere, care nu se supune niciunei căi de atac, de a nu da curs cererii de recurs și acordă recurentului un termen rezonabil pentru înlăturarea deficiențelor depistate. Dacă recurentul înlătură deficiențele în cadrul termenului acordat, recursul se consideră depus la data prezentării inițiale. Dacă recurentul nu înlătură deficiențele cererii de recurs în cadrul termenului acordat, instanța de recurs o restituie imediat după expirarea termenului rezonabil stabilit de instanță pentru înlăturarea neajunsurilor.”

17. Art. 56 alin. (3) din Codul de procedură civilă prevede că:

„ Participanții la proces sînt obligați să se folosească cu bună-credință de drepturile lor procedurale. În cazul abuzului de aceste drepturi sau al nerespectării obligațiilor procedurale, se aplică sancțiunile prevăzute de legislația procedurală civilă.”

Art. 110 din Codul de procedură civilă:

(1) „termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte”.

18. Art. 100 alin. (1) din Codul de procedură civilă:

„cererea de chemare în judecată și actele de procedură se comunică participanților la proces și persoanelor interesate, contra semnătură, prin intermediul persoanei împuternicite, prin poștă, cu scrisoare recomandată și cu aviz de primire, prin intermediul biroului executorului judecătoresc, la adresa electronică indicată în cererea de chemare în judecată sau înregistrată prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, sau prin alte mijloace care să asigure transmiterea textului cuprins în act și confirmarea primirii lui, precum și prin delegație judiciară”.

## MOTIVAREA INSTANȚEI

19. Recurenta Furs Oxana la depunerea cererii de recurs urma să achite taxa de timbru în sumă de 200 lei.

20. Completul de judecată menționează că, conform prevederilor art. 100 alin.(1) din Codul de procedură civilă, și-a îndeplinit obligațiunile procesuale legale cu privire la comunicare încheierii din 22 aprilie 2026 recurenteii Furs Oxana, oferindu-i posibilitatea de a înlătura neajunsul și anume, prezentarea dovezii de plată a taxei de timbru. Fapt confirmat prin avizul de primire DS8025466749AS.

21. În interiorul termenului acordat și anume la 29 aprilie 2026, Furs Oxana, a depus, prin intermediul poștei electronice, o cerere prin care solicită repetat scutirea integrală de la plata taxei de timbru, invocând aceleași temeuri ca în cererea primară și făcând trimitere la art.20 din Constituția RM care garantează accesul liber la justiție. Totodată, indică recurenta că, la materialele dosarului se conțin acte care ar confirma situația materială grea și imposibilitatea achitării taxelor judiciare.

22. În termenul acordat și anume 22 mai 2026 recurenta Furs Oxana nu s-a conformat cerinței indicate în încheiere și nu a prezentat dovada de plată a taxei de timbru în sumă de 200 de lei.

23. În conformitate cu prevederile art. 56 alin (3) din Codul de procedură civilă, participanții la proces sunt obligați să se folosească cu bună-credință de drepturile lor procedurale.

24. În atare circumstanțe, Completul de judecată a Curții Supreme de Justiție consideră inoportun acordarea termenului suplimentar, recurenteii,

pentru achitarea taxei de timbru, cererea de scutire având un caracter nejustificat.

25. Astfel, Completul de judecată ajunge la concluzia de a restitui cererea de recurs depusă de Furs Oxana, împotriva încheierii din 26 martie 2026 a Curții de Apel Sud, sediul Cahul.

23. Ținând cont de cele expuse supra și în temeiul art. 269-270, art. 426<sup>1</sup> alin. (2<sup>1</sup>) din Codul de procedură civilă, art. 2 din Legea taxei de stat,

#### COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Restituie cererea de recurs depusă de Furs Oxana împotriva încheierii din 26 martie 2026 a Curții de Apel Sud sediul Cahul, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Furs Oxana împotriva lui Silion Veaceslav privind acordarea locuinței pentru copil pe perioada studiilor și aplicarea măsurilor de asigurare.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Oxana Parfeni

Ion Munteanu