



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la cererea de accelerare

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de
OCN „Mogo Loans” SRL împotriva lui Vahtang Simonia-
Blajevschi, cu privire la încasarea datoriei și compensarea
cheltuielilor de judecată,

*(Dosarul nr. 2ra-207/24
NR. PIGD 2-20027838-01-2ra-16022024)*

Termenele de judecare a cauzelor. Lipsa condițiilor de accelerare.

28 mai 2026
Copia corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea depusă de Vahtang Simonia-Blajevschi cu privire la accelerarea examinării cauzei

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Diana Stănilă, *Președinte*,

Oxana Parfeni,

Ion Munteanu, *judcători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 26 februarie 2020, OCN „Mogo Loans” SRL a depus cerere de chemare în judecată împotriva Vahtang Simonia-Blajevschi, prin care a solicitat încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată.

2. Prin hotărârea din 25 mai 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, s-a admis integral cererea de chemare în judecată înaintată de către OCN „Mogo Loans” SRL. S-a încasat de la Vahtang Simonia-Blajevschi în beneficiul OCN „Mogo Loans” SRL datoria în sumă de 65 810,79 lei și cheltuielile de judecată, compuse din taxa de stat în sumă de 1 414 lei, iar în total suma de 67 244,79 lei.

3. La 18 iulie 2022, Vahtang Simonia-Blajevschi a depus cererea de apel, solicitând casarea hotărârii din 25 mai 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, cu pronunțarea unei noi hotărâri de respingere a cererii de chemare în judecată. Totodată, a solicitat repunere în termenul de declarare cu apel.

4. Prin încheierea din 24 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, s-a admis cererea de repunere în termenul legal al apelului declarat de apelantul Vahtang Simonia-Blajevschi împotriva hotărârii din 25 mai 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru. S-a repus în termen apelul declarat de Vahtang Simonia-Blajevschi împotriva hotărârii din 25 mai 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru și s-a ridicat de la examinare în ordine de apel cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de OCN „Mogo Loans” SRL împotriva lui Vahtang Simonia-Blajevschi cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată, cu remiterea în instanța de fond emitentă, pentru întocmirea hotărârii integrale.

5. Prin decizia din 04 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, s-a admis cererea de apel depusă de Vahtang Simonia-Blajevschi. S-a casat integral hotărârea din 25 mai 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, adoptată în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de OCN „Mogo Loans” SRL către Vahtang Simonia-Blajevschi cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată, și pe cauza dată

s-a pronunțat o nouă hotărâre, prin care: S-a încasat de la Vahtang Simonia-Blajevschi în beneficiul OCN „Mogo Loans” SRL datoria în sumă de 47 120,79 lei și taxa de stat în mărime de 1 414 lei.

6. La 15 februarie 2024, Vahtans Simonia-Blajevschi a declarat recurs împotriva deciziei din 04 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea acestuia, casarea deciziei instanței de apel, cu emiterea unei noi decizii.

7. La 25 mai 2026, prin intermediul poștei terestre, Vahtang Simonia-Blajevschi a depus o cerere de accelerare a procedurii de examinare a recursului. Potrivit cererii de accelerare, recurentul a menționat că recursul a fost înregistrat cu nr. 02c-247/24 la 16 februarie 2024, însă în timp de doi ani nu a fost examinat.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

8. Art.192 alin.(11) - (2) din Codul de procedură civilă:

„(1) Cauzele civile se judecă în primă instanță în termen rezonabil. Criteriile de determinare a termenului rezonabil sînt: complexitatea cauzei, comportamentul participanților la proces, conduita instanței judecătorești și a autorităților relevante, importanța procesului pentru cel interesat. Respectarea termenului rezonabil de judecare a cauzei se asigură de către instanță.

(1¹) În situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decît cel care examinează cauza.

(1²) Instanța decide asupra cererii de la alin.(11) printr-o încheiere motivată, prin care fie obligă instanța care judecă cauza în fond să întreprindă un act procesual, stabilind, după caz, un anumit termen pentru accelerarea procedurii, fie respinge cererea. Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

(1³) O cerere repetată privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei poate fi înaintată după 6 luni de la data la care a rămas definitivă încheierea emisă în condițiile alin. (12).

(2) Cauzele privind încasarea pensiei de întreținere, apărarea drepturilor și intereselor minorului, repararea prejudiciului cauzat prin vătămare a integrității corporale sau prin altă vătămare a sănătății ori prin deces, litigiile de muncă, contestarea actelor normative, a hotărîrilor, acțiunilor sau inacțiunilor autorităților publice, ale altor organe și organizații, ale persoanelor oficiale și funcționarilor publici se judecă de urgență și în mod prioritar.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

9. Potrivit jurisprudenței constante a Curții Europene pentru Drepturile Omului, instanțele judecătorești au obligația pozitivă de a întreprinde toate măsurile necesare pentru ca procesul civil să se desfășoare într-un termen rezonabil, în sensul art. 6§1 CEDO, fapt ce rezidă inclusiv și din prevederile art. 4 și art. 192 din Codul de procedură civilă precitate supra.

10. Completul de judecată atestă că judecarea prezentei cauze la Curtea Supremă de Justiție este într-adevăr îndelungată, cu toate acestea, însă, durata prelungită de examinare este determinată de împrejurări în mare parte neimputabile instanței cum ar fi, demisia judecătorilor Curții Supreme de Justiție și de numărul mare de funcții vacante de judecător al Curții, în care în prezent activează efectiv doar 9 din cei 20 de judecători după cum prevede Legea nr. 64 din 30 martie 2023 cu privire la Curtea Supremă de Justiție. Numărul mare de cauze pendinte la fel este factor decisiv la durata procedurilor.

11. Afară de aceasta, judecătorul raportor Stela Procopciuc, este membru al completelor de judecată speciale constituite pentru examinarea contestațiilor depuse în temeiul Legii nr. 26 din 10 martie 2022, Legii nr. 65 din 30 martie 2023 și Legii nr. 252 din 17 august 2023, care se referă la evaluarea externă a judecătorilor și procurorilor. De asemenea, judecătorul Stela Procopciuc examinează în primă instanță contestațiile depuse împotriva Consiliului Superior al Magistraturii și Consiliului Superior al Procurorilor. Ultimele categorii de cauze se examinează în termen restrâns și în ședințe de judecată cu participarea părților.

12. Completul de judecată subliniază că fixarea termenului pentru examinarea admisibilității recursurilor presupune o planificare echilibrată în funcție de volumul total al cauzelor aflate în procedura completelor, dar și de necesitatea studierii corespunzătoare a dosarului, în vederea asigurării unei examinări eficiente.

13. Având în vedere situația descrisă mai sus, ținând cont de provocările cu care se confruntă Curtea Supremă de Justiție, inclusiv sarcina sporită de lucru per judecător, Completul de judecată nu poate stabili un termen mai restrâns după cum solicită recurentul Vahtang Simonia-Blajevschi pentru examinarea cauzei în ordine de recurs. La caz, următoarea ședință pentru examinarea cauzei este stabilită pentru data de 17 iunie 2026, fiind cel mai proxim termen, reieșind din agenda judecătorului raportor.

14. În asemenea circumstanțe, Completul de judecată consideră că admiterea cererii de accelerare nu este rațională.

15. Ținând cont de cele expuse și în temeiul art. 192, art. 269-270 din Codul de procedură civilă

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea depusă de Vahtang Simonia-Blajevschi cu privire la accelerarea procedurii de judecare în ordine de recurs a cauzei civile nr. 2ra-207/24.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Diana Stănilă

Judecători

Oxana Parfeni

Ion Munteanu