



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

DECIZIE

cu privire la inadmisibilitatea recursului declarat de Furs Oxana,
în cauza de contencios administrativ, la acțiunea depusă de Furs Oxana
împotriva Inspectoratului de Poliție Cahul, privind accesul la informație,

împotriva încheierii din 10 martie 2026 a Curții de Apel Sud, sediul Cahul,

Dosarul nr. 3r-102/26

NR. PIGD 2-25133993-01-3r-24032026

Consecințele neîndeplinirii cerințelor instanței de recurs. Achitarea taxei de
timbru – condiție obligatorie pentru punerea pe rol a recursului.

Curtea de Ape Sud, sediul Cahul (jud.E. Bancov, Gorlenco I., Scripcenco A)

27 mai 2026

Examinând în lipsa părților chestiunea privind punerea pe rol a recursului declarat de Furs Oxana

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc , *Președinte*,

Oxana Parfeni,

Diana Stănilă, *judecători*, constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 13 ianuarie 2026, Furs Oxana a depus cerere de chemare în judecată împotriva Inspectoratului de Poliție Cahul privind accesul la informație.
2. Prin încheierea Judecătoria Cahul, sediul Central din 16 septembrie 2025, s-a acordat reclamantei un termen pentru înlăturarea neajunsurilor și anume, concretizarea pretențiilor, indicarea circumstanțelor de fapt și de drept pe care reclamantul își întemeiază acțiunea, prezentarea datelor cu privire la respectarea procedurii prealabile și a dovezii achitării taxei de timbru, să prezinte actele confirmative cu referire la starea materială privind scutirea de la achitării taxei de timbru în conformitate cu prevederile art.2 alin. (1) din Legea taxei de stat nr.213 din 31.07.2023.
3. Prin încheierea din 03 februarie 2026 a Judecătoria Cahul, sediul Central, a declarat inadmisibilă, cererea depusă de Furs Oxana în temeiul art. 207 Cod administrativ.
4. Prin încheierea din 02 aprilie 2026 a Curții de Apel Sud, sediul Cahul, recursul depus de Furs Oxana, a fost declarat inadmisibil, pe motiv că neajunsurile stabilite prin încheierea din 10 martie 2026 a Curții de Apel Sud, sediul Cahul, nu au fost înlăturate.
5. La 01 aprilie 2026, Furs Oxana a declarat recurs împotriva încheierii din 10 martie 2026 a Curții de Apel Sud, sediul Cahul, prin care a solicitat casarea încheierii, recunoașterea ilegală a refuzului de scutire de la achitarea taxei de timbru, examinarea recursului fără obligația de a achita această taxă.
6. Ulterior la 29 aprilie 2026 , Furs Oxana, a depus cerere adițională la recurs , unde a solicitat scutirea de la plata taxei de timbru.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

7. Art. 241, alin. (3) din Codul administrativ prevede următoarele:

„Pentru contestarea cu recurs a încheierilor judecătorești se aplică corespunzător prevederile cap. III din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva.”

8.Art. 235 din Codul administrativ relevă că:

„Dacă cererea de apel nu corespunde cerințelor prevăzute la art.233 alin.(1) și (2) și art.234 alin.(1), judecătorul stabilește apelantului un termen pentru înlăturarea neajunsurilor. Dacă apelantul a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanță, cererea de apel se consideră depusă la data inițială.”

9.Art. 234, alin. (1) din Codul administrativ reglementează că:

„La cererea de apel se anexează o copie a hotărârii contestate și documentele prevăzute la art.212 alin.(1) lit. c)–e.”

10.Art. 212, alin. (1), lit. e) din Codul administrativ prevede că:

„La cererea de chemare în judecată se anexează dovada achitării taxei de stat și/sau a taxei de timbru, în cazurile prevăzute în Legea taxei de stat nr.213/2023.”

11.Art. 246, alin. (2), lit. f) din Codul administrativ stabilește că:

„Recursul se declară inadmisibil în special când cererea de recurs nu corespunde cerințelor stabilite la art.244 alin.(2), art.233 alin.(1) și (2) și art.234 alin.(1) și recurentul nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de Curtea Supremă de Justiție.”

12.Art. 2, alin. (1) și (4) din Legea taxei de stat nr. 213 din 31 iulie 2023 prevede că:

„Taxa de timbru este o sumă de bani care se percepe, o singură dată, de la persoanele juridice pentru intentarea unui proces de contencios administrativ, precum și pentru fiecare contestație în căile de atac. Taxa de timbru constituie 200 de lei.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

13. Prin încheierea din 05 mai 2026, a Curții Supreme de Justiție s-a acordat recurenteii termen până la 18 mai 2026, pentru prezentarea, la Curtea Supremă de Justiție (sediul: mun. Chișinău, str. Petru Rareș,18), a documentului în original, care confirmă achitarea taxei de timbru în sumă de 200 de lei. S-a explicat recurenteii că, în cazul în care aceasta va înlătura neajunsurile în termenul stabilit, cererea se va considera depusă la data inițială. S-a explicat recurenteii Furs Oxana că, în cazul în care aceasta nu va înlătura neajunsurile în termenul stabilit, cererea de recurs va fi declarată inadmisibilă.

14. Încheierea Curții Supreme de Justiție din 05 mai 2026, a fost expediată recurenteii Furs Oxana prin intermediul poștei electronice oxanafurs11@gmail.com, la data de 07 mai 2026. Comunicarea este confirmată prin extrasul de corespondență electronică (f.d. 64), din care rezultă data și ora expedierii, identitatea expeditorului și destinatarului, precum și existența atașamentului conținând actul judecătoresc

15. Completul de judecată constată că, recurenta Furs Oxana nu a depus, până la data și ora stabilită prin încheierea Curții Supreme de Justiție, documentul în

original care să confirme achitarea taxei de timbru în sumă de 200 (două sute) de lei.

16. În consecință, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată inadmisibilitatea cererii de recurs formulată de Furs Oxana, împotriva încheierii din 10 martie 2026, a Curții de Apel Sud, întrucât aceasta nu a înlăturat neajunsurile stabilite de Curtea Supremă de Justiție prin încheierea din 05 mai 2026.

17. Neîndeplinirea actului de procedură în termenul stabilit de instanță revine în exclusivitate recurentei Furs Oxana, care nu a întreprins nici o acțiune procesuală în vederea valorificării dreptului său de acces la justiție și remedierea neajunsurilor în termenul procedural, astfel cum impune jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului. Prin această omisiune, recurenta a manifestat un comportament de rea-credință în exercitarea drepturilor sale procesuale

18. Ținând cont de cele expuse și în temeiul art. 241 alin. (3), 234 alin. (1) și art. 235 din Codul administrativ,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Declară inadmisibil recursul depus de Furs Oxana împotriva Inspectoratului de Poliție Cahul, privind accesul la informație.

Decizia este irevocabilă.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Oxana Parfeni

Diana Stănilă