



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

de restituire a cererii de recurs, depusă de Furs Oxana,
în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Furs Oxana
împotriva lui Petuhov Elena privind restabilirea dreptului de folosință a spațiului
locativ,

împotriva încheierii din 12 martie 2026 a Curții de Apel Sud, sediul Cahul.

Dosarul nr. 2r-143/26

PIGD 2-26002258-01-2r-17042026

Nu s-a executat încheierea din 22 aprilie 2026 a Curții Supreme de
Justiție și anume nu a fost prezentat ordinul de plată a taxei de timbru.

Judecătoria Cahul, sediul Central, judecător: Alexei Rusacov

Curtea de Apel Sud, sediul Cahul, judecători: Evgheni Bancov, Inga Gorlenco, Andrei Scripcenco

02 iunie 2026

Examinând în lipsa părților chestiunea privind acceptarea recursului declarat de Furs Oxana

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela procopciuc, *Președinte*,

Ion Munteanu,

Gheorghe Stratulat, *judcători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT,

1. La 09 ianuarie 2026 Furs Oxana a depus la Judecătoria Cahul, sediul Central, cererea de chemare în judecată împotriva lui Petuhov Elena privind restabilirea dreptului de folosință a spațiului locativ.

2. Prin încheierea Judecătoria Cahul, sediul Central, din 22 ianuarie 2026, s-a respins cererea formulată de Furs Oxana privind scutirea de la plata taxei de stat și de la obligația de a prezenta traducerea cererii de chemare în judecată în limba română.

3. Prin încheierea Judecătoria Cahul, sediul Central, din 28 ianuarie 2026, s-a restituit cererea de chemare în judecată depusă de Furs Oxana împotriva lui Petuhov Elena privind restabilirea dreptului de folosință a spațiului locativ.

4. Nefiind de acord cu încheierea Judecătoria Cahul, sediul Central, din 28 ianuarie 2026, Furs Oxana la data de 10 februarie 2026 a depus recurs împotriva încheierii, solicitând casarea încheierii cu obligarea instanței de fond să accepte cererea spre examinare.

5. Prin încheierea Curții de Apel Sud, sediul Cahul, din 20 februarie 2026, nu s-a dat curs recursului declarat de Furs Oxana împotriva încheierii Judecătoria Cahul, sediul Central, din 28 ianuarie 2026, pronunțată în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Furs Oxana împotriva lui Petuhov Elena privind restabilirea dreptului de folosință a spațiului locativ. Fiindu-i comunicat recurentei Furs Oxana despre necesitatea prezentării dovezii de achitare a taxei de timbru în sumă de 200 lei, în decurs de 7 (șapte) zile din momentul primirii copiei de pe prezenta încheiere.

6. La 06 martie 2026 Furs Oxana a depus cerere privind scutirea de plata taxei de timbru la examinarea prezentei cereri de recurs.

7. Prin încheierea din 12 martie 2026 a Curții de Apel Sud, sediul Cahul a fost respinsă cererea de scutire de la plata taxei de timbru.

8. Nefiind de acord cu încheierea din 12 martie 2026, a Curții de Apel Sud sediul Cahul, Furs Oxana a depus cerere de recurs solicitând admiterea acestuia.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

9. Art. 2 alin. (1), (4) din Legea taxei de stat nr. 213 din 31 iulie 2023:

„(1) Taxa de timbru este o sumă de bani care se percepe, o singură dată, de la persoanele fizice și juridice pentru intentarea unui proces judiciar civil, de contencios administrativ, precum și pentru fiecare contestație împotriva deciziei agentului constatator asupra cauzei contravenționale atât în primă instanță, cât și în căile de atac.

(4) Taxa de timbru constituie 200 de lei

10. Art. 84 alin. (1) din Codul de procedură civilă:

„(1) Taxa de timbru este o sumă de bani care se percepe, o singură dată, pentru intentarea unui proces judiciar civil sau de contencios administrativ atât în primă instanță, cât și în căile de atac, în temeiul legii.”

11. Art. 5 alin. (2) din Legea taxei de stat nr. 213 din 31 iulie 2023:

(2) În funcție de situația materială și de probele prezentate în acest sens, persoana fizică sau juridică este scutită de către judecător (de către instanța judecătorească) de plata taxei de stat ori a unei părți a acesteia și/sau de plata taxei de timbru pentru intentarea unui proces judiciar civil, a unui proces de contencios administrativ, pentru fiecare contestație împotriva deciziei agentului constatator asupra cauzei contravenționale, precum și pentru fiecare cerere privind contestarea actelor de executare sau acțiunilor/inacțiunii executorului judecătoresc, atât în primă instanță, cât și în cazul exercitării căilor de atac.”

12. Art. 85, alin. (1) și (4) din Codul de Procedură civilă,

„(1) Scutirile de taxa de stat și/sau de taxa de timbru sunt prevăzute de pct. 1 din anexa nr. 2 la Legea taxei de stat nr. 213/2023 și se aplică în modul prevăzut de alin. (4) din prezentul articol.”

„(4) în funcție de situația materială și de probele prezentate în acest sens, persoana fizică sau juridică este scutită de către judecător (de către instanța judecătorească) de plata taxei de stat ori a unei părți a acesteia și/sau de plata taxei de timbru, atât în primă instanță, cât și în cazul exercitării căilor de atac.”

13. Art. 426¹ alin. (2¹) din Codul de procedură civilă:

„(2¹) Prin derogare de la alin. (2), dacă la cererea de recurs lipsește dovada de plată a taxei de timbru, instanța de recurs emite o încheiere, care nu se supune niciunei căi de atac, de a nu da curs cererii de recurs și acordă recurentului un termen rezonabil pentru înlăturarea deficiențelor depistate. Dacă recurentul înlătură deficiențele în cadrul termenului acordat, recursul se consideră depus la data prezentării inițiale. Dacă recurentul nu înlătură deficiențele cererii de recurs în cadrul termenului acordat, instanța de recurs o restituie imediat după expirarea termenului rezonabil stabilit de instanță pentru înlăturarea neajunsurilor.”

14. Art. 56 alin. (3) din Codul de procedură civilă prevede că:

„ Participanții la proces sînt obligați să se folosească cu bună-credință de drepturile lor procedurale. În cazul abuzului de aceste drepturi sau al nerespectării obligațiilor procedurale, se aplică sancțiunile prevăzute de legislația procedurală civilă.”

15. Art. 110 din Codul de procedură civilă:

(1) „termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte”.

16. Art. 100 alin. (1) din Codul de procedură civilă:

„cererea de chemare în judecată și actele de procedură se comunică participanților la proces și persoanelor interesate, contra semnătură, prin intermediul persoanei împuternicite, prin poștă, cu scrisoare recomandată și cu aviz de primire, prin intermediul biroului executorului judecătoresc, la adresa electronică indicată în cererea de chemare în judecată sau înregistrată prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, sau prin alte mijloace care să asigure transmiterea textului cuprins în act și confirmarea primirii lui, precum și prin delegație judiciară”.

MOTIVAREA INSTANȚEI

17. Recurenta Furs Oxana, la depunerea cererii de recurs, urma să achite taxa de timbru în sumă de 200 lei.

18. Prin încheierea din 22 aprilie 2026 a Curții Supreme de Justiție, nu s-a dat curs cererii de recurs depusă de Furs Oxana, împotriva încheierii din 12 martie 2026 a Curții de Apel Sud, sediul Cahul și i s-a comunicat recurenteii Furs Oxana, despre necesitatea prezentării și înregistrării la Biroul pentru audiență și relații cu publicul al Curții Supreme de Justiție (sediul Petru Rareș, nr. 18), program de la 08:30-17:00, a dovezii de plată a taxei de timbru, în original, de 200 lei, stabilindu-i un termen de până la 22 mai 2026, ora 17:00. S-a atenționat recurenta că, în cazul în care prezintă dovada achitării taxei de timbru către instanța de recurs prin alte mijloace, decât depunerea personală în instanță, urmează să se asigure că aceasta va parveni în instanța de judecată în termenul stabilit. S-a explicat recurenteii, că, în caz dacă nu va lichida neajunsurile menționate, cererea de recurs se va considera nedepusă și va fi restituită.

19. Copia încheierii din 22 aprilie 2026 a Curții Supreme de Justiție a fost comunicată recurenteii Furs Oxana la 30 aprilie 2026, fapt confirmat prin avizul de primire DS8025467362AS.

20. În interiorul termenului acordat și anume la 29 aprilie 2026, Furs Oxana, a depus prin intermediul poștei electronice o cerere prin care a solicitat scutirea de la plata taxei de timbru, invocând că, este persoană cu dizabilitate și mamă singură făcând referire la interesul suprem al copilului minor. Totodată, recurenta susține că la materialele dosarului se conțin acte confirmative care demonstrează starea sa financiară și imposibilitatea de achitate a taxei de timbru.

21. Prin încheierea din 05 mai 2026 a Curții Supreme de Justiție, s-a respins cererea depusă de Furs Oxana, cu privire la scutirea de la plata taxei de timbru și s-a lăsat în continuare fără curs cererea de recurs depusă de Furs Oxana împotriva încheierii din 12 martie 2026, a Curții de Apel Sud, sediul Cahul. Totodată i s-a

comunicat recurenteii despre necesitatea prezentării și înregistrării la Biroul pentru audiență și relații cu publicul al Curții Supreme de Justiție (sediul Petru Rareș, nr. 18), program de la 08:30-17:00, a dovezii de plată a taxei de timbru, în original, de 200 (două sute) lei, stabilindu-i un termen de până la 22 mai 2026, ora 17:00, explicându-i-se că, în caz dacă nu va lichida neajunsurile menționate, cererea de recurs se va considera nedepusă și va fi restituită.

22. Încheierea din 05 mai 2026, a Curții Supreme de Justiție, a fost comunicată recurenteii prin intermediul poștei electronice, la adresa oxanafurs11@gmail.com, la 07 mai 2026, anume de la această adresă a fost depusă cererea de scutire de la plata taxei de timbru.

23. Completul de judecată menționează că, conform prevederilor art.100 alin.(1) din Codul de procedură civilă, și-a îndeplinit obligațiunile procesuale legale cu privire la comunicarea încheierii din 05 mai 2026, recurenteii Furs Oxana, oferindu-i posibilitatea de a înlătura neajunsul și anume, prezentarea dovezii de plată a taxei de timbru.

În termenul acordat și anume 22 mai 2026 recurenta Furs Oxana nu s-a conformat cerinței indicate în încheiere și nu a prezentat dovada de plată a taxei de timbru în sumă de 200 de lei.

24. În conformitate cu prevederile art. 56 alin (3) din Codul de procedură civilă, participanții la proces sunt obligați să se folosească cu bună-credință de drepturile lor procedurale.

25. În atare circumstanțe, Completul de judecată a Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a restitui cererea de recurs depusă de Furs Oxana împotriva încheierii din 12 martie 2026, a Curții de Apel Sud sediul Cahul

26. Ținând cont de cele expuse supra și în temeiul art. 269-270, art. 426¹ alin. (2¹) din Codul de procedură civilă, art. 2 din Legea taxei de stat,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Restituie cererea de recurs depusă de Furs Oxana împotriva încheierii din 12 martie 2026 a Curții de Apel Sud sediul Cahul, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de de Furs Oxana împotriva lui Petuhov Elena privind restabilirea dreptului de folosință a spațiului locati.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte judecător	/semnătură/	Stela Procopciuc
Judecători	/semnătură/	Ion Munteanu
	/semnătură/	Gheorghe Stratulat
Judecător		Gheorghe Stratulat