



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

DECIZIE

cu privire la inadmisibilitatea recursului declarat de Chior Elena

în cauza de contencios administrativ, la acțiunea depusă de Chior Elena împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale, privind obligarea indexării și achitării pensiei indexate pe 10 ani, stabilirea pensiei în cuantum de 3694,94 lei lunar din 01.04.2023, cu includerea perioadei în stagiul de cotizare,

împotriva încheierii din 04 martie 2026 a Curții de Apel Centru,

*Dosarul nr. 3r-92/26
NR. PIGD 2-23080148-01-3r-31032026*

Consecințele neîndeplinirii cerințelor instanței de recurs. Achitarea taxei de timbru – condiție obligatorie pentru punerea pe rol a recursului.

Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani judecătorul Grigore Cazacu
Curtea de Apel Centru jud. Sîrbu Victoria, Bagrin Lucia, Cașcaval Andrei

27 mai 2026

Textul corespunde originalului.

Examinând în lipsa părților chestiunea privind punerea pe rol a recursului declarat de Chior Elena,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,

Oxana Parfeni,

Diana Stănilă, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. Chior Elena s-a adresat cu cerere de chemare în judecată în procedura contenciosului administrativ împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale, privind obligarea indexării și achitării pensiei indexate pe 10 ani în mărime de 222961,46 lei, stabilirea pensiei în cuantum de 3694,94 lei lunar din 01.04.2023 cu includerea a 3,58 ani în stagiul de cotizare.

2. Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 30 iunie 2025, cererea de chemare în judecată depusă de către Chior Elena împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale, privind obligarea indexării și achitării pensiei indexate pe 10 ani în mărime de 222961,46 lei, stabilirea pensiei în cuantum de 3694,94 lei lunar din 01.04.2023 cu includerea a 3,58 ani în stagiul de cotizare, s-a respins ca fiind neîntemeiată.

3. Prin încheierea Curții de Apel Centru din 20 ianuarie 2026, s-a respins cererea părții apelante Chior Elena cu privire la scutirea de la taxa de timbru și s-a stabilit apelantei Chior Elena termen de 5 zile calendaristice din momentul recepționării încheierii, pentru prezentarea dovezii achitării taxei de timbru în sumă de 200 lei în conformitate cu prevederile art. 2 al Legea taxei de stat nr. 213 din 31.07.2023

4. Prin încheierea din 04 martie 2026 a Curții de Apel Centru, apelul declarat de Chior Elena împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 30 iunie 2025, a fost declarat inadmisibil, pe motiv că apelanta nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanța de judecată prin încheierea Curții de Apel Centru din 20 ianuarie 2026.

5. La 20 martie 2026, Chior Elena, a depus recurs prin intermediul instanței de apel împotriva încheierii din 04 martie 2026 a Curții de Apel Centru, prin care a solicitat admiterea recursului, anularea încheierii Curții de Apel Centru, cu trimiterea cauzei în instanța de apel pentru examinarea apelului în fond.

6. Ulterior, la data de 31 martie 2026 , Chior Elena a înaintat o cerere prin care a solicitat scutirea de la plata taxei de timbru în temeiul Legii taxei de stat nr. 213 din 31 iulie 2023, anexa 2, pt. 3.1 și 6.10.
7. În motivarea cererii de scutire de la taxa de timbru, Chior Elena a invocat că este pensionară și are un venit lunar de 2 270 de lei, însă recurenta a omis să prezinte careva probe în susținerea celor invocate.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

8. Art. 241, alin. (3) din Codul administrativ prevede următoarele:

„Pentru contestarea cu recurs a încheierilor judecătorești se aplică corespunzător prevederile cap. III din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva.”

9. Art. 235 din Codul administrativ relevă că:

„Dacă cererea de apel nu corespunde cerințelor prevăzute la art.233 alin.(1) și (2) și art.234 alin.(1), judecătorul stabilește apelantului un termen pentru înlăturarea neajunsurilor. Dacă apelantul a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanță, cererea de apel se consideră depusă la data inițială.”

10. Art. 234, alin. (1) din Codul administrativ reglementează că:

„La cererea de apel se anexează o copie a hotărârii contestate și documentele prevăzute la art.212 alin.(1) lit. c)–e).”

11. Art. 212, alin. (1), lit. e) din Codul administrativ prevede că:

„La cererea de chemare în judecată se anexează dovada achitării taxei de stat și/sau a taxei de timbru, în cazurile prevăzute în Legea taxei de stat nr.213/2023.”

12. Art. 246, alin. (2), lit. f) din Codul administrativ stabilește că:

„Recursul se declară inadmisibil în special când cererea de recurs nu corespunde cerințelor stabilite la art.244 alin.(2), art.233 alin.(1) și (2) și art.234 alin.(1) și recurentul nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de Curtea Supremă de Justiție.”

13. Art. 2, alin. (1) și (4) din Legea taxei de stat nr. 213 din 31 iulie 2023 prevede că:

„Taxa de timbru este o sumă de bani care se percepe, o singură dată, de la persoanele juridice pentru intentarea unui proces de contencios administrativ, precum și pentru fiecare contestație în căile de atac. Taxa de timbru constituie 200 de lei.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

14. Prin încheierea din 06 aprilie 2026 Curtea Supremă de Justiție a respins cererea de scutire, declarată de Chior Elena, a acordat recurentei termen până la 29 aprilie 2026, pentru prezentarea, la Curtea Supremă de Justiție (sediul: mun. Chișinău, str. Petru Rareș, 18), a documentului în original, care confirmă achitarea taxei de timbru în sumă de 200 de lei. S-a explicat recurentei că, în cazul în care aceasta va înlătura neajunsurile în termenul stabilit, cererea se va considera depusă la data inițială. S-a explicat recurentei Chior Elena că, în cazul în care aceasta nu va înlătura neajunsurile în termenul stabilit, cererea de recurs va fi declarată inadmisibilă.

15. În interiorul termenului acordat, recurenta Chior Elena a depus cerere de recuzare a judecătorului raportor, totodată solicitând expedierea în adresa recurentei a încheierilor semnate electronic de judecătorul raportor și corectarea erorii strecurate în încheierea de a nu da curs din 06 aprilie 2026.

16. Prin încheierea din 11 mai 2026 Curtea Supremă de Justiție a prelungit termenul de înlăturare a neajunsurilor pentru prezentarea, la Curtea Supremă de Justiție (sediul: mun. Chișinău, str. Petru Rareș, 18), a documentului în original, care confirmă achitarea taxei de timbru în sumă de 200 de lei, până la data de 22 mai 2026. S-a explicat recurentei că, în cazul în care aceasta va înlătura neajunsurile în termenul stabilit, cererea se va considera depusă la data inițială. S-a explicat recurentei Chior Elena că, în cazul în care aceasta nu va înlătura neajunsurile în termenul stabilit, cererea de recurs va fi declarată inadmisibilă.

17. Încheierea Curții Supreme de Justiție din 11 mai 2026 a fost expedită recurentei Chior Elena prin intermediul poștei electronice, la 11 mai 2026, conform scrisorii de expediere (f.d.23) și în aceeași zi a fost confirmată recepționarea de către recurentă (f.d.24).

16. Completul de judecată constată că, recurenta Chior Elena nu a depus, până la data și ora stabilită prin încheierea Curții Supreme de Justiție, documentul în original care să confirme achitarea taxei de timbru în sumă de 200 (două sute) de lei.

17. În consecință, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată inadmisibilitatea cererii de recurs formulată de Chior Elena împotriva încheierii din 04 martie 2026 a Curții de Apel Centru, întrucât aceasta nu a înlăturat neajunsurile stabilite de Curtea Supremă de Justiție prin încheierea din 11 mai 2026.

18. Neîndeplinirea actului de procedură în termenul stabilit de instanță revine în exclusivitate recurentei Chior Elena, care nu a întreprins nici o acțiune procesuală în vederea valorificării dreptului său de acces la justiție și remedierea neajunsurilor în termenul procedural, astfel cum impune jurisprudența Curții

Europene a Drepturilor Omului. Prin această omisiune, recurenta a manifestat un comportament de rea-credință în exercitarea drepturilor sale procesuale.

19. Ținând cont de cele expuse și în temeiul art. 230 și 243 alin. (1) lit. a) din Codul administrativ,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Declară inadmisibil recursul depus de Chior Elena împotriva încheierii din 04 martie 2026 a Curții de Apel Centru.

Decizia este irevocabilă.

Președinte	/semnătura/	Stela Procopciuc
Judecători	/semnătura/	Oxana Parfeni
	/semnătura/	Diana Stănilă
Judecător		Diana Stănilă
Președinte		Stela Procopciuc
Judecători		Oxana Parfeni
		Diana Stănilă