



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la inadmisibilitatea recursului depus de Elama Egimeke Casmir,
reprezentat de avocatul Ștefan Șevciuc,

în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în
judecată depusă de Elama Egimeke Casmir către Inspectoratul General pentru
Migrație, cu privire la anularea actului administrativ defavorabil și obligarea
emiterii actului administrativ favorabil,

împotriva deciziei din 4 iunie 2025 a Curții de Apel Centru,

(Dosarul nr. 3ra-135/26
PIGD 2-24146061-01-3ra-03032026)

Decizia instanței de apel nu poate fi contestată cu recurs potrivit legii

Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani – jud. L. Mitrofan
Curtea de Apel Centru – jud. V. Sîrbu, G. Dașchevici, A. Cașcaval

10 iunie 2026

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților recursul depus de Elama Egiemeke Casmir, reprezentat de avocatul Ștefan Șevciuc,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte,*

Ion Munteanu,

Oxana Parfeni, *judecători,*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 19 decembrie 2024, Elama Egiemeke Casmir, reprezentat de avocatul Ștefan Șevciuc, s-a adresat în instanța de contencios administrativ cu acțiune împotriva Inspectoratului General pentru Migrație, solicitând anularea actului administrativ defavorabil și obligarea emiterii unui act administrativ favorabil (f. d. 5–6).

2. În motivarea acțiunii, a indicat că este originar din Nigeria, orașul Benin. La 21 octombrie 2024, s-a adresat Inspectoratului General pentru Migrație, Direcția azil și apatridie, cu o cerere privind acordarea azilului în Republica Moldova. Prin decizia nr. 7792/24/DAA din 10 decembrie 2024, emisă de Inspectoratul General pentru Migrație, Direcția azil și apatridie, cererea de azil a fost respinsă, decizia fiind comunicată la 13 decembrie 2024.

3. În opinia reclamantului, decizia este neîntemeiată și prin aceasta s-a încălcat grav un șir de principii fundamentale.

4. Reclamantul a indicat că, raportat la situația de fapt expusă în cadrul interviului realizat de Direcția azil și apatridie a Inspectoratului General pentru Migrație, se evidențiază un șir de circumstanțe importante care nu au fost luate în considerare în Decizia nr. 7792/24/DAA din 10 decembrie 2024.

5. A invocat că motivul plecării din țara de origine îl constituie conflictul armat dintre grupările teroriste palestiniene și forțele armate ale Israelului. Nu dorește să revină în țara de origine, deoarece nu se simte în siguranță și are temeri pentru viața și libertatea sa.

6. Reclamantul a precizat, în cadrul interviului, că la 12 octombrie 2024 a părăsit Nigeria și a venit în Republica Moldova din motive politice. În perioadele 2008–2013 și 2021–2022 a locuit în Ucraina. Totodată, a menționat că problemele sale au început atunci când a publicat pe rețelele de socializare fotografii și înregistrări video primite de la prietenii săi, care reflectau uciderea creștinilor de către musulmani. În anul 2010 și-a deschis un magazin online, care, în urma acestor postări, a fost închis de autoritățile nigeriene. În anul 2020 a fost atacat și agresat

fizic, iar automobilul său a fost distrus. Astfel, în luna octombrie 2024 a decis să părăsească Nigeria și să ajungă în Ucraina, însă nu i s-a permis intrarea în Republica Moldova.

7. A reiterat că nu dorește să revină în țara de origine, deoarece nu se simte în siguranță și are temeri pentru viața și libertatea sa.

8. În drept, reclamantul a făcut referire la art. 39, 60, 189, 196, 206, 211, 212, 221, 222, 224 alin. (1) lit. a), b) din Codul administrativ, precum și la art. 11 alin. (2), art. 16 lit. a), art. 17, art. 28 lit. a), art. 42 alin. (2), art. 43 alin. (2), art. 44, art. 45 alin. (2), (3), art. 46 alin. (1), art. 48 alin. (1), art. 61 alin. (1) din Legea nr. 270 privind azilul în Republica Moldova.

POZIȚIA PRIMEI INSTANȚE

9. Prin hotărârea din 27 ianuarie 2025 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, s-a admis ca întemeiată acțiunea depusă de Elama Egiemeke Casmir. S-a anulat decizia nr. 7792/24/DAA din 10 decembrie 2024 emisă de Inspectoratul General pentru Migrație, Direcția azil și apatridie prin care a fost respinsă cererea de azil depusă de Elama Egiemeke Casmir. S-a obligat Inspectoratul General pentru Migrație, Direcția azil și apatridie să emită actul administrativ favorabil privind admiterea cererii de azil lui Elama Egiemeke Casmir. (87, 97-108).

EXERCITAREA CĂII DE ATAC ÎN ORDINE DE APEL

10. La 30 ianuarie 2025, Inspectoratul General pentru Migrație, prin intermediul poștei electronice a declarat apel nemotivat (f. d. 92, vol. I), iar la 7 martie 2025 a declarat apel motivat împotriva hotărârii din 27 ianuarie 2025 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, solicitând casarea hotărârii cu emiterea unei noi hotărâri prin care acțiunea să fie respinsă (f. d. 114-116, vol. I).

POZIȚIA INSTANȚEI DE APEL

11. Prin decizia din 4 iunie 2025, apelul declarat de Inspectoratul General pentru Migrație, s-a admis. S-a casat integral hotărârea din 27 ianuarie 2025 Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani. S-a rejudecat cauza și s-a pronunțat o nouă decizie prin care acțiunea înaintată de Elama Egiemeke Casmir către Inspectoratul General pentru Migrație, cu privire la anularea actului administrativ defavorabil și obligarea emiterii actului administrativ favorabil, se respinge ca fiind neîntemeiată. (f. d.171, 172-183).

EXERCITAREA CĂII DE ATAC ÎN ORDINE DE RECURS

12. La 12 decembrie 2025, prin intermediul poștei electronice Elama Egiemeke Casmir, reprezentat de avocatul Ștefan Șevciuc, a depus recurs împotriva deciziei instanței de apel. Prin care a solicitat casarea deciziei instanței de apel cu menținerea hotărârii primei instanțe (f. d. 2, vol. II).

13. La 3 martie 2026, prin intermediul poștei electronice Curtea Supremă de Justiție a expediat în adresa Inspectoratului General pentru Migrație copia recursului (f. d. 9, vol. II).

14. Prin referință depusă prin intermediul poștei electronice la 6 martie 2026, Inspectoratul General pentru Migrație, a solicitat respingerea recursului.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

15. Art. 191 alin. (4) din Codul administrativ:

„Curțile de apel soluționează și cererile de apel împotriva hotărârilor și recursurile împotriva încheierilor emise de judecătorii.”

16. Art. 244 alin. (1) din Codul administrativ:

„Hotărârile curții de apel ca instanța de fond, precum și deciziile instanței de apel pot fi contestate cu recurs.”

17. Art. 246 alin. (1), alin. (2) lit. a) din Codul administrativ:

„Curtea Supremă de Justiție examinează din oficiu admisibilitatea cererii de recurs. Dacă recursul este inadmisibil, completul din 3 judecători adoptă o încheiere irevocabilă. Încheierea privind inadmisibilitatea recursului, care conține sumar faptele cauzei, motivele și temeiul inadmisibilității, se publică pe pagina web oficială a Curții Supreme de Justiție și se comunică părților.

Recursul se declară inadmisibil în special când decizia instanței de apel nu poate fi contestată cu recurs”.

18. Art. 62 din Legea privind azilul în Republica Moldova nr. 270/18.12.2008

„În procedură rapidă se examinează următoarele cereri de azil:

- a) abuzive;
- b) evident nefondate;
- c) înaintate de persoane care, prin activitatea sau prin apartenența lor la o anumită grupare, prezintă pericol pentru siguranța națională ori pentru ordinea publică;
- d) înaintate de persoana care se află în procedură de extrădare.”

19. Art. 63 alin. (1) și (2) din Legea privind azilul în Republica Moldova nr. 270/18.12.2008:

„Cererea de azil este considerată abuzivă dacă:

- a) solicitantul a indus în eroare autoritățile în ceea ce privește identitatea și/sau cetățenia sa, și/sau autenticitatea documentelor sale, prezentând informații sau documente false ori tăinuind informații și documente relevante care ar fi putut avea o influență nefavorabilă asupra deciziei;
- b) solicitantul a depus o altă cerere de azil, furnizând alte date personale;
- c) solicitantul nu a furnizat nici o informație care să stabilească cu un grad rezonabil de certitudine identitatea sau cetățenia sa ori nu a prezentat cu rea-credință acte de identitate sau documente de călătorie care ar fi fost de ajutor la stabilirea identității sau a cetățeniei sale;
- d) solicitantul a depus cerere numai pentru a amâna sau a împiedica punerea în executare a unei decizii anterioare sau iminente care ar conduce la expulzarea sa.

(2) Cererea de azil este considerată evident nefondată dacă:

- a) solicitantul a făcut declarații incoerente, contradictorii, puțin plauzibile sau insuficiente, care fac, în mod cert, neconvingătoare afirmația sa că a fost supus unor persecuții;
- b) solicitantul a depus o cerere nouă în care nu invocă noi elemente relevante cu privire la situația sa personală ori la situația din țara sa de origine;
- c) solicitantul a intrat pe teritoriul Republicii Moldova în mod ilegal ori și-a prelungit ilegal șederea și, fără un motiv valabil, nu s-a prezentat la autorități și/sau nu a depus cerere de azil cât mai curând posibil, având în vedere circumstanțele intrării sale în teritoriu”.

20. Art. 65 alin. (5) din Legea privind azilul în Republica Moldova nr. 270/18.12.2008:

„(5) Cererile de apel se examinează în procedură scrisă în termen de până la 30 de zile de la data intentării procedurii de apel, în condițiile examinării cauzei în primă instanță. Instanța de apel poate dispune citarea participanților la proces dacă apreciază acest fapt ca fiind necesar. Deciziile instanței de apel nu se supun recursului, fiind definitive și irevocabile de la data pronunțării”.

MOTIVAREA INSTANȚEI

21. Examinând admisibilitatea recursului depus de Elama Egiemeke Casmir, reprezentat de avocatul Ștefan Șevciuc, împotriva deciziei din 4 iunie 2025 a Curții de Apel Centru, în raport cu materialele cauzei, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată inadmisibilitatea acestuia, din motivele ce succed.

22. Prin decizia nr. 7792/24/DAA din 10 decembrie 2024, emisă de Inspectoratul General pentru Migrație, Direcția azil și apatridie, cererea de azil formulate de Elama Egiemeke Casmir, reprezentat de avocatul Ștefan Șevciuc a fost respinsă, în temeiul art. 62 lit. a), art. 63 lit. d) din Legea privind azilul în Republica Moldova.

23. Litigiile privind cererile de azil sunt examinate în procedura rapidă fiind generate de normele speciale prevăzute în procedură rapidă conform capitolului

VI, secțiunea a 3-a (art. 62 și 63) – „Procedura rapidă” din Legea privind azilul în Republica Moldova nr. 270/18.12.2008 care derogă de Codul administrativ și sunt menite să asigure celeritatea examinării.

24. Prin hotărârea din 27 ianuarie 2025 a Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani, a fost admisă acțiunea privind anularea actului administrativ defavorabil și obligarea emiterii unui act administrativ favorabil formulată de Elama Egiemeke Casmir, reprezentat de avocatul Ștefan Șevciuc.

25. Prin decizia din 4 iunie 2025, apelul declarat de Inspectoratul General pentru Migrație, s-a admis. S-a casat integral hotărârea din 27 ianuarie 2025 Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani. S-a rejudecat cauza și s-a pronunțat o nouă decizie prin care acțiunea înaintată de Elama Egiemeke Casmir s-a respins ca fiind neîntemeiată.

26. La 17 decembrie 2025, Elama Egiemeke Casmir, reprezentat de avocatul Ștefan Șevciuc a declarat recurs împotriva deciziei instanței de apel.

27. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că decizia Curții de Apel Centru contestată este irevocabilă și nu formează obiectul recursului în sensul capitolului V din Codul administrativ și prin urmare recursul este inadmisibil în conformitate cu prevederile art. 246 alin. (2) lit. a) din Codul administrativ.

28. În acest context, Curtea reține că, potrivit art. 65 alin. (5) din Legea nr. 270/2008, deciziile instanței de apel pronunțate în asemenea cauze nu se supun recursului, fiind definitive și irevocabile de la data pronunțării.

29. Prin urmare, având în vedere că prezenta cauză a fost examinată în procedură rapidă, instanța de recurs constată că recursul depus de Elama Egiemeke Casmir, reprezentat de avocatul Ștefan Șevciuc a fost formulat contrar dispozițiilor legale, ceea ce impune declararea inadmisibilității acestuia, întrucât acesta vizează o decizie a Curții de Apel Centru care, potrivit legii, nu poate fi atacată cu recurs.

30. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție învederează că această teză rămâne a fi valabilă chiar dacă în conținutul deciziei instanței de apel este indicat că decizia este cu drept de recurs la Curtea Supremă de Justiție. Or, determinarea căii de atac aplicabile nu se face în temeiul mențiunilor cuprinse în dispozitivul actului atacat, ci în conformitate cu prevederile legii. O eventuală indicare eronată a căii de atac în cuprinsul actului de dispoziție atacat nu conferă dreptul de a recurge la o cale de atac neprevăzută de lege, iar instanța ierarhic superioară nu este ținută de o asemenea indicație.

31. Ținând cont de cele expuse și în temeiul art. 230 și 246 alin. (1), alin. (2) lit. a) din Codul administrativ.

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI

Declară inadmisibil recursul depus de Elama Egiemeke Casmir,
reprezentat de avocatul Ștefan Șevciuc.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Ion Munteanu

Oxana Parfeni