

Î N C H E I E R E

12 martie 2014

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al
Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Iulia Sîrcu
Valentina Clevadî, Ion Corolevschi

examinînd cererea de strămutare a pricinii la o altă instanță egală în grad
depusă de către Cozma Andrei,

c o n s t a t ă

La 24 ianuarie 2014 șeful Inspectoratului de poliție Bălți, V. Gandzii în interesele Nataliei Chircu a depus cerere cu privire la aplicarea măsurilor de protecție în cazurile de violență în familie admise de către Cozma Andrei.

Prin încheierea Judecătoriei Bălți din 24 ianuarie 2014 cererea privind aplicarea măsurilor de protecție a fost admisă.

Prin ordonanța de protecție a Judecătoriei mun. Bălți din 24 ianuarie 2014 s-a obligat Cozma Andrei să respecte anumite restricții în privința Nataliei Chircu și copiilor minori Cozma Eugenia-Tudorița, a.n. 11 ianuarie 2009, și Cozma Vlad, a.n. 01 mai 2011.

La 05 februarie 2014 Cozma Andrei a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Bălți din 24 ianuarie 2014 și ordonanței aceleiași instanțe din 24 ianuarie 2014.

În cadrul examinării pricinii în Curtea de Apel Bălți, Cozma Andrei a solicitat strămutarea cauzei în altă instanță egală în grad, avînd în vedere faptul că intimata Chircu Natalia activează în calitate de judecător la Curtea de Apel Bălți, ceea ce trezește bănuieli întemeiate privind obiectivitatea și nepărtinirea judecătorilor din instanța respectivă la examinarea pricinii.

Curtea de Apel Bălți a dispus expedierea cauzei respective către Curtea Supremă de Justiție pentru examinarea cererii de strămutare a pricinii în altă instanță egală în grad.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite cererea de strămutare a pricinii depuse de către Cozma Andrei, cu strămutarea pricinii spre judecare în ordine de recurs la Curtea de Apel Chișinău, din următoarele considerente.

În conformitate cu art.43 al. (2) lit. f) CPC, instanța strămută pricina la o altă instanță dacă există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele pricinii sau de calitatea participanților la proces.

Din materialele dosarului rezultă că șeful Inspectoratului de poliție Bălți, V. Gandzii în interesele Nataliei Chircu s-a adresat cu prezenta cerere cu privire la aplicarea măsurilor de protecție în cazurile de violență în familie admise de către Cozma Andrei.

Prin încheierea Judecătoriei Bălți din 24 ianuarie 2014 cererea privind aplicarea măsurilor de protecție a fost admisă.

Prin ordonanța de protecție a Judecătoriei mun. Bălți din 24 ianuarie 2014 s-a obligat Cozma Andrei să respecte anumite restricții în privința Nataliei Chircu și copiilor minori Cozma Eugenia-Tudorița, a.n. 11 ianuarie 2009, și Cozma Vlad, a.n. 01 mai 2011.

Împotriva încheierii și ordonanței Judecătoriei mun. Bălți din 24 ianuarie 2014, a declarat recurs Cozma Andrei.

De asemenea, s-a stabilit că Chircu Natalia activează în calitate de judecător în cadrul Curții de Apel Bălți.

Raportînd circumstanțele constatate la prevederile legale enunțate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră drept întemeiată cererea lui Cozma Andrei privind strămutarea pricinii în temeiul art. 43 al. (2) lit. f) CPC, deoarece s-a constatat că intimata Chircu Natalia este angajată în Curtea de Apel Bălți în funcția de judecător. Or, acest fapt, în opinia Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție poate pune la îndoială obiectivitatea și nepărtinirea judecătorilor care activează în instanța respectivă la examinarea acestui litigiu.

Astfel, din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar strămutarea pricinii civile la cererea șefului Inspectoratului de poliție Bălți, V. Gandzii în interesele Nataliei Chircu cu privire la aplicarea măsurilor de protecție în cazurile de violență în familie admise de către Cozma Andrei, pentru examinare în ordine de recurs, la Curtea de Apel Chișinău.

În conformitate cu art.43 al. (2) și (4), 50 art. art. 269-270 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e

Se admite cererea de strămutare a cauzei înaintată de către Cozma Andrei.

Pricina civilă la cererea șefului Inspectoratului de poliție Bălți, V. Gandzii în interesele Nataliei Chircu cu privire la aplicarea măsurilor de protecție în cazurile de violență în familie admise de către Cozma Andrei, se strămută pentru examinare în ordine de recurs la Curtea de Apel Chișinău.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Iulia Sîrcu

Judecătorii

Valentina Clevadi

Ion Corolevschi