



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

D E C I Z I E

cu privire la admiterea recursului depus de Tudor Gorea și AO „Federația Națională Oriental Kick-Boxing”,

în cauza de contencios administrativ intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Tudor Gorea și AO „Federația Națională Orientală Kick-Boxing” împotriva Consiliului pentru Egalitate, terț AO „Clubul Sportiv „Garuda”, cu privire la contestarea actului administrativ individual defavorabil,

împotriva încheierii din 06 aprilie 2026 a Curții de Apel Centru,

*(Dosarul nr. 3r-134/26
NR. PIGD 2-25098025-01-3r-26052026)*

Caracterul nejustificat al declarării inadmisibilității cererii de recurs de către Curtea de Apel Centru în temeiul art. 236 alin. (2) lit. f) din Codul administrativ.

Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani, jud. C. Panfil,
Curtea de Apel Centru, jud. V. Sîrbu, L. Bagrin, A. Cașcaval

01 iulie 2026

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților recursul depus de Tudor Gorea și AO „Federația Națională Oriental Kick-Boxing”,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,

Diana Stănilă,

Oxana Parfeni, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 09 iulie 2025, Tudor Gorea și AO „Federația Națională Orientală Kick-Boxing” a depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului pentru Egalitate, terț AO Clubul Sportiv „Garuda”, cu privire la contestarea actului administrativ individual defavorabil.

2. Prin încheierea din 05 ianuarie 2026 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, s-a respins ca fiind inadmisibilă cererea depusă de Tudor Gorea și AO „Federația Națională Orientală Kick-Boxing” cu privire la suspendarea executării deciziei din 23 ianuarie 2025 a Consiliului pentru Egalitate.

S-a respins cererea depusă de Gorea Tudor și AO „Federația Națională Orientală Kick-Boxing” cu privire la repunerea în termen a cererii de chemare în judecată.

S-a declarat inadmisibilă cererea de chemare în judecată depusă de Tudor Gorea și AO „Federația Națională Orientală Kick-Boxing”.

3. Nefiind de acord cu încheierea instanței de fond, la 11 februarie 2026, Tudor Gorea și AO „Federația Națională Orientală Kick-Boxing” au depus cerere de recurs împotriva încheierii din 05 ianuarie 2026 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, solicitând admiterea cererii de recurs, anularea încheierii instanței de fond, repunerea intimațiilor în termenul de înaintare a acțiunii în contenciosul administrativ și suspendarea executării actului administrativ, cu restituirea cauzei spre rejudecare instanței de fond.

4. Prin încheierea din 02 martie 2026 a Curții de Apel Centru, s-a stabilit recurenților, Tudor Gorea și AO „Federația Națională Orientală Kick-Boxing”, termen de decădere de 5 zile calendaristice din momentul notificării încheierii, pentru prezentarea dovezii achitării taxei de timbru în sumă de 200 de lei. S-a explicat recurenților că înlăturarea neajunsurilor urmează să fie efectuată nemijlocit prin intermediul Direcției Evidență și Documentare Procesuală a Curții de Apel Centru în termenul stabilit, iar în cazul de

îndeplinire sau îndeplinire necorespunzătoare a indicațiilor, la expirarea termenului acordat, recursul va fi declarat inadmisibil în temeiul art. 243 alin. (1) lit. a) din Codul administrativ.

5. Prin încheierea din 06 aprilie 2026 a Curții de Apel Centru, s-a declarat inadmisibil recursul declarat de Tudor Gorea și AO „Federația Națională Orientală Kick-Boxing”, pe motiv că neajunsurile stabilite de instanța de recurs nu au fost înlăturate.

6. La 29 aprilie 2026, Tudor Gorea și AO „Federația Națională Orientală Kick-Boxing” au depus cerere de recurs împotriva încheierii din 06 aprilie 2026 a Curții de Apel Centru, solicitând admiterea recursului și casarea încheierii recurate.

6.1. În motivarea cererii de recurs, recurenții au indicat că, la 19 martie 2026, au achitat taxa de timbru și au înregistrat la cancelaria Curții de Apel Centru cerere la care a fost anexată dovada de plată a taxei de timbru, ce se confirmă prin nota de plată din 18 martie 2026, în mărime de 200 de lei.

6.2. Recurenții au menționat că, s-au conformat încheierii 02 martie 2026 a Curții de Apel Centru și au înlăturat neajunsurile în termenul acordat de către instanță.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

7. Art. 241 alin. (1) din Codul administrativ:

„Încheierile primei instanțe și ale instanței de apel pot fi contestate cu recurs, separat de hotărâre, în cazurile prevăzute de prezentul cod și de alte legi.”

8. Art. 242 din Codul administrativ:

„Recursul împotriva încheierii judecătorești se depune motivat la instanța de judecată care a emis încheierea contestată în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești, dacă legea nu stabilește un termen mai mic.”

9. Art. 191 alin. (5) lit. b) din Codul administrativ:

„Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de recurs împotriva hotărârilor, a deciziilor și a încheierilor curților de apel.”

10. Art. 243 alin. (1) lit. c) din Codul administrativ:

„Examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă una dintre următoarele decizii: anulează încheierea și adoptă o nouă hotărâre.”

11. Art. 235 din Codul administrativ:

„Dacă cererea de apel nu corespunde cerințelor prevăzute la art.233 alin.(1) și (2) și art.234 alin.(1), judecătorul stabilește apelantului un termen pentru înlăturarea neajunsurilor. Dacă apelantul a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanță, cererea de apel se consideră depusă la data inițială.”

12. Art. 212 alin. (1) lit. e) din Codul administrativ:

„La cererea de chemare în judecată se anexează: e) dovada achitării taxei de stat și/sau a taxei de timbru, în cazurile prevăzute în Legea taxei de stat nr.213/2023.”

13. Art. 236 alin. (1) și (2) lit. f) din Codul administrative:

„Instanța de apel examinează din oficiu admisibilitatea apelului. Dacă este inadmisibil, apelul se declară ca atare printr-o încheiere susceptibilă de recurs. Apelul se declară inadmisibil în special când: f) cererea de apel nu corespunde cerințelor stabilite la art.233 alin.(1) și (2) și art.234 alin.(1) și apelantul nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanța de judecată.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

14. Referitor la termenul de declarare a recursului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție atestă că, la 23 aprilie 2026, Curtea de Apel Centru a expediat, prin intermediul poștei electronice, recurenților, Tudor Gorea și AO „Federația Națională Orientală Kick-Boxing” copia încheierii din 06 aprilie 2026, fapt ce se confirmă prin extrasul din poșta electronică anexat la materialele cauzei (f.d. 125).

15. Astfel, cererea de recurs depusă de Tudor Gorea și AO „Federația Națională Orientală Kick-Boxing”, la 29 aprilie 2026, se consideră depusă în interiorul termenului legal prevăzut la art. 242 din Codul administrativ.

16. Din lucrările dosarului rezultă că, la 11 februarie 2026, Tudor Gorea și AO „Federația Națională Orientală Kick-Boxing” au depus cerere de recurs împotriva încheierii din 05 ianuarie 2026 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, solicitând admiterea cererii de recurs, anularea încheierii instanței de fond, repunerea intimaților în termenul de înaintare a acțiunii în contenciosul administrativ și suspendarea executării actului administrativ, cu restituirea cauzei spre rejudecare instanței de fond.

17. Prin încheierea din 02 martie 2026 a Curții de Apel Centru, s-a stabilit recurenților, Tudor Gorea și AO „Federația Națională Orientală Kick-Boxing”, termen de decădere de 5 zile calendaristice din momentul notificării încheierii, pentru prezentarea dovezii achitării taxei de timbru în sumă de 200 de lei și s-a explicat recurenților că înlăturarea neajunsurilor urmează să fie efectuată nemijlocit prin intermediul Direcției Evidență și Documentare

Procesuală a Curții de Apel Centru în termenul stabilit, iar în cazul de îndeplinire sau îndeplinire necorespunzătoare a indicațiilor, la expirarea termenului acordat, recursul va fi declarat inadmisibil în temeiul art. 243 alin. (1) lit. a) din Codul administrativ.

18. La 16 martie 2026, prin intermediul poștei electronice, Curtea de Apel Centru a expediat în adresa recurenților, Tudor Gorea și AO „Federația Națională Orientală Kick-Boxing”, copia încheierii din 02 martie 2026, fapt confirmat prin extrasul din poșta electronică anexat la dosar (f.d. 121).

19. Prin încheierea din 06 aprilie 2026 a Curții de Apel Centru, s-a declarat inadmisibil recursul declarat de Tudor Gorea și AO „Federația Națională Orientală Kick-Boxing”, pe motiv că neajunsurile stabilite în încheierea instanței de recurs nu au fost înlăturate.

20. În argumentarea soluției emise, Curtea de Apel Centru a constatat că Tudor Gorea și AO „Federația Națională Orientală Kick-Boxing”, în termenul oferit de instanță, nu au înlăturat neajunsurile expuse în încheierea din 02 martie 2026.

21. Verificând legalitatea și temeinicia încheierii din 06 aprilie 2026 a Curții de Apel Centru în raport cu criticile formulate în recurs și actele cauzei, coroborate cu normele de drept procedural aplicabile speței, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că soluția oferită de instanța de recurs este una prematură.

22. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție notează că drept temei de contestare a încheierii din 06 aprilie 2026 a Curții de Apel Centru, Tudor Gorea și AO „Federația Națională Orientală Kick-Boxing” au invocat faptul că, la 19 martie 2026, în termenul prevăzut de instanță, au depus la Curtea de Apel Centru dovada achitării taxei de timbru.

23. Completul de judecată notează că, la cererea de recurs a fost anexată cererea privind anexarea bonului de plată a taxei de timbru depusă la Curtea de Apel Centru la 19 martie 2026 cu nr. de intrare 2478.

24. În lumina circumstanțelor reflectate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că, în speța dedusă judecății, se impune necesitatea verificării suplimentare a faptului dacă partea recurentă s-a conformat în termen și în volum integral exigențelor stabilite prin încheierea din 02 martie 2026 a Curții de Apel Centru, reieșind din cererea de înlăturare a neajunsurilor, cât și chitanța de plată din 19 martie 2026 prin care s-a încasat taxa de timbru, anexate la cererea de recurs.

25. Prin urmare, întru acordarea posibilității părților de a-și valorifica pe deplin drepturile procesuale și întru asigurarea unui proces echitabil,

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite cererea de recurs depusă de Tudor Gorea și AO „Federația Națională Orientală Kick-Boxing”, de a casa încheierea din 06 aprilie 2026 a Curții de Apel Centru și a restitui cauza Curții de Apel Centru, în același complet de judecată, pentru rejudecarea problemei soluționate prin încheierea casată.

26.Or, dreptul la o cale de atac este consfințit și în Convenția Europeană a Drepturilor Omului, care, în jurisprudența sa constantă, a reiterat că articolul 6 §1 din Convenție nu garantează dreptul la apel asupra unei hotărâri de primă instanță. Cu toate acestea, atunci când dreptul intern prevede un drept la apel, procedura respectivă va fi examinată ca o extensiune a procesului de judecată și, prin urmare, va constitui un drept garantat de articolul 6 din Convenție.

27.Ținând cont de cele expuse și în temeiul art. 243 alin. (1) lit. c) și alin. (2) din Codul administrativ.

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Admite recursul depus de Tudor Gorea și AO „Federația Națională Orientală Kick-Boxing”.

Anulează încheierea din 06 aprilie 2026 a Curții de Apel Centru, în cauza de contencios administrativ intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Tudor Gorea și AO „Federația Națională Orientală Kick-Boxing” împotriva Consiliului pentru Egalitate, terț AO „Clubul Sportiv „Garuda”, cu privire la contestarea actului administrativ individual defavorabil, cu restituirea cauzei Curții de Apel Centru, în același complet de judecată, pentru rejudecarea problemei soluționate prin încheierea casată.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Diana Stănilă

Oxana Parfeni