



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

Î N C H E I E R E

privind corectarea greșelii

în cauza civilă

Brigada nr.1 Infanterie Motorizată împotriva Î.I., „Pușcari A.”, intervenient accesoriu
Ministerul Apărării
(încasarea datoriei și evacuarea forțată)

împotriva deciziei din 30 aprilie 2024 a Curții de Apel Bălți

(dosarul nr: 2ds-15/26
Nr. PIGD 2-22099226-01-2ds-23062026)

Corectare greșelii din conținutul deciziei.

Judecătoria Bălți, sediul Central (jud. E. Balan)
Curtea de Apel Bălți (jud. E. Gurmeza, D. Corolevschi, N. Chircu)

8 iulie 2026

Textul corespunde originalului

Examinând din oficiu corectarea greșelii din conținutul deciziei Curții Supreme de Justiție din 17 iunie 2026,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,

Diana Stănilă,

Ion Munteanu, *judecători*,

constată următoarele:

ASPECTE GENERALE ȘI DE PROCEDURĂ

1. La 17 iunie 2026, [Curtea Supremă de Justiție](#) a admis recursul declarat de Brigada nr. 1 Infanterie Motorizată, a casat decizia Curții de Apel Bălți din 30 aprilie 2024, pronunțată în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată înaintată de Brigada nr. 1 Infanterie Motorizată împotriva Î.I. „Pușcari A.”, cu participarea intervenientului accesoriu Ministerul Apărării, având ca obiect încasarea datoriei și evacuarea forțată, și a dispus trimiterea cauzei spre rejudecare la Curtea de Apel Centru, într-un alt complet de judecată.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

2. Art. 249 alin. (2) și (4) din Codul de procedură civilă:

„(2) La cererea participanților la proces sau din oficiu, instanța judecătorească corectează greșelile sau omisiunile din hotărâre care țin de nume, calitatea procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente (...).

(4) Prevederile prezentului articol sînt aplicabile și pentru corectarea greșelilor sau a omisiunilor din încheierile, deciziile și ordonanțele judecătorești.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

3. Completul de judecată reține că, prin decizia Curții Supreme de Justiție din 17 iunie 2026, a fost admis recursul declarat de Brigada nr. 1 Infanterie Motorizată, a fost casată decizia Curții de Apel Bălți din 30 aprilie 2024 și s-a dispus trimiterea cauzei spre rejudecare.

4. Astfel, în dispozitivului deciziei, dintr-o eroare materială evidentă, s-a indicat că dosarul se transmite spre rejudecare Curții de Apel Centru, deși instanța a avut în vedere și a decis trimiterea cauzei spre rejudecare la Curtea de Apel Nord, într-un alt complet de judecată.

5. Completul de judecată constată că eroarea menționată privește exclusiv denumirea instanței de apel desemnate pentru rejudecarea cauzei și reprezintă o greșeală materială de redactare, care nu afectează soluția adoptată, considerentele deciziei și nici voința reală a instanței de recurs.

6. În aceste circumstanțe, Curtea Supremă de Justiție apreciază necesară corectarea erorii materiale strecurate în dispozitivul deciziei din 17 iunie 2026, prin substituirea sintagmei „Curtea de Apel Centru” cu sintagma „Curtea de Apel Nord”.

7. În conformitate cu art. 249 din Codul de procedură civilă,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Corectează eroarea materială strecurată în dispozitivul deciziei Curții Supreme de Justiție din 17 iunie 2026, pronunțată în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Brigada nr. 1 Infanterie Motorizată împotriva Î.I. „Pușcari A.”, cu participarea intervenientului accesoriu Ministerul Apărării, cu privire la încasarea datoriei și evacuarea forțată, prin substituirea sintagmei „Curtea de Apel Centru” cu sintagma „Curtea de Apel Nord”.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător	/semnătură/	Stela Procopciuc
Judecători	/semnătură/	Diana Stănilă
	/semnătură/	Ion Munteanu