



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la inadmisibilitatea recursului declarat de către Andronachi Ionatan,

în cauza de contencios administrativ, intentată la acțiunea depusă de către Andronachi Ionatan împotriva Preturii sect. Ciocana, mun. Chișinău privind anularea răspunsului nr. 304/1-359 din 17 martie 2026 și obligarea autorității publice pârâte să reexamineze sesizarea.

împotriva deciziei Curții de Apel Centru din 28 mai 2026.

Dosarul nr. 3ra-404/26

PIGD 2-26037742-01-3ra-23062026

Consecințele neîndeplinirii cerințelor instanței de recurs. Achitarea taxei de timbru – condiție obligatorie pentru punerea pe rol a recursului.
--

Judecătoria Chișinău (sediul Râșcani) Judecător Pruteanu Ina
Curtea de Apel Centru, jud. Mîra Ghenadie, Bostan Angela și Ghedrovici Nicolae

15 iulie 2026

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților chestiunea cu privire la punerea pe rol a recursului depus de către Andronachi Ionatan,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte,*

Ion Munteanu,

Diana Stănilă, *judcători,*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 25 martie 2026, Andronachi Ionatan s-a adresat cu acțiune împotriva Preturii sect. Ciocana, mun. Chișinău privind anularea răspunsului nr. 304/1-359 din 17 martie 2026 și obligarea autorității publice pârâte să reexamineze sesizarea.

2. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Râșcani) din 8 aprilie 2026, s-a declarat inadmisibilă acțiunea inițiată de Andronachi Ionatan împotriva Preturii sect. Ciocana, mun. Chișinău privind anularea răspunsului nr. 304/1-359 din 17 martie 2026 și obligarea autorității publice pârâte să reexamineze sesizarea.

3. Nefiind de acord cu încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Râșcani) din 8 aprilie 2026, la 9 aprilie 2026, Andronachi Ionatan a declarat recurs prin care a solicitat admiterea recursului, cu casarea încheierii contestate. Totodată, recurentul a solicitat scutirea de la plata taxei de timbru.

4. Prin încheierea Curții de Apel Centru din 5 mai 2026, s-a respins cererea recurentului Andronachi Ionatan privind scutirea de la plata taxei de timbru. S-a stabilit recurentului Andronachi Ionatan, un termen de 5 (cinci) zile calendaristice de la data notificării încheierii, pentru prezentarea dovezii achitării taxei de timbru în mărime de 200 (două sute) lei și pentru depunerea unei cereri suplimentare de recurs, semnate corespunzător, olograf sau cu semnătură electronică avansată.

5. Curtea de Apel Centru, prin decizia din 28 mai 2026, a declarat inadmisibil recursul depus de Andronachi Ionatan împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Râșcani) din 8 aprilie 2026, din motiv că cererea de recurs nu corespunde cerințelor stabilite de Lege și recurentul nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanța de judecată.

4. La 02 iunie 2026, Andronachi Ionatan a depus recurs în care solicită casarea deciziei din 28 mai 2026 a Curții de Apel Centru, a încheierii Curții de Apel Centru din 05 mai 2026 și dispunerea soluționării cauzei în fond sau remiterea cauzei la rejudecare Curții de Apel Centru.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

5. Art. 244 alin. (2) din Codul administrativ prevede următoarele:
„Pentru procedura de recurs se aplică corespunzător prevederile cap. III din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva.”

6. Art. 235 din Codul administrativ relevă că:
„Dacă cererea de apel nu corespunde cerințelor prevăzute la art.233 alin.(1) și (2) și art.234 alin.(1), judecătorul stabilește apelantului un termen pentru înlăturarea neajunsurilor. Dacă apelantul a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanță, cererea de apel se consideră depusă la data inițială.”

7. Art. 234 alin. (1) din Codul administrativ reglementează că:
„La cererea de apel se anexează o copie a hotărârii contestate și documentele prevăzute la art.212 alin.(1) lit. c)–e).”

8. Art. 212 alin. (1), lit.c)- e) din Codul administrativ prevede că:
„La cererea de apel se anexează documentul care confirmă împuternicirile reprezentantului legal sau împuternicit; copii de pe cererea de chemare în judecată și de pe toate înscrisurile anexate, într-un număr egal cu numărul de participanți la proces; dovada achitării taxei de stat și/sau a taxei de timbru, în cazurile prevăzute în [Legea taxei de stat nr.213/2023](#).”

9. Art. 246 alin. (2), lit. f) din Codul administrativ stabilește că:
„Recursul se declară inadmisibil în special când cererea de recurs nu corespunde cerințelor stabilite la art.244 alin.(2), art.233 alin.(1) și (2) și art.234 alin.(1) și recurentul nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de Curtea Supremă de Justiție.”

10. Art. 2 alin. (1) și (4) din Legea taxei de stat nr. 213 din 31 iulie 2023 prevede că:
„Taxa de timbru este o sumă de bani care se percepe, o singură dată, de la persoanele juridice pentru intentarea unui proces de contencios administrativ, precum și pentru fiecare contestație în căile de atac. Taxa de timbru constituie 200 de lei.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

11. Fiind examinată, din oficiu, chestiunea cu privire la respectarea condițiilor de formă a cererii de recurs depuse de Andronachi Ionatan, prin încheierea din 23 iunie 2026 a Curții Supreme de Justiție s-a acordat recurentului termen până la 03 iulie 2026, pentru prezentarea, la Curtea

Supremă de Justiție (sediul: mun. Chișinău, str. Petru Rareș, 18), a documentului în original, care confirmă achitarea taxei de timbru în sumă de 200 de lei. S-a explicat recurentului Andronachi Ionatan că, în cazul în care acesta va înlătura neajunsurile în termenul stabilit, cererea se va considera depusă la data inițială. S-a explicat recurentului Andronachi Ionatan că, în cazul în care acesta nu va înlătura neajunsurile în termenul stabilit, cererea de recurs va fi declarată inadmisibilă.

12. Încheierea indicată a fost expediată recurentului Andronachi Ionatan la adresa de E-mail:ioni9483@gmail.com, la data de 25 iunie 2026, anume de la această adresă de e-mail a fost expediat recursul.

13. Completul de judecată constată că, independent de celelalte circumstanțe ale cauzei, recurentul Andronachi Ionatan nu a depus, până la data emiterii de către Curtea Supremă de Justiție a prezentei decizii, documentul în original care să confirme achitarea taxei de timbru în sumă de 200 (două sute) de lei, aferentă exercitării recursului împotriva deciziei Curții de Apel Centru din 28 mai 2026.

14. Contrar prevederilor legale enunțate, recurentul nu a manifestat diligența necesară în vederea exercitării corespunzătoare a căii de atac, evidențiind astfel o lipsă de interes față de continuarea procedurii în cauza inițiată.

15. În consecință, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată inadmisibilitatea cererii de recurs formulată de Andronachi Ionatan împotriva deciziei Curții de Apel Centru din 28 mai 2026, întrucât aceasta a fost depusă fără prezentarea documentului în original care atestă achitarea taxei de timbru în cuantum de 200 de lei. Această omisiune atrage, ca efect procedural, declararea recursului ca inadmisibil, în temeiul art.246 alin. (2) lit. f) din Codul administrativ.

16. Culpă neîndeplinirii actului de procedură în termenul stabilit de instanță revine în exclusivitate recurentului Andronachi Ionatan, care nu a întreprins nici o acțiune procesuală în vederea valorificării dreptului său de acces la justiție și remedierea neajunsurilor în termenul procedural, astfel cum impune jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului. Prin această omisiune, recurentul a manifestat un comportament de rea-credință în exercitarea drepturilor sale procesuale.

17. Din aceste motive, în conformitate cu art. 230 și art. 246 alin.(2) lit. f) din Codul administrativ,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Declară ca inadmisibil recursul depus de Andronachi Ionatan.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Ion Munteanu

Diana Stănilă