



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la cererea de accelerare

în cauza de contencios administrativ

Andrei Terentiev împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale

*(Dosarul nr. 3ra-405/25
PIGD 2-23061162-01-3ra-10072025)*

Cerere de accelerare respinsă, deoarece nu au fost invocate circumstanțe excepționale care să justifice examinarea recursului în afara rândului.
--

16 iulie 2026

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea depusă de avocata Zinaida Guțu în interesele lui Andrei Terentiev,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Vladislav Gribincea, *președinte*,

Alexandru Negru,

Leonid Chirtoacă, *judcători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 28 aprilie 2023, Andrei Terentiev a depus o acțiune împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale. El a solicitat anularea deciziei nr. 06/2023/6778, din 30 martie 2023, a răspunsului nr. T-804/23, din 13 aprilie 2023, și obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil de recalculare a pensiei pentru vechime în muncă și încasarea cheltuielilor de asistență juridică.

2. La 26 decembrie 2023, Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani, a anulat decizia nr. 06/2023/6778 și răspunsul nr. T-804/23 și a obligat Casa Națională de Asigurări Sociale să emită actul administrativ individual favorabil. Instanța a încasat cheltuielile de judecată în sumă de 10.000 lei.

3. La 01 aprilie 2025, Curtea de Apel Centru a respins apelul declarat de Casa Națională de Asigurări Sociale. La 05 mai 2025, Casa Națională de Asigurări Sociale a depus recurs împotriva deciziei din 01 aprilie 2025.

4. Prezenta cauză a fost înregistrată la Curtea Supremă de Justiție la 09 iulie 2025. La 10 iulie 2025, ea a fost repartizată judecătorului-raportor Diana Stănilă. Până în prezent, ședința de judecată pentru examinarea recursului nu a fost stabilită.

5. La 25 iunie 2026, avocata Zinaida Guțu, în interesele lui Andrei Terentiev, a depus cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei, menționând că dosarul a fost înregistrat la Curtea Supremă de Justiție la data de 11 iulie 2025. Cauza se află la Curtea Supremă de Justiție de o perioadă considerabilă, fără a fi cunoscută întreprinderea unui act procesual efectiv privind examinarea recursului. Litigiul vizează dreptul reclamantului la stabilirea și plata pensiei pentru vechime în serviciu. Litigiul privește un drept social, iar tergiversarea examinării recursului îl menține în incertitudine juridică și materială. Durata procedurii nu este justificată de complexitatea cauzei și nu îi este imputabilă, întrucât a acționat cu diligență pe tot parcursul procesului.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

6. Art. 195 Cod administrativ prevede că:

„Procedura contenciosului administrativ se desfășoară conform prevederilor codului enunțat, suplimentar aplicându-se corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art.169–171.”

7. Art. 192 Cod de procedură civilă prevede următoarele:

„(1¹) În situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decât cel care examinează cauza.

(1²) Instanța decide asupra cererii de la alin.(1¹) printr-o încheiere motivată, prin care fie obligă instanța care judecă cauza în fond să întreprindă un act procesual, stabilind, după caz, un anumit termen pentru accelerarea procedurii, fie respinge cererea. Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

8. Prezenta cauză a fost înregistrată la Curtea Supremă la 09 iulie 2025 și repartizată judecătorului raportor la 10 iulie 2025. Cauza încă nu a fost numită pentru examinare.

9. În prezent, Curtea Supremă de Justiție activează efectiv 11 judecători, iar opt funcții rămân vacante. Doar șase dintre aceștia examinează cauzele civile și de contencios administrativ. Pe rolul Curții Supreme se află peste 4.800 de cauze civile și de contencios administrativ, inclusiv numeroase recursuri în litigii privind dreptul la pensie înregistrate încă din anul 2023.

10. Stabilirea termenului de examinare a recursurilor se realizează ținând cont de necesitatea soluționării cu prioritate a dosarelor pendinte la Curtea Supremă mai mult de 24 de luni. Recursul este pendinte la Curtea Supremă de 12 luni. Cererea de accelerare nu indică circumstanțe excepționale, cum ar fi starea gravă de sănătate care pune în pericol viață, care să justifice examinarea cauzei în afara ordinii. Admiterea cererii de accelerare ar conduce la amânarea examinării cererilor de recurs depuse anterior și la un tratament diferențiat și nejustificat al altor cauze pentru simplul motiv că în ultimele cauze nu a fost depusă cerere de accelerare.

11. Deși obiectul litigiului îl constituie legalitatea deciziei prin care a fost respinsă cererea privind stabilirea pensiei pentru vechime în muncă, în temeiul art. 13 lit. a) din Legea nr. 1544/1993, această împrejurare nu justifică, prin ea însăși examinarea în afara rândului. Reclamantul deja are stabilită pensia și solicită majorarea acesteia. În cazul menținerii deciziei instanței de apel,

recalcularea urmează a fi efectuată retroactiv. Prin urmare, prelungirea examinării cauzei nu implică dezavantaje majore pentru partea care solicită accelerarea.

12. Potrivit practicii sale recente, cauzele civile și de contencios administrativ sunt examinate de Curtea Supremă de Justiție într-o singură ședință. Ședința este anunțată pe pagina web a instanței doar atunci când cauza este gata pentru decizie. Aceasta explică de ce în cauza dată încă nu a fost fixată o ședință.

13. Din motivele de mai sus, cererea de accelerare nu poate fi admisă. Drept consecință, în temeiul art. 192 Cod de procedură civilă,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea avocatei Zinaida Guțu cu privire la accelerarea procedurii de judecare în ordine de recurs a cauzei 3ra-405/25.

O cerere repetată privind accelerarea examinării revizuirii poate fi înaintată după șase luni.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Vladislav Gribincea

Judecători

Alexandru Negru

Leonid Chirtoacă