



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

D E C I Z I E

cu privire la admiterea recursului depus de Oficiul teritorial Orhei al
Cămarilor de Stat,

în cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată
depusă de Oficiul teritorial Orhei al Cămarilor de Stat împotriva Consiliului
local Mateuți, raionul Rezina, terț Societatea cu Răspundere Limitată
„RAIAGRO COMPANY” cu privire la anularea actului administrativ,

împotriva încheierii din 04 iunie 2026 a Curții de Apel Nord,

*(Dosarul nr. 3r-159/26
NR. PIGD 2-25157311-01-3r-25062026)*

Instanța de apel a declarat inadmisibilă cererea de apel din considerentul nedepunerii
motivării apelului. Apelul motivat a fost expediat prin intermediul poștei electronice în
termen.

Judecătoria Orhei, sediul Central, jud. A. Balan,
Curtea de Apel Nord, jud. N. Costăș, I. Parii, E. Grumeza,

22 iulie 2026

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa participanților la proces recursul depus de Oficiul teritorial Orhei al Cancelariei de Stat,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,

Diana Stănilă,

Gheorghe Stratulat, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 10 noiembrie 2025, Oficiul teritorial Orhei al Cancelariei de Stat a depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului local Mateuți, raionul Rezina, terț S.R.L. „RAIAGRO COMPANY”, solicitând anularea deciziei Consiliului local Mateuți nr.11/10 din 04 august 2025 „Cu privire la acceptarea prelungirii termenului de valabilitate a contractului de arendă”.

POZIȚIA PRIMEI INSTANȚE

2. Prin hotărârea din 17 februarie 2026 a Judecătoriei Orhei, sediul Central, s-a respins ca neîntemeiată acțiunea în contencios administrativ înaintată de Oficiul teritorial Orhei al Cancelariei de Stat împotriva Consiliului local Mateuți, raionul Rezina, terț S.R.L. „RAIAGRO COMPANY” cu privire la anularea deciziei nr.11/10 din 04 august 2025 „Cu privire la acceptarea prelungirii termenului de valabilitate a contractului de arendă”.

EXERCITAREA CĂII DE ATAC ÎN ORDINE DE APEL

3. La 06 martie 2026, Oficiul teritorial Orhei al Cancelariei de Stat a depus apel nemotivat, solicitând admiterea apelului, casarea integrală a hotărârii primei instanțe. Totodată, a indicat că apelul motivat va fi prezentat odată cu luarea de cunoștință de hotărârea motivată.

POZIȚIA INSTANȚEI DE APEL

4. Prin încheierea din 04 iunie 2026 a Curții de Apel Nord, în temeiul art.236 alin.(2) lit.e) din Codul administrativ, s-a declarat inadmisibil apelul depus de Oficiul teritorial Orhei al Cancelariei de Stat împotriva hotărârii din 17 februarie 2026 a Judecătoriei Orhei, sediul Central.

EXERCITAREA CĂII DE ATAC ÎN ORDINE DE RECURS

5. La 16 iunie 2026, prin intermediul poștei electronice (f.d.73, 88), Oficiul teritorial Orhei al Cancelariei de Stat a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 04 iunie 2026 a Curții de Apel Nord, solicitând admiterea acesteia, casarea încheierii contestate cu emiterea unei încheieri prin care apelul să fie declarat admisibil.

6. În susținerea recursului, recurentul a invocat prin prisma art. 96 alin.(1) din Codul administrativ recepționarea copiei hotărârii motivate, prin intermediul poștei electronice, la 28 aprilie 2026. Iar apelul motivat urma să fie depus în termen de 30 de zile de la recepționarea acesteia.

7. Totodată, instanța de apel a indicat că deși apelul motivat urma să fie depus în instanța de apel în termen de 30 de zile de la recepționarea hotărârii motivate, termen care a expirat la 28 mai 2026, însă apelantul nu a prezentat motivarea apelului în termen de 30 de zile de la notificarea hotărârii.

8. Recurentul a precizat că apelul motivat a fost depus în termen, anume la 26 mai 2026 prin intermediul poștei electronice, fiind recepționat, iar termenul de depunere a acestuia a expirat la data de 28 mai 2026.

9. Copia recursului declarat a fost expediată intimatului și terțului la 25 iunie 2026, prin intermediul poștei electronice (f.d.97-98).

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

10. Art. 241 din Codul administrativ:

„(1) Încheierile primei instanțe și ale instanței de apel pot fi contestate cu recurs, separat de hotărâre, în cazurile prevăzute de prezentul cod și de alte legi.

(3) Pentru contestarea cu recurs a încheierilor judecătorești se aplică corespunzător prevederile cap. III din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva.”

11. Art. 242 din Codul administrativ:

„Recursul împotriva încheierii judecătorești se depune motivat la instanța de judecată care a emis încheierea contestată în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești, dacă legea nu stabilește un termen mai mic. Instanța de judecată care a emis încheierea contestată transmite neîntârziat recursul împotriva încheierii judecătorești împreună cu dosarul judiciar instanței competente să soluționeze recursul.”

12. Art. 191 din Codul administrativ:

„(5) Curtea Supremă de Justiție soluționează: b) cererile de recurs împotriva hotărârilor, a deciziilor și a încheierilor curților de apel.”

13. Art. 231 din Codul administrativ:

„(1) Hotărârile judecătorești adoptate în contenciosul administrativ pot fi contestate cu apel.

(2) Pentru procedura în apel se aplică corespunzător prevederile cap. II din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva.”

14. Art. 232 din Codul administrativ:

„(1) Apelul se depune la instanța de judecată care a emis hotărârea contestată în termen de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii, dacă legea nu stabilește un termen mai mic. Instanța de judecată care a emis hotărârea contestată transmite neîntârziat apelul împreună cu dosarul judiciar, după motivarea hotărârii, instanței de apel.

(2) Motivarea apelului se prezintă la instanța de apel în termen de 30 de zile de la data notificării hotărârii motivate. Dacă se depune împreună cu apelul, motivarea apelului se depune la instanța de judecată care a emis hotărârea contestată.”

15. Art. 33 din Codul administrativ:

„Comunicarea interinstituțională și comunicarea cu participanții sau cu publicul în cadrul procedurii administrative se face prin orice mijloc (verbal, poștă, telefon, fax, poștă electronică etc.), acordându-se prioritate mijloacelor care asigură o mai mare eficiență, rapiditate și economie de costuri, în special mijloacelor electronice de comunicație.”

16. Art. 236 din Codul administrativ:

„(1) Instanța de apel examinează din oficiu admisibilitatea apelului. Dacă este inadmisibil, apelul se declară ca atare printr-o încheiere susceptibilă de recurs.

(2) Apelul se declară inadmisibil în special când: e) motivarea apelului nu a fost depusă sau a fost depusă după expirarea termenului prevăzut la art.232 alin.(2).”

17. Art. 243 din Codul administrativ:

„(1) Examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă una dintre următoarele decizii: c) anulează încheierea și adoptă o nouă încheiere.”

ASPECTE DE PROCEDURĂ

18. Cu referire la termenul de depunere a recursului, instanța de recurs notează că încheierea contestată a fost notificată recurentului, prin intermediul poștei electronice la 11 iunie 2026 (f.d.64), fapt ce se confirmă prin extrasul din poșta electronică. Astfel, recurentul s-a conformat prevederilor legale și a respectat termenul instituit de legiuitor, pentru demararea căii de atac în ordine de recurs.

MOTIVAREA INSTANȚEI

19. Instanța de recurs examinând argumentele din recursul declarat, în raport cu materialele cauzei și normele de drept pertinente, consideră necesară admiterea recursului cu anularea încheierii contestate și restituirea cauzei instanței de apel la etapa soluționării admisibilității apelului, din motivele ce succed.

20. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reiterează că Oficiul teritorial Orhei al Cancelariei de Stat a depus la 06 martie 2026 apel nemotivat împotriva hotărârii din 17 februarie 2026 a Judecătoriei Orhei, sediul Central (f.d.46). Totodată, a indicat că apelul motivat îl va prezenta odată ce va lua cunoștință de hotărârea integrală.

21. Hotărârea motivată a fost notificată apelantului/recurent la 28 aprilie 2026, prin intermediul poștei electronice, fiind confirmată recepționarea (f.d.57-58). Iar la 26 mai 2026, Oficiul teritorial Orhei al Cancelariei de Stat a prezentat motivarea apelului, prin expedierea acestuia prin intermediul poștei electronice (f.d.65-67).

22. Prin încheierea din 04 iunie 2026 a Curții de Apel Nord, în temeiul art.236 alin.(2) lit.e) din Codul administrativ, s-a declarat inadmisibil apelul depus de Oficiul teritorial Orhei al Cancelariei de Stat împotriva hotărârii din 17 februarie 2026 a Judecătoriei Orhei, sediul Central (f.d.62-63). În argumentarea soluției, instanța de apel a notat că deși apelantului i-a fost notificată copia hotărârii motivate la 28 aprilie 2026, prin intermediul poștei electronice, însă nu a prezentat motivarea apelului în termenul care a expirat la 28 mai 2026.

23. Din criticile aduse de către recurent se profilează dezacordul cu încheierea instanței de apel, motivat prin faptul că este neîntemeiată, întrucât motivarea apelului a fost prezentată în termenul de 30 de zile de la notificarea hotărârii redactate integral de către prima instanță.

24. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție apreciază că instanța de apel pripit și eronat a declarat inadmisibil apelul depus de Oficiul teritorial Orhei al Cancelariei de Stat împotriva hotărârii din 17 februarie 2026 a Judecătoriei Orhei, sediul Central.

25. La acest aspect, instanța de recurs notează că instanța ierarhic inferioară a reținut că apelantul nu a prezentat apelul motivat în termen de 30 de zile de la notificarea hotărârii motivate în sensul prevederilor art. 232 alin.(2) din Codul administrativ, conform materialelor cauzei.

26. Totodată, materialele cauzei atestă că la 26 mai 2026, ora 10:33, Oficiul teritorial Orhei al Cancelariei de Stat a expediat la adresa de email oficială a Curții de Apel Nord cab@justice.md motivarea apelului împotriva hotărârii din 17 februarie 2026 a Judecătoriei Orhei, sediul Central, fiind semnat electronic la aceeași dată (f.d.65-67).

27. În recursul declarat, recurentul a insistat asupra faptului că a prezentat motivarea apelului în interiorul termenului de 30 de zile de la notificarea hotărârii redactate integral, anexând la cererea de recurs formulată și extrasele din poșta electronică oficială a reclamantului care afirmă cele invocate. Din aceste extrase rezultă expedierea de către apelantul/recurent a cererii de apel la 26 mai 2026, ora 10:33 și respectiv recepționarea corespondenței de către Curtea de Apel Nord la 26 mai 2026, ora 10:41, conform răspunsului destinatarului (f.d.77-79, 85 verso-86 verso).

28. De asemenea, instanța de recurs notează că apelantul/recurent a expediat concomitent, la 26 mai 2026, prin intermediul poștei electronice, trei cereri de apel motivate cu mențiunea „cereri de apel motivate Mateuți”, iar apelul motivat în cauză se identifică cu „cerere de apel motivată d.11.10 Mateuți.signed.pdf” (f.d.65,93).

29. Subsecvent, instanța de recurs apreciază ca fiind justificat argumentul recurentului precum că s-a conformat prevederilor art. 232

alin.(2) din Codul administrativ și a prezentat motivarea apelului în interiorul termenului de 30 de zile din data notificării hotărârii motivate a primei instanțe. Ultima a notificat hotărârea redactată integral la 28 aprilie 2026, iar motivarea apelului a fost expediată la adresa oficială de email a Curții de Apel Nord la 26 mai 2026, conform extraselor din poșta electronică, anexate inclusiv la cererea de recurs. Termenul de prezentare expira la 28 mai 2026.

30. În altă ordine de idei, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că extrasul din poșta electronică din 26 mai 2026 reflectă mențiunea efectuată de mână „primit în cancelarie la data de 12.06.2026”, fiind aplicată semnătura olografă, fără un nume expres (f.d.65). Corespondența parvenită la adresa electronică oficială a Curții de Apel Nord de la apelantul/recurent, care conținea inclusiv cererea de apel motivată din speță, a fost anexată ulterior pronunțării încheierii instanței de apel din 04 iunie 2026. Însă împrejurarea dată nu exclude faptul că cererea de apel motivată a intrat în instanță până la emiterea încheierii contestate, conform extrasului din poșta electronică-26 mai 2026.

31. Instanța de recurs notează că la etapa examinării admisibilității apelului, Completul de judecată al instanței ierarhic inferioare a rezultat din materialele cauzei existente la acea etapă. Însă neprezentarea sau înmânarea corespondenței cu întârziere judecătorului raportor sau altei persoane împuternicite în acest sens de către secția responsabilă nu poate fi imputată apelantului/recurent, întrucât acesta nu poartă răspundere pentru deficiențele administrative sau procedurale ale instanței de judecată. Respectiv, nu poate duce la sancționarea procedurală a acestuia cu declararea inadmisibilă a apelului formulat. Or, materialele cauzei atestă că motivarea apelului a fost expediată instanței de apel de către apelant în interiorul termenului de 30 de zile de la notificarea hotărârii redactate integral.

32. De asemenea, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție evidențiază că până la soluționarea admisibilității apelului, instanța de apel urmează să verifice minuțios toate probele, înscrisurile, corespondența relevantă parvenită în instanța în perioada de referință, după caz, în vederea excluderii unor astfel de situații și prevenirea adoptării unor soluții care pot afecta drepturile procesuale ale părților. Ignorarea sau după caz aprecierea superficială a unor argumente, circumstanțe, înscrisuri, poate conduce la denaturarea justiției și la încălcarea principiilor fundamentale care guvernează procesul judiciar. Astfel, corectarea acestei erori este imperativă pentru asigurarea unui proces echitabil și a unei soluții corecte.

33. În circumstanțele conturate supra, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție admite recursul și anulează încheierea contestată cu restituirea cauzei în instanța de apel pentru soluționarea admisibilității apelului Oficiului teritorial Orhei al Cancelariei de Stat.

34. Ținând cont de cele expuse și în temeiul art. 243 alin. (1) lit. c) din Codul administrativ,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Admite recursul depus de Oficiul teritorial Orhei al Cancelariei de Stat.

Anulează încheierea din 04 iunie 2026 a Curții de Apel Nord, în cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă de Oficiul teritorial Orhei al Cancelariei de Stat împotriva Consiliului local Mateuți, raionul Rezina, terț Societatea cu Răspundere Limitată „RAIAGRO COMPANY” cu privire la anularea actului administrativ.

Restituie cauza Curții de Apel Nord pentru soluționarea admisibilității apelului Oficiului teritorial Orhei al Cancelariei de Stat.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Diana Stănilă

Gheorghe Stratulat