



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE
privind corectarea greșelii

în cauza civilă

Maia Cobzeva împotriva lui Dmitri Lunga
(încasarea prejudiciului moral)

împotriva deciziei Curții de Apel Centru din 21 octombrie 2025

(dosarul nr: 2ds-18/26
Nr. PIGD 2-23114904-01-2ds-23072026)

Corectarea din oficiu a unei erori materiale din cuprinsul încheierii.
--

Judecătoria Chișinău, sediul Centru (jud. V. Sandu)
Curtea de Apel Centru (jud. R. Pulbere, R. Pascari, C. Roșca)

24 iulie 2026
Textul corespunde originalului

**Examinând din oficiu chestiunea corectării erorii materiale strecurate în
conținutul încheierii Curții Supreme de Justiție din 22 iulie 2026,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,
Diana Stănilă,
Gheorghe Stratulat, *judcători*,

constată următoarele:

ASPECTE GENERALE ȘI DE PROCEDURĂ

1. Prin încheierea din 22 iulie 2026, Curtea Supremă de Justiție a declarat inadmisibil recursul depus de Dmitri Lunga împotriva deciziei Curții de Apel Centru din 21 octombrie 2025, în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Maia Cobzeva împotriva lui Dmitri Lunga cu privire la încasarea prejudiciului moral cauzat prin săvârșirea contravenției prevăzute la art. 78¹ din Codul contravențional.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

2. Articolul 249 alin. (2) și (4) din Codul de procedură civilă:

„(2) La cererea participanților la proces sau din oficiu, instanța judecătorească corectează greșelile sau omisiunile din hotărâre care țin de nume, calitatea procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente (...).

(4) Prevederile prezentului articol sînt aplicabile și pentru corectarea greșelilor sau a omisiunilor din încheierile, deciziile și ordonanțele judecătorești.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

3. Completul de judecată constată, din oficiu, că în partea motivată a încheierii Curții Supreme de Justiție din 22 iulie 2026 au fost incluse eronat paragrafele 35-37, care nu au legătură cu obiectul cauzei și nici cu raționamentul ce a stat la baza soluției pronunțate. Includerea acestor paragrafe constituie o eroare materială evidentă, iar excluderea lor nu modifică soluția încheierii și nici considerentele relevante care o susțin.

4. Prin urmare, eroarea urmează a fi corectată prin excluderea paragrafelor 35-37 din partea motivată a încheierii.

5. În conformitate cu art. 249 din Codul de procedură civilă,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Corectează eroarea materială admisă în cuprinsul încheierii Curții Supreme de Justiție din 22 iulie 2026, pronunțată în cauza nr. 2ra-226/26, prin excluderea paragrafelor 35-37 din partea motivată a acesteia.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Judecători

Stela Procopciuc

Diana Stănilă

Gheorghe Stratulat