



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la respingerea cererii depuse de Ruslan Berzoi privind suspendarea executării actelor administrative,

în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Ruslan Berzoi împotriva Consiliului Superior al Procurorilor, terț Comisia de evaluare a procurorilor cu privire la anularea în parte a hotărârii nr. 1-159 din 26 mai 2026,

*(Dosarul nr. 3d-75/26
PIGD 2-26072916-01-3d-09062026)*

Lipsa temeiurilor de suspendare a executării actelor administrative individuale

23 iulie 2026

Textul corespunde originalului

Examinând, în lipsa părților cererea lui Ruslan Berzoi cu privire la suspendarea actelor administrative individuale defavorabile,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *președinte*,

Gheorghe Stratulat,

Diana Stănilă, *judcători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 09 iunie 2026, Ruslan Berzoi a depus la Curtea Supremă de Justiție cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului Superior al Procurorilor, terț Comisia de evaluare a procurorilor, prin care a solicitat:

- anularea în parte a hotărârii nr. 1-159/2026 din 26 mai 2026, în partea care se referă la punctul 3, dispoziția: A transmite candidatura domnului Ruslan Berzoi, Comisiei de evaluare a procurorilor în condițiile art.22 alin.(13) din Legea nr.252/2023, privind evaluarea externă a judecătorilor și procurorilor și modificare unor acte normative.
- suspendarea hotărârii nr.1-159/2026 din 26 mai 2026, în partea care se referă la dispoziția: A transmite candidatura domnului Ruslan Berzoi, Comisiei de evaluare a procurorilor în condițiile art.22 alin.(13) din Legea nr.252/2023, privind evaluarea externă a judecătorilor și procurorilor și modificarea unor acte normative.

2. În motivarea cererii de suspendare a executării actului administrativ, reclamantul a menționat că, la 2 iunie 2026, Consiliul Superior al Procurorilor a remis Comisiei de evaluare a procurorilor hotărârea contestată și informațiile aferente, în vederea inițierii procedurii de evaluare repetată.

3. De asemenea, Ruslan Berzoi a susținut că Consiliul Superior al Procurorilor nu a examinat în termen cererea sa privind suspendarea parțială a executării actului administrativ contestat și că există suspiciuni serioase și rezonabile cu privire la legalitatea acestuia, circumstanțe care, în opinia sa, justifică admiterea cererii de suspendare.

4. Prin încheierea din 09 iulie 2026, Curtea Supremă de Justiție a expediat în adresa Consiliului Superior al Procurorilor și Comisiei de evaluare a procurorilor copia cererii de chemare în judecată depusă de Ruslan Berzoi împreună cu înscrisurile anexate. Totodată s-a adus la cunoștință că opinia privind cererea de suspendare a actului administrativ urmează a fi depusă în termen de 5 zile de la data notificării prezentei încheieri.

5. Necătând la acesta nici Consiliul Superior al Procurorilor și nici Comisia de evaluare a procurorilor nu au prezentat opinia asupra solicitării de suspendare parțială a actului administrativ contestat.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

6. Art. 214 din Codul administrativ reglementează că:

„(1) Suspendarea executării actului administrativ individual contestat poate fi solicitată de către reclamant instanței de judecată care examinează acțiunea de contencios administrativ. Reclamantul poate solicita instanței de judecată competente suspendarea executării actului administrativ individual până la înaintarea acțiunii în contencios administrativ dacă autoritatea publică investită cu soluționarea cererii prealabile a refuzat suspendarea sau nu a soluționat cererea de suspendare în termenul stabilit la art.172 alin.(3).

(2) Instanța de judecată poate dispune suspendarea executării actului administrativ individual din motivele prevăzute la art.172 alin.(2).

(3) Pentru probarea faptelor, participanții, în locul prezentării probelor obișnuite, pot depune o declarație pe propria răspundere.

(4) Instanța de judecată decide cu privire la suspendarea executării actului administrativ individual printr-o încheiere susceptibilă de recurs, fără citarea participanților la proces. Dacă consideră necesar, instanța de judecată citează părțile pentru audiere în privința temeiniciei cererii de suspendare. Prevederile art.177 alin. (2) din Codul de procedură civilă nu se aplică.”

7. Art. 172 din Codul administrativ prevede următoarele:

„(2) Motivele suspendării sunt:

a) existența unor suspiciuni serioase și rezonabile privind legalitatea actului administrativ individual defavorabil;

b) existența pericolului iminent de producere a unor prejudicii ireparabile prin executarea în continuare a actului administrativ individual defavorabil.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

8. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că, Ruslan Berzoi a solicitat anularea hotărârii nr. 1-159/2026 din 26 mai 2026, în partea care se referă la transmiterea candidaturii domnului Ruslan Berzoi, Comisiei de evaluare a procurorilor în condițiile art.22 alin. (13) din Legea nr.252/2023, privind evaluarea externă a judecătorilor și procurorilor și modificare unor acte normative.

9. Este necesar a se sublinia că instituția suspendării actelor administrative, reglementată prin art. 214 din Codul administrativ, reprezintă un instrument esențial de protecție a legalității administrative. Legiuitorul a prevăzut această măsură cu caracter provizoriu pentru a asigura un echilibru just între autoritatea administrației publice și drepturile și interesele legitime ale persoanelor vizate de actele administrative, prevenind astfel abuzurile de putere sau erorile de apreciere.

10. Suspendarea are un caracter temporar și are ca scop întreruperea efectelor juridice ale unui act administrativ contestat, până la soluționarea definitivă a cauzei de către instanța competentă. Această măsură este de natură excepțională și poate fi aplicată doar în măsura în care sunt întrunite condițiile cumulative prevăzute de lege, respectiv existența unui pericol

iminent de producere a unui prejudiciu ireparabil și existența unor suspiciuni serioase și rezonabile privind legalitatea actului contestat.

11. Aplicarea suspendării are rolul de a proteja temporar drepturile părților implicate, contribuind, totodată, la menținerea încrederii publicului în sistemul de justiție și în administrația publică, reafirmând principiul statului de drept și al respectării legalității în activitatea autorităților.

12. În același sens se pronunță și Recomandarea Comitetului de Miniștri al Consiliului Europei nr. (89) 8 din 13 septembrie 1989, conform căreia instanța sesizată cu o contestație împotriva unui act administrativ trebuie să poată dispune măsuri provizorii, inclusiv suspendarea executării actului, în situația în care aplicarea acestuia ar cauza prejudicii greu remediabile sau în cazul în care există un temei *prima facie* privind nelegalitatea actului contestat.

13. Măsurile de protecție provizorie pot include, printre altele, suspendarea totală sau parțială a executării actului administrativ, restabilirea situației anterioare ori impunerea unor obligații provizorii în sarcina autorității emitente.

14. Din interpretarea dispozițiilor legale menționate, Completul de judecată reține că instanța are competența de a dispune suspendarea executării unui act administrativ individual defavorabil doar în cazul în care sunt întrunite cumulativ două condiții: existența unor suspiciuni serioase și rezonabile cu privire la legalitatea actului și existența unui pericol iminent de producere a unui prejudiciu ireparabil prin executarea acestuia.

15. Prin urmare, măsura suspendării poate fi dispusă doar în cazul justificării clare și documentate a ambelor temeuri legale prevăzute de art. 172 alin. (2) din Codul administrativ, sarcina probei revenind în exclusivitate reclamantului.

16. În speță, argumentele invocate de reclamant nu permit instanței să constate, la acest stadiu procesual, existența unor suspiciuni serioase și rezonabile privind legalitatea actului administrativ contestat. Simpla afirmare a pretensei nelegalități a actului, precum și exprimarea dezacordului față de soluția adoptată de autoritatea administrativă nu sunt suficiente pentru a justifica suspendarea executării acestuia. Examinarea legalității actului administrativ presupune analiza fondului litigiului și administrarea probelor relevante, aspecte ce exced obiectului procedurii incidentale privind suspendarea executării actului administrativ.

17. De asemenea, Ruslan Berzoi nu a demonstrat existența unui pericol iminent de producere a unor prejudicii ireparabile prin executarea în continuare a actului administrativ contestat. Împrejurarea invocată, potrivit căreia Consiliul Superior al Procurorilor a transmis Comisiei de evaluare a procurorilor hotărârea contestată în vederea inițierii procedurii de evaluare repetată, reprezintă punerea în executare a actului administrativ și desfășurarea procedurilor prevăzute de lege, fără ca, prin ea însăși, să dovedească producerea unui prejudiciu ireparabil ori imposibilitatea

restabilirii drepturilor reclamantului în eventualitatea admiterii acțiunii în fond.

18. Totodată, susținerea reclamantului referitoare la faptul că Consiliul Superior al Procurorilor nu a examinat în termen cererea privind suspendarea parțială a actului administrativ nu constituie, prin ea însăși, un motiv de suspendare în sensul art. 172 alin. (2) din Codul administrativ. O eventuală încălcare a termenului de examinare a unei cereri administrative nu este aptă să demonstreze nici existența unor suspiciuni serioase privind legalitatea actului contestat și nici existența unui prejudiciu ireparabil rezultat din executarea acestuia.

19. În consecință, instanța constată că reclamantul nu a prezentat argumente și probe suficiente care să justifice aplicarea unei măsuri excepționale de suspendare a executării actului administrativ contestat. În lipsa întrunirii condițiilor prevăzute de art. 172 alin. (2) din Codul administrativ, cererea de suspendare urmează a fi respinsă ca neîntemeiată.

20. Ținând cont de cele expuse și în temeiul art. 172 alin. (2), art. 214 și art. 230 din Codul administrativ

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea depusă de Ruslan Berzoi privind suspendarea executării hotărârii nr.1-159/2026 din 26 mai 2026, în partea care se referă la transmiterea candidaturii domnului Ruslan Berzoi, Comisiei de evaluare a procurorilor în condițiile art.22 alin.(13) din Legea nr.252/2023, ca neîntemeiată.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Gheorghe Stratulat

Diana Stănilă