

DECIZIE

12 martie 2014

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecătorul
Judecătorii

Ala Cobăneanu
Vera Macinskaia
Ion Vîlcov

examinând recursul declarat de Serghei Bruma, Aliona Brumarel, Ecaterina Botnaru, Victor Butucel, Anatolie Cebotari, Nina Chicu, Elena Diacova, Ion Ciobanu, Vera Melnic, Maria Pleșca, Lilia Rotaru, reprezentați de către avocatul Alexandru Grosu

în pricina civilă la cererea introductivă a Axeniei Puiu și Valeriu Brăiescu cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de Societatea Comercială „Locuințe pentru Toți” Societate pe Acțiuni

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 13 septembrie 2013, prin care a fost admisă cererea administratorului insolabilității Emilia Vedernic și suspendată examinarea contestațiilor depuse de Elena Tomaș, Aliona Brumărel, Andrei Golban, Maria Slănina, Lucia Călărăș (Straista), Anatolie Cebotari, Tudor Marian, Lidia Stefu, Vera Melnic, Olga Mișcoi, Serghei Bruma, Ecaterina Botnaru, Ion Afanasii, Andrei Bolocan, Nadejda Marandici, Antonina Moraru, Alexandr Stehin, Ion Pîrțac, Victoria Turcan, Ecaterina Bozianu, Liuba Sîrghi (Paladi), Ioana Cazacu, Alexei Tichineanu, Galina Iaroțcaia, Ana Gherasimciuc, Elena Verstiuc, Natalia Fedorencu, Alexei Botezatu, Ludmila Agapi, Zinovia Mihailiuc, Lidia Stefu, Maria Botnari, Veaceslav Bantea Croitoru, Maria Pleșca, Ion Ciobanu, Nina Chicu, Elena Diacova, Victor Butucel și Lilia Rotaru până la soluționarea dosarului penal

constată:

Axenia Puiu a depus cerere introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate față de SC „Locuințe pentru Toți” SA.

Ulterior, Valeriu Brăiescu a depus cerere introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate față de SC „Locuințe pentru Toți” SA.

Prin încheierea Curții de Apel Economice din 03 noiembrie 2010 ambele cereri introductive au fost conexe într-o procedură comună.

Prin hotărârea Curții de Apel Economică din 04 martie 2011 a fost intentat procesul insolabilității față de SC „Locuințe pentru Toți” SA, desemnat în calitate de administrator al insolabilității Petru Lupea, convocată prima adunare pentru audierea raportului administratorului și de validare a creanțelor pentru 11 aprilie 2011 ora 11:00 în incinta Curții de Apel Economice, propus creditorilor SC „Locuințe pentru Toți” SA să depună creanțele în Curtea de Apel Economică până la

adunarea de validare, propus creditorilor SC „Locuințe pentru Toți” SA cu creanțe garantate și celor care dețin un drept de separare a bunurilor să precizeze neîntârziat bunurile din masa debitoare asupra cărora dețin un drept prioritar, precum și temeiul acestui drept și să prezinte aceste dovezi judecătii, în scopul prevenirii modificării stării bunurilor SC „Locuințe pentru Toți” SA în perioada derulării procesului de insolabilitate, a fost dispusă aplicarea măsurilor de asigurare, obligat Administratorul insolabilității să prezinte până la prima adunare a creditorilor un raport cu privire la executarea măsurilor de asigurare, aplicate față de debitor și să verifice temeiurile și cauzele survenirii insolabilității ei, mărimea și componența masei debitoare, oportunitatea și posibilitatea continuării activității economice a SC „Locuințe pentru Toți” SA și dispusă notificarea despre intentarea procesului insolabilității și despre aplicarea măsurilor de asigurare persoanele indicate în pct. 2 și 3 a art. 45 din Legea insolabilității.

La 19 iulie 2013 Maria Pleșca, reprezentată de către Alexandru Grosu a depus contestații cu privire la creanțele validate la 07 iulie 2011, neadmise integral/parțial de administratorul insolabilității în tabelul general definitiv validat în ședința judiciară din 11 iulie 2013, solicitând admiterea contestațiilor, a valida pe Maria Pleșca, în calitate de creditor garantat a SC „Locuințe pentru Toți” SA, în proces de insolabilitate cu creanțele înaintate prin cerere de validare din 16 martie 2011 în sumă de 752822 lei (50400 Euro), creanța creditorului în sumă de 19656 Euro a fost validată parțial ca creanța chirografară la 07 iulie 2011 (tabelul creanțelor nr. 3 pag. 2 nr. 11), din suma totală achitată pentru ap. 6 K și 8 B, situat în construcția nefinisată din str. Ginta Latină 19/6, cu număr cadastral 0100311.351.01, a obliga pe administratorul insolabilității SC „Locuințe pentru Toți” SA să rectifice tabelul definitiv al creanțelor în privința creditorului garantat - Maria Pleșca, cu creanța validată în sumă de 752822 lei (50400 Euro) și a repune în termen înaintarea prezentelor contestații, în temeiul art. 116 CPC și art. 144 Legii insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, deoarece formularea contestațiilor, în termen prevăzut de legea insolabilității, a fost imposibilă din cauza neprezentării la dosar a tabelelor definitive de către administratorul insolabilității până la data de 09 iulie 2013 și din motivul că creditorii și reprezentantul creditorilor, nu au fost citați în modul prevăzut de art. 102-108 CPC și art. 6 Legii insolabilității despre ședința judiciară din 11 iulie 2013.

La 19 iulie 2013 Vera Melnic, reprezentată de către Alexandru Grosu a depus contestații cu privire la creanțele validate la 07 iulie 2011, neadmise integral/parțial de administratorul insolabilității în tabelul general definitiv validat în ședința judiciară din 11 iulie 2013, solicitând admiterea contestațiilor, a valida pe Vera Melnic în calitate de creditor garantat a SC „Locuințe pentru Toți” SA, în proces de insolabilitate cu creanțele înaintate prin cerere de validare din 26 aprilie 2011 (vol. 10 pag. 29) în sumă de 229218,7 lei (14631,4 Euro), creanța creditorului în sumă de 8151 Euro a fost validată parțial ca creanța chirografară la 07 iulie 2011 (tabelul creanțelor nr. 3 pag. 11 nr. 102), din suma totală achitată pentru ap. 2 C, situat la etajul 2 din construcția nefinisată din str. Ginta Latină 19/6, cu număr cadastral 0100311.351.01, a obliga pe administratorul insolabilității SC „Locuințe pentru Toți” SA să rectifice tabelul definitiv al creanțelor în privința creditorului garantat - Vera Melnic cu creanța validată în sumă de 229218,7 lei (14631,4 Euro) și a repune în termen înaintarea prezentelor contestații, în temeiul art. 116 CPC și art. 144 Legii

insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, deoarece formularea contestațiilor, în termen prevăzut de legea insolvabilității, a fost imposibilă din cauza neprezentării la dosar a tabelelor definitive de către administratorul insolvabilității până la data de 09 iulie 2013 și din motivul că creditorii și reprezentantul creditorilor, nu au fost citați în modul prevăzut de art. 102-108 CPC și art. 6 Legii insolvabilității despre ședința judiciară din 11 iulie 2013.

La 19 iulie 2013 Ecaterina Botnaru, reprezentată de către Alexandru Grosu a depus contestații cu privire la creanțele validate la 07 iulie 2011, neadmise integral/parțial de administratorul insolvabilității în tabelul general definitiv validat în ședința judiciară din 11 iulie 2013, solicitând admiterea contestațiilor, a valida pe Ecaterina Botnaru în calitate de creditor garantat a SC „Locuințe pentru Toți” SA, în proces de insolvabilitate cu creanțele înaintate prin cerere de validare din 17 martie 2011 (vol. 6 pag. 11) în sumă de 518605,99 lei (33100 Euro), creanța creditorului în sumă de 12909 Euro a fost validată parțial ca creanța chirografară la data de 07 iulie 2011 (tabelul creanțelor nr. 3 pag. 3 nr. 19), din suma totală achitată pentru ap. 2 D, situat la etajul 2 din construcția nefinisată din str. Ginta Latină 19/6, cu număr cadastral 0100311.351.01 și parcare nr. 40 (niv. 2), a obliga pe administratorul insolvabilității a SC „Locuințe pentru Toți” SA să rectifice tabelul definitiv al creanțelor în privința creditorului garantat - Ecaterina Botnaru cu creanța validată în sumă de 518605,99 lei (33100 Euro) și a repune în termen înaintarea prezentelor contestații, în temeiul art. 116 CPC și art. 144 Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, deoarece formularea contestațiilor, în termen prevăzut de Legea insolvabilității, a fost imposibilă din cauza neprezentării la dosar a tabelelor definitive de către administratorul insolvabilității până la 09 iulie 2013 și din motivul că creditorii și reprezentantul creditorilor, nu au fost citați în modul prevăzut de art. 102-108 CPC și art. 6 Legii insolvabilității despre ședința judiciară din 11 iulie 2013.

La 19 iulie 2013 Andrei Golban, reprezentat de către Alexandru Grosu a depus contestații cu privire la creanțele validate la 07 iulie 2011, neadmise integral/parțial de administratorul insolvabilității în tabelul general definitiv validat în ședința judiciară din 11 iulie 2013, solicitând admiterea contestațiilor, a valida pe Andrei Golban în calitate de creditor garantat a SC „Locuințe pentru Toți” SA, în proces de insolvabilitate cu creanțele înaintate prin cerere de validare din 03 mai 2011 în sumă de 316290 lei (20930 Euro), creanța creditorului în sumă de 12335,1 Euro a fost validată parțial ca creanța chirografară la 07 iulie 2011 (tabelul creanțelor nr. 3 pag. 9 nr. 78), din suma totală achitată pentru ap. 3 M, situat la etajul 3 din construcția nefinisată din str. Ginta Latină 19/6, cu număr cadastral 0100311.351.01, a obliga pe administratorul insolvabilității a SC „Locuințe pentru Toți” SA să rectifice tabelul definitiv al creanțelor în privința creditorului garantat - Andrei Golban cu creanța validată în suma de 316290 lei (20930 Euro) și a repune în termen înaintarea prezentelor contestații, în temeiul art. 116 CPC și art. 144 Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, deoarece formularea contestațiilor, în termen prevăzut de legea insolvabilității, a fost imposibilă din cauza neprezentării la dosar a tabelelor definitive de către administratorul insolvabilității până la data de 09 iulie 2013 și din motivul că creditorii și reprezentantul creditorilor nu au fost citați în modul prevăzut de art. 102-108 CPC și art. 6 Legii insolvabilității despre ședința judiciară din 11 iulie 2013.

La 19 iulie 2013 Lucia Calaraș (Sraista), reprezentată de către Alexandru Grosu a depus contestații cu privire la creanțele validate la 07 iulie 2011, neadmise integral/partial de administratorul insolabilității în tabelul general definitiv validat în ședința judiciară din 11 iulie 2013, solicitând admiterea contestațiilor, a valida pe Lucia Calaraș (Sraista) în calitate de creditor garantat a SC „Locuințe pentru Toți” SA în proces de insolabilitate cu creanțele înaintate prin cerere de validare din 03 mai 2011 în sumă de 282208,35 lei (18150 Euro), creanța creditorului în sumă de 110061,2 lei a fost validată partial ca creanța chirografară la 07 iulie 2011 (tabelul creanțelor nr. 3 pag. 6 nr. 55), din suma totală achitată pentru ap. 4 C, situat în construcția nefinisată din str. Ginta Latină 19/6, cu număr cadastral 0100311.351.01, a obliga pe administratorul insolabilității a SC „Locuințe pentru Toți” SA să rectifice tabelul definitiv al creanțelor în privința creditorului garantat - Lucia Calaraș (Sraista), cu creanța validată în sumă de 282208,35 lei (18150 Euro) și a repune în termen înaintarea prezentelor contestații, în temeiul art. 116 CPC și art. 144 Legii insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, deoarece formularea contestațiilor, în termen prevăzut de legea insolabilității, a fost imposibilă din cauza neprezentării la dosar a tabelelor definitive de către administratorul insolabilității până la data de 09 iulie 2013 și din motivul că creditorii și reprezentantul creditorilor, nu au fost citați în modul prevăzut de art. 102-108 CPC și art. 6 Legii insolabilității despre ședința judiciară din 11 iulie 2013.

La 19 iulie 2013 Ion Ciobanu, reprezentat de către Alexandru Grosu a depus contestații cu privire la creanțele validate la 07 iulie 2011, neadmise integral/partial de administratorul insolabilității în tabelul general definitiv validat în ședința judiciară din 11 iulie 2013, solicitând admiterea contestațiilor, a valida pe Ion Ciobanu în calitate de creditor garantat a SC „Locuințe pentru Toți” SA, în proces de insolabilitate cu creanțele înaintate prin cerere de validare din 21 martie 2011 în sumă de 284373 lei (19250 Euro), creanța creditorului în sumă de 170905,47 lei a fost validată partial ca creanța chirografară la 07 iulie 2011 (tabelul creanțelor nr. 3 pag. 4 nr. 34), din suma totală achitată pentru ap. 5 L, situat în construcția nefinisată din str. Ginta Latină 19/6, cu număr cadastral 0100311.351.01, a obliga pe administratorul insolabilității SC „Locuințe pentru Toți” SA să rectifice tabelul definitiv al creanțelor în privința creditorului garantat - Ion Ciobanu, cu creanța validată în sumă de 284373 lei (19250 Euro) și a repune în termen înaintarea prezentelor contestații, în temeiul art. 116 CPC și art. 144 Legii insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, deoarece formularea contestațiilor, în termen prevăzut de legea insolabilității, a fost imposibilă din cauza neprezentării la dosar a tabelelor definitive de către administratorul insolabilității până la data de 09 iulie 2013 și din motivul că creditorii și reprezentantul creditorilor, nu au fost citați în modul prevăzut de art. 102-108 CPC și art. 6 Legii insolabilității despre ședința judiciară din 11 iulie 2013.

La 22 iulie 2013 Aliona Brumarel, reprezentată de către Alexandru Grosu a depus contestații cu privire la creanțele validate la 07 iulie 2011, neadmise integral/partial de administratorul insolabilității în tabelul general definitiv validat în ședința judiciară din 11 iulie 2013, solicitând admiterea contestațiilor, a valida pe Aliona Brumarel, în calitate de creditor garantat a SC „Locuințe pentru Toți” SA, în proces de insolabilitate cu creanțele înaintate prin cerere de validare din 16 martie 2011 și cerere suplimentară de validare din 26 aprilie 2011 în sumă de 428304 lei,

creanța creditorului în sumă de 167038,56 lei a fost validată parțial ca creanța chirografară la 07 iulie 2011 (tabelul creanțelor nr. 3 pag. 2 nr. 10), din suma totală achitată pentru ap. 11 F, situat în construcția nefinisată din str. Ginta Latină 19/6, cu număr cadastral 0100311.351.01, a obliga pe administratorul insolvenței SC „Locuințe pentru Toți” SA să rectifice tabelul definitiv al creanțelor în privința creditorului garantat - Aliona Brumarel, cu creanța validată în sumă de 428304 lei și a repune în termen înaintarea prezentelor contestații, în temeiul art. 116 CPC și art. 144 Legii insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, deoarece formularea contestațiilor, în termen prevăzut de Legea insolvenței, a fost imposibilă din cauza neprezentării la dosar a tabelelor definitive de către administratorul insolvenței până la 09 iulie 2013 și din motivul că creditorii și reprezentantul creditorilor, nu au fost citați în modul prevăzut de art. 102-108 CPC și art. 6 Legii insolvenței despre ședința judiciară din 11 iulie 2013.

La 22 iulie 2013 Elena Diacova, reprezentată de către Alexandru Grosu a depus contestații cu privire la creanțele validate la 07 iulie 2011, neadmise integral/parțial de administratorul insolvenței în tabelul general definitiv validat în ședința judiciară din 11 iulie 2013, solicitând admiterea contestațiilor, a valida pe Elena Diacova, în calitate de creditor garantat a SC „Locuințe pentru Toți” SA în proces de insolvență cu creanțele înaintate prin cerere de validare din 15 martie 2011 în sumă de 403588,5 lei (25468 Euro), creanța creditorului în sumă de 157399,5 lei a fost validată parțial ca creanța chirografară la 07 iulie 2011 (tabelul creanțelor nr. 3 pag. 16 nr. 145), din suma totală achitată pentru ap. 8 M, situat în construcția nefinisată din str. Ginta Latină 19/6, cu număr cadastral 0100311.351.01, a obliga pe administratorul insolvenței a SC „Locuințe pentru Toți” SA să rectifice tabelul definitiv al creanțelor în privința creditorului garantat - Elena Diacova, cu creanța validată în sumă de 403588,5 lei (25468 Euro) și a repune în termen înaintarea prezentelor contestații, în temeiul art. 116 CPC și art. 144 Legii insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, deoarece formularea contestațiilor, în termen prevăzut de legea insolvenței, a fost imposibilă din cauza neprezentării la dosar a tabelelor definitive de către administratorul insolvenței până la 09 iulie 2013 și din motivul că creditorii și reprezentantul creditorilor, nu au fost citați în modul prevăzut de art. 102-108 CPC și art. 6 Legii insolvenței despre ședința judiciară din 11 iulie 2013.

La 22 iulie 2013 Nina Chicu, reprezentată de către Alexandru Grosu a depus contestații cu privire la creanțele validate la 07 iulie 2011, neadmise integral/parțial de administratorul insolvenței în tabelul general definitiv validat în ședința judiciară din 11 iulie 2013, solicitând admiterea contestațiilor, a valida pe Nina Chicu, în calitate de creditor garantat a SC „Locuințe pentru Toți” SA, în proces de insolvență cu creanțele înaintate prin cerere de validare din 15 iulie 2011 în sumă de 364195 lei, care a fost achitate pentru ap. 3 G, situat în construcția nefinisată din str. Ginta Latină 19/6, cu număr cadastral 0100311.351.01, a obliga pe administratorul insolvenței a SC „Locuințe pentru Toți” SA să rectifice tabelul definitiv al creanțelor în privința creditorului garantat - Nina Chicu, cu creanța validată în sumă de 364195 lei și a repune în termen înaintarea prezentelor contestații, în temeiul art. 116 CPC și art. 144 Legii insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, deoarece formularea contestațiilor, în termen prevăzut de legea insolvenței, a fost imposibilă din cauza neprezentării la dosar a tabelelor definitive

de către administratorul insolvenței până la 09 iulie 2013 și din motivul că creditorii și reprezentantul creditorilor, nu au fost citați în modul prevăzut de art. 102-108 CPC și art. 6 Legii insolvenței despre ședința judiciară din 11 iulie 2013.

La 22 iulie 2013 Anatolie Cebotari, reprezentat de către Alexandru Grosu a depus contestații cu privire la creanțele validate la 07 iulie 2011, neadmise integral/parțial de administratorul insolvenței în tabelul general definitiv validat în ședința judiciară din 11 iulie 2013, solicitând admiterea contestațiilor, a valida pe Anatolie Cebotari, în calitate de creditor garantat a SC „Locuințe pentru Toți” SA în proces de insolvență cu creanțele înaintate prin cerere de validare din 13 decembrie 2011 în sumă de 457072,28 lei (28000 Euro), care a fost achitate pentru ap. 10 D, situat în construcția nefinisată din str. Ginta Latină 19/6, cu număr cadastral 0100311.351.01, a obliga pe administratorul insolvenței a SC „Locuințe pentru Toți” SA să rectifice tabelul definitiv al creanțelor în privința creditorului garantat - Anatolie Cebotari, cu creanța validată în suma de 457072,28 lei și a repune în termen înaintarea prezentelor contestații, în temeiul art. 116 CPC și art. 144 Legii insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, deoarece formularea contestațiilor, în termen prevăzut de Legea insolvenței a fost imposibilă din cauza neprezentării la dosar a tabelelor definitive de către administratorul insolvenței până la 09 iulie 2013 și din motivul că creditorii și reprezentantul creditorilor, nu au fost citați în modul prevăzut de art. 102-108 CPC și art. 6 Legii insolvenței despre ședința judiciară din 11 iulie 2013 .

La 22 iulie 2013 Victor Butucel, reprezentat de către Alexandru Grosu a depus contestații cu privire la creanțele validate la 07 iulie 2011, neadmise integral/parțial de administratorul insolvenței în tabelul general definitiv validat în ședința judiciară din 11 iulie 2013, solicitând admiterea contestațiilor, a valida pe Victor Butucel, în calitate de creditor garantat a SC „Locuințe pentru Toți” SA, în proces de insolvență cu creanțele înaintate prin cerere de validare din 28 aprilie 2011 în sumă de 505831,69 lei (33670 Euro), creanța creditorului în sumă de 197274,36 lei a fost validată parțial ca creanța chirografară la 07 iulie 2011 (tabelul creanțelor nr. 3 pag. 9 nr. 85), din suma totală achitată pentru ap. 6 N, situat în construcția nefinisată din str. Ginta Latină 19/6, cu număr cadastral 0100311.351.01, a obliga pe administratorul insolvenței al SC „Locuințe pentru Toți” SA să rectifice tabelul definitiv al creanțelor în privința creditorului garantat - Victor Butucel, cu creanța validată în sumă de 505831,69 lei (33670 Euro) și a repune în termen înaintarea prezentelor contestații, în temeiul art. 116 CPC și art. 144 Legii insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, deoarece formularea contestațiilor, în termen prevăzut de legea insolvenței, a fost imposibilă din cauza neprezentării la dosar a tabelelor definitive de către administratorul insolvenței până la 09 iulie 2013 și din motivul că creditorii și reprezentantul creditorilor nu au fost citați în modul prevăzut de art. 102-108 CPC și art. 6 Legii insolvenței despre ședința judiciară din 11 iulie 2013.

La 22 iulie 2013 Lilia Rotaru, reprezentată de către Alexandru Grosu a depus contestații cu privire la creanțele validate la 07 iulie 2011, neadmise integral/parțial de administratorul insolvenței în tabelul general definitiv validat în ședința judiciară din 11 iulie 2013, solicitând admiterea contestațiilor, a valida pe Lilia Rotaru în calitate de creditor garantat a SC „Locuințe pentru Toți” SA, în proces de insolvență cu creanțele înaintate prin cerere de validare din 18 martie 2011 în

sumă de 408915 lei (26600 Euro), creanța creditorului în sumă de 159476,85 lei a fost validată parțial ca creanță chirografară la data de 07 iulie 2011 (tabelul creanțelor nr. 3 pag. 3 nr. 24), din suma totală achitată pentru ap. 5 M, situat în construcția nefinisată din str. Ginta Latină 19/6, cu număr cadastral 0100311.351.01, a obliga pe administratorul insolvenței SC „Locuințe pentru Toți” SA să rectifice tabelul definitiv al creanțelor în privința creditorului garantat - Lilia Rotaru, cu creanța validată în sumă de 408915 lei (26600 Euro) și a repune în termen înaintarea prezentelor contestații, în temeiul art. 116 CPC și art. 144 Legii insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, deoarece formularea contestațiilor, în termen prevăzut de Legea insolvenței, a fost imposibilă din cauza neprezentării la dosar a tabelelor definitive de către administratorul insolvenței până la 09 iulie 2013 și din motivul că creditorii și reprezentantul creditorilor nu au fost citați în modul prevăzut de art. 102-108 CPC și art. 6 Legii insolvenței despre ședința judiciară din 11 iulie 2013.

La 12 septembrie 2013 administratorul insolvenței SC „Locuințe pentru Toți” SA, Emilia Vedernic a depus cerere cu privire la suspendarea examinării contestațiilor, solicitând în temeiul art. 5 al Legii insolvenței și art. 261 lit. (h) CPC, suspendarea examinării contestațiilor până la soluționarea cauzei penale.

În susținerea cererii a indicat că pe rolul Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău se află cauza penală în care creditorii ce au depus contestații sunt recunoscuți în calitate de părți vătămate.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 13 septembrie 2013 a fost admisă cererea administratorului insolvenței Emilia Vedernic și suspendată examinarea contestațiilor depuse de Elena Tomaș, Aliona Brumărel, Andrei Golban, Maria Slănina, Lucia Calaraș (Straista), Anatolie Cebotari, Tudor Marian, Lidia Stefu, Vera Melnic, Olga Mișcoi, Serghei Bruma, Ecaterina Botnaru, Ion Afanasii, Andrei Bolocan, Nadejda Marandici, Antonina Moraru, Alexandr Stehin, Ion Pîrțac, Victoria Turcan, Ecaterina Bozianu, Liuba Sîrghi (Paladi), Ioana Cazacu, Alexei Tichineanu, Galina Iaroțcaia, Ana Gherasimciuc, Elena Verstiuc, Natalia Fedorenco, Alexei Botezatu, Ludmila Agapi, Zinovia Mihailiuc, Lidia Stefu, Maria Botnari, Veaceslav Bantea Croitoru, Maria Pleșca, Ion Ciobanu, Nina Chicu, Elena Diacova, Victor Butucel și Lilia Rotaru până la soluționarea dosarului penal nr. 20100315554.

La 26 decembrie 2013 Serghei Bruma, Aliona Brumarel, Ecaterina Botnaru, Victor Butucel, Anatolie Cebotari, Nina Chicu, Elena Diacova, Ion Ciobanu, Vera Melnic, Maria Pleșca, Lilia Rotaru, reprezentați de către avocatul Alexandru Grosu au declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 13 septembrie 2013, solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii recurate cu soluționarea problemei în fond dispunând prin decizie: respingerea cererii administratorului insolvenței SA „Locuință pentru Toți”, ÎI „Vedernic Emilia” privind suspendarea examinării contestațiilor depuse de Elena Tomaș, Aliona Brumărel, Andrei Golban, Maria Slănina, Lucia Călăraș (Straista) și alții (în total 39 de creditorii), cu obligarea instanței de insolvență la examinarea contestațiilor.

În motivarea recursului a menționat că la 13 septembrie 2013, prin ne citarea legală și respectiv în absența creditorilor și a reprezentanților creditorilor a fost examinată cererea Administratorului insolvenței Emilia Vedernic cu privire la suspendarea examinării contestațiilor depuse de creditorii SC „Locuințe pentru Toți” SA.

Invocă că Serghei Bruma, Ludmila Agapi, Veaceslav Bantea Croitoru, Elena Diacova, Olga Mișcoi, Ion Pîrțac, Alexei Tighineanu, Ana Gherasimcic, Elena Verstiuc, Natalia Fedorenco, Alexei Botezatu, Maria Botnari, Ion Ciobanu, Nina Chicu și Victor Butucel nu au fost și nu sunt recunoscute în calitate de părți vătămate în cadrul dosarului penal nr. 2010031554.

Mai mult ca atât, din 39 de persoane - creditorii menționați în încheierea atacată numai o persoană a înaintat acțiunea civilă în cadrul dosarului penal și anume Lucia Călărași (Straista), iar 15 creditori din lista persoanelor menționați în încheierea din 13 septembrie 2013 nici nu au fost recunoscute în calitate de părți vătămate în cadrul dosarului penal.

Afirmă că 38 de creditori din cele 39 de persoane menționate în încheierea atacată nu a înaintat acțiunea civilă în cadrul dosarului penal nr. 2010031554, în baza căruia a fost neîntemeiat suspendate examinarea contestațiilor depuse de creditorii în urma re-validării și de-facto revizuirii creanțelor creditorilor validați anterior, în cadrul ședințelor de validare pe parcursul anilor 2011-2012.

Consideră că încheierea recurată este neîntemeiată, ilegală și la emiterea ei au fost aplicate eronat normele de drept material și procesual. Circumstanțele importante pentru soluționarea pricinii nu au fost constatate și elucidate pe deplin, deoarece circumstanțele importante pe care instanța de insolabilitate le consideră constatate, nu au fost dovedite cu probe veridice și suficiente.

Afirmă că concluziile primei instanțe, expuse în încheiere, sunt în contradicție cu circumstanțele pricinii și în conformitate cu art. 427 lit. c) CPC, urmează a fi casată cu soluționarea problemei în fond.

Susține că încheierea instanței de insolabilitate din 13 septembrie 2013 face imposibilă desfășurarea de mai departe a procesului, blochează exercitarea drepturilor procesuale și apărarea de către investitorii-creditori a drepturilor de proprietate asupra apartamentelor achitate în avans și pe deplin. Nu în ultimul rând și drepturile creditorilor de a pretinde la statutul creditorilor garantați, creanțele cărora urma se fie recunoscute în calitate de creanțele garantate cu apartamentele achitate.

Menționează că în baza art. 59 alin. (1) CPP, parte vătămată este considerată persoana fizică sau juridică căreia i s-a cauzat prin infracțiune un prejudiciu moral, fizic sau material, recunoscută în această calitate cu acordul victimei, dar nu la placul administratorului insolabilității Emilia Vedernic.

Indică că Serghei Bruma, Ludmila Agapi, Veaceslav Bantea Croitoru, Elena Diacova, Olga Mișcoi, Ion Pîrțac, Alexei Tighineanu, Ana Gherasimcic, Elena Verstiuc, Natalia Fedorenco, Alexei Botezatu, Maria Botnari, Ion Ciobanu, Nina Chicu și Victor Butucel nu au înaintat organului de urmărire penală sau instanței de judecată, care examinează cauza penală, nici o cerere prin care creditorii menționați să fie recunoscuți în calitate de părțile vătămate, ceea ce nu pune careva obstacole instanței de insolabilitate de a examina contestațiile înaintate.

Insistă că nu are nici o legătură și nu este „o pricină conexă” procesul penal, subiecții căruia sunt ex-conducătorii debitorului aflat pe rolul Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău și procesul de insolabilitate care este examinat de Curtea de Apel Chișinău, subiectul căruia este însuși întreprinderea debitorului, ci nu persoane fizice care a condus și au dus întreprinderea în stare în care ea se află la moment.

Consideră că instanța de insolabilitate, la emiterea încheierii atacate, grav a încălcat prevederile Codului de procedură civilă și anume art. 22, art. 25, art. 26.

Invocă că Legea insolvenței nr. 149 nu prevede posibilitatea suspendării contestațiilor înaintate împotriva acțiunilor ilegale ale administratorului insolvenței, ceea ce în mod vizibil confirmă aplicarea eronată a normele de drept material și procesual prin emiterea încheierii contestate.

Afirmă că normele procesuale ale Codului de procedură civilă nu sunt pasibile aplicării formale în procesele de insolvență, deoarece procesul de insolvență se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale legii insolvenței.

Ce ține de termenele de înaintare a recursului susține că au făcut cunoștință cu încheierea contestată după 13 decembrie 2013, menționând că încheierea atacată nu a fost expediată nici creditorilor interesele cărora sunt lezați nici reprezentantului creditorilor Alexandru Grosu, și a fost pusă la dispoziția reprezentantului creditorilor de către Tatiana Virabov la 16 decembrie 2013, care a primit sub semnătură încheierea în cauză la 13 decembrie 2013 (ultimul volum al dosarului).

La 20 februarie 2014 Serghei Bruma, Aliona Brumarel, Ecaterina Botnaru, Victor Butucel, Anatolie Cebotari, Nina Chicu, Elena Diacova, Ion Ciobanu, Vera Melnic, Maria Pleșca și Lilia Rotaru, reprezentați de către avocatul Alexandru Grosu au depus cerere de recurs suplimentară împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 13 septembrie 2013, solicitând repunerea în termenul pentru înaintarea recursului împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 13 septembrie 2013, prin care a fost suspendată examinarea contestațiilor depuse de către creditorii-recurenți, în baza probelor-înscrisurilor anexate la prezenta cerere, care dovedesc imposibilitatea îndeplinirii recursului în termen prevăzut de art. 425 CPC, casarea încheierii recurate cu soluționarea problemei în fond, dispunând respingerea cererii administratorului insolvenței SC „Locuințe pentru Toți” SA, ÎI „Vedernic Emilia” privind suspendarea examinării contestațiilor depuse de creditorii Serghei Bruma, Aliona Brumarel, Ecaterina Botnaru, Victor Butucel, Anatolie Cebotari, Nina Chicu, Elena Diacova, Andrei Golban, Ion Ciobanu, Vera Melnic, Maria Pleșca, Lilia Rotaru și obligarea instanței de insolvență la examinarea contestațiilor.

În susținerea cererii de recurs suplimentară a adus în calitate de înscrisuri probatorii, care cu certitudine stabilește faptul absenței reprezentantului creditorilor și creditorilor-recurenți la ședința judiciară din 13 septembrie 2013, în cadrul căruia a fost emisă încheierea atacată, și care permit recurenților de a solicita repunerea în termen în baza art. 116 CPC copiile proceselor-verbale a ședințelor de judecată instanței de insolvență din 10 septembrie 2013 și 13 septembrie 2013, cererea administratorului insolvenței Emilia Vedernic cu privire la suspendarea examinării contestațiilor din 20 august 2013, înregistrată la cancelaria Curții de Apel Chișinău la 12 septembrie 2013 cu nr. 2507, cererea avocatului al administratorului insolvenței SC „Locuințe pentru Toți” SA, ÎI „Vedernic Emilia” - Elena Organ, care totodată „reprezintă” în acest dosar și pe creditorii-investitori din blocurile nefinisate din str. Ginta Latină 19/5 și str. Decebal 78, cu interesele contradictorii față de interesele administratorului insolvenței, copia procurii din 07 iunie 2011 prin care ÎI „Vedernic Emilia” împuternicește pe Elena Organ să reprezinte interesele acestuia pe un termen de trei ani, procura fiind valabilă la emiterea încheierii atacate și este valabilă în prezent, până la 07 iunie 2014, copia procurii din 01 iulie 2013 prin care creditorul Serghei Bruma a încredințat Tatianei Virabov să-l reprezinte pentru un termen de 3 ani până la 01 iulie 2016.

Cu referire la prevederile art. art. 100, 102, 104, 105, 108 CPC, art. 63 Cod civil, afirmă că instanța de insolabilitate a examinat cererea Administratorului insolabilității Emilia Vedernic cu privire la suspendarea examinării contestațiilor depuse de creditorii, în absența creditorilor și a reprezentantului creditorilor-recurenți, fără citarea legală a acestora cu încălcarea normelor materiale și procesuale.

În conformitate cu art. 425 CPC, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

Instanța de recurs consideră că recurenții s-au conformat prevederilor legale și au depus recursul în termen, la 26 decembrie 2013.

Acesta deoarece din materialele dosarului nu rezultă faptul citării legale a contestatarilor pentru ședința din 13 septembrie 2013, dată la care a fost pronunțată încheierea recurată, precum nu sânt prezente nici probe referitor la expedierea în adresa părților a copii încheierii recurate.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul întemeiat și care urmează a fi admis din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. c) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, soluționând prin decizie problema în fond.

Astfel, actele cauzei denotă că la 12 septembrie 2013 administratorul insolabilității SC „Locuințe pentru Toți” SA, Emilia Vedernic, în temeiul art. 5 al Legii insolabilității și art. 261 lit. (h) CPC, a depus cerere cu privire la suspendarea examinării contestațiilor înaintate de către 39 creditorii ai SC „Locuințe pentru Toți” SA în proces de insolabilitate, cu privire la validarea creanțelor, ca temei invocând aflarea pe rolul Judecătoriei Buiucani a cauzei penale în care creditorii care au depus contestații sunt recunoscuți în calitate de părți vătămate.

Ca urmare, prin încheierea din 13 septembrie 2013 Curtea de Apel Chișinău a admis cererea administratorului insolabilității Emilia Vedernic și a dispus suspendarea examinării contestațiilor depuse de Elena Tomaș, Aliona Brumărel, Andrei Golban, Maria Slănina, Lucia Calaraș (Straista), Anatolie Cebotari, Tudor Marian, Lidia Stefu, Vera Melnic, Olga Mișcoi, Serghei Bruma, Ecaterina Botnaru, Ion Afanasii, Andrei Bolocan, Nadejda Marandici, Antonina Moraru, Alexandr Stehin, Ion Pîrțac, Victoria Turcan, Ecaterina Bozianu, Liuba Sîrghi (Paladi), Ioana Cazacu, Alexei Tichineanu, Galina Iaroțcaia, Ana Gherasimciuc, Elena Verstiuc, Natalia Fedorenco, Alexei Botezatu, Ludmila Agapi, Zinovia Mihailiuc, Lidia Stefu, Maria Botnari, Veaceslav Bantea Croitoru, Maria Pleșca, Ion Ciobanu, Nina Chicu, Elena Diacova, Victor Butucel și Lilia Rotaru până la soluționarea dosarului penal nr. 20100315554.

Instanța de recurs constată, însă că încheierea instanței de insolabilitate este una ilegală, care nu poate fi menținută.

În susținerea opiniei enunțate, se va reține că la adoptarea încheierii supuse recursului, instanța într-un mod neînțeles, dispunând suspendarea contestațiilor depuse de către persoanele sus vizate, face referire la dispozițiile art. 261 lit. h) CPC,

care, de altfel, prevăd suspendarea procesului civil.

Mai mult că nici Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, inclusiv art. 5 al legii date, la care face referire administratorul Emilia Vedernic în cererea depusă, nu acordă instanței de insolvență dreptul de a suspenda contestațiile ce vizează validarea creanțelor creditorilor întreprinderii în proces de insolvență, astfel, instanța urma să se expună doar asupra temeiniciei sau netemeiniciei acestora.

Astfel fiind, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că în cadrul procedurii de insolvență este inadmisibilă aplicarea formală a prevederilor Codului de procedură civilă.

Or, suspendarea examinării contestațiilor ar echivala cu suprimarea exercitării de către creditorii a drepturilor lor procedurale pe un termen nedeterminat, pe când art. 4 CPC expres prevede că sarcinile procedurii civile constau în judecarea justă, în termen rezonabil, a cauzelor de apărare a drepturilor încălcate sau contestate, a libertăților și a intereselor legitime ale persoanelor fizice și juridice și asociațiilor lor, ale autorităților publice și ale altor persoane care sunt subiecte ale raporturilor juridice civile, familiale, de muncă și ale altor raporturi juridice, precum și în apărarea intereselor statului și ale societății, în consolidarea legalității și a ordinii de drept, în prevenirea cazurilor de încălcare a legii.

De menționat că concluzia instanței de insolvență cu privire la faptul că contestațiile depuse nu pot fi examinate înainte de soluționarea unei alte pricini conexe și anume a dosarului penal nr. 20100315554, este una greșită și prin faptul că cauza penală intentată împotriva fostei administrații a SC „Locuințe pentru Toți” SA nu poate fi considerată o pricină conexă chestiunii cu privire la contestarea creanțelor creditorilor în cadrul procesului de insolvență.

De altfel, interdependența dintre soluționarea contestațiilor depuse în speță și cauza penală nr. 2010031554 nu a fost menționată nici de instanța de insolvență în încheierea supusă recursului.

În această ordine de idei se constată netemeinicia cererii administratorului insolvenței SC „Locuințe pentru Toți” SA, Emilia Vedernic cu privire la suspendarea examinării contestațiilor, fapt ce generează admiterea recursului și casarea încheierii instanței de insolvență prin care cererea menționată a fost admisă.

Instanța de recurs remarcă că argumentul expus în referința depusă de către administratorul insolvenței, Emilia Vedernic precum că recursul a fost depus de o persoană neîmputernicită și cu omiterea termenului de prescripție nu poate fi reținut, deoarece deși în procesul-verbal al ședinței de judecată din 13 septembrie 2013 este indicat că la ședință a participat reprezentantul creditorilor Elena Organ, nu este specificat interesele căror creditorii sau contestatarii reprezintă ultima.

Mai mult că din actele pricinii rezultă că avocatul Elena Organ, a acționat în bază de procură și ca reprezentat al ÎI „Vedernic Emilia”, administratorul insolvenței SC „Locuințe pentru Toți” SA, care a și depus cererea cu privire la suspendarea contestațiilor.

Față de cele ce preced, în speță fiind cert că circumstanțele pricinii au fost constatate, nefiind necesară verificarea suplimentară a altor dovezi, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ ajunge la concluzia de a admite recursul declarat de Serghei Bruma, Aliona Brumarel, Ecaterina Botnaru, Victor Butucel, Anatolie Cebotari, Nina Chicu, Elena Diacova, Ion Ciobanu, Vera Melnic, Maria

Pleşca, Lilia Rotaru, reprezentați de către avocatul Alexandru Grosu, de a casa integral încheierea Curții de Apel Chișinău din 13 septembrie 2013, prin care a fost admisă cererea administratorului insolabilității SC „Locuințe pentru Toți” SA, Emilia Vedernic și de a emite o nouă încheiere cu privire la respingerea cererii privind suspendarea examinării contestațiilor.

În conformitate cu art. art. 427 lit. c) CPC, art. 269-270 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

decide:

Se admite recursul declarat de Serghei Bruma, Aliona Brumarel, Ecaterina Botnaru, Victor Butucel, Anatolie Cebotari, Nina Chicu, Elena Diacova, Ion Ciobanu, Vera Melnic, Maria Pleșca, Lilia Rotaru, reprezentați de către avocatul Alexandru Grosu.

Se casează integral încheierea Curții de Apel Chișinău din 13 septembrie 2013, prin care a fost admisă cererea administratorului insolabilității Emilia Vedernic și suspendată examinarea contestațiilor depuse de Elena Tomaș, Aliona Brumărel, Andrei Golban, Maria Slănina, Lucia Calaraș (Straista), Anatolie Cebotari, Tudor Marian, Lidia Stefu, Vera Melnic, Olga Mișcoi, Serghei Bruma, Ecaterina Botnaru, Ion Afanasii, Andrei Bolocan, Nadejda Marandici, Antonina Moraru, Alexandr Stehin, Ion Pîrțac, Victoria Turcan, Ecaterina Bozianu, Liuba Sîrghi (Paladi), Ioana Cazacu, Alexei Tichineanu, Galina Iaroțcaia, Ana Gherasimciuc, Elena Verstiuc, Natalia Fedorencu, Alexei Botezatu, Ludmila Agapi, Zinovia Mihailiuc, Lidia Stefu, Maria Botnari, Veaceslav Bantea Croitoru, Maria Pleșca, Ion Ciobanu, Nina Chicu, Elena Diacova, Victor Butucel și Lilia Rotaru până la soluționarea dosarului penal nr. 20100315554 și se emite o nouă încheiere, prin care:

Se respinge cererea administratorului insolabilității SC „Locuințe pentru Toți” SA, Emilia Vedernic cu privire la suspendarea examinării contestațiilor.

Decizia este irevocabilă.

Președinte, judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Vera Macinskaia

Ion Vîlcov