



**CURTEA SUPREMĂ  
DE JUSTIȚIE**

**ÎNCHEIERE**  
**privind restituirea recursului**

în cauza civilă

Asociația de Proprietari în Condominiu A0140-0177 vs. Glavan Elena  
cu privire la încasarea datoriei și dobânzii de întârziere,  
împotriva încheierii din 03 martie 2026 a Curții de Apel Centru,

*(Dosarul nr. 2r-210/26  
NR. PIGD 2-25039864-01-2r-17062026)*

Cererea restituită în temeiul art. 426<sup>1</sup> alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă, deoarece încheierea Curții de Apel prin care nu s-a dat curs cererii de apel, nu poate fi atacată separat, decât odată cu fondul.

26 august 2026

*Textul corespunde originalului*

## **Examinând, în lipsa părților, recursul declarat de Glavan Elena,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,

Elena Croitor,

Ion Munteanu, *Judecători*,

constată următoarele:

### **ÎN FAPT**

1. La 20 martie 2025, Asociația de Proprietari în Condominiu A0140-0177 a depus cerere de chemare în judecată împotriva Elenei Glavan cu privire la încasarea datoriei și dobânzii de întârziere.
2. Prin hotărârea din 23 iunie 2025 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, acțiunea a fost admisă.
3. La 08 septembrie 2025, Glavan Elena a depus cerere de apel împotriva hotărârii din 23 iunie 2025 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.
4. Prin încheierea din 03 martie 2026 a Curții de Apel Centru, s-a respins ca neîntemeiată cererea depusă de Glavan Elena cu privire la scutirea de la achitarea taxei de stat. Nu s-a dat curs cererii de apel depuse de Glavan Elena împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 23 iunie 2025. S-a comunicat Elenei Glavan despre necesitatea prezentării dovezii de plată a taxei de stat în mărime de 1256,90 lei, în original, acordând pentru aceasta un termen de 10 zile calendaristice, din momentul recepționării prezentei încheieri. S-a explicat Elenei Glavan că în caz dacă nu va lichida neajunsurile menționate, cererea de apel nu va fi considerată depusă și împreună cu actele anexate va fi restituită.
5. Totodată, s-a menționat că, încheierea poate fi atacată odată cu fondul.
6. La 03 iunie 2026, Glavan Elena a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 03 martie 2026 a Curții de Apel Centru, solicitând casarea încheierii menționate, cu restituirea cauzei instanței de apel pentru examinarea în fond a cererii de apel.

### **LEGISLAȚIA RELEVANTĂ**

7. Art. 424 alin. (2) și (3) din Codul de procedură civilă:  
„(2) Curtea Supremă de Justiție examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de către curțile de apel.  
(3) Încheierile Curții Supreme de Justiție nu se supun niciunei căi de atac.”
8. Art. 425 din Codul de procedură civilă:

„Termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.”

9. Art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă:

„(3) Recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.”

10. Art. 368 alin. (1) - (3) din Codul de procedură civilă:

„(1) Dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art.364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat și/sau a taxei de timbr, instanța de apel, în termen de 10 zile de la repartizarea dosarului, dispune printr-o încheiere, fără înștiințarea participanților la proces, să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

(2) Dacă apelantul îndeplinește în termen indicațiile din încheierea judecătorească, apelul se consideră depus la data prezentării inițiale.

(3) Încheierea instanței de apel de a nu se da curs cererii poate fi atacată odată cu fondul.”

11. Art. 426<sup>1</sup> alin. (1) lit. e) și alin. (2) din Codul de procedură civilă:

„(1) Instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă: e) încheierea nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

(2) Recursul împotriva încheierii judecătorești se restituie în baza a cel puțin unuia din temeiurile prevăzute la alin.(1), printr-o încheiere care nu se supune niciunei căi de atac.”

## MOTIVAREA INSTANȚEI

12. Studiind cererea de recurs depusă de Glavan Elena împotriva încheierii din 03 martie 2026 a Curții de Apel Centru, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că, aceasta urmează a fi restituită, din următoarele motive.

13. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție menționează că, Glavan Elena contestă cu recurs încheierea din 03 martie 2026 a Curții de Apel Centru, prin care nu s-a dat curs cererii de apel în temeiul art. 368 alin. (1) din Codul de procedură civilă.

14. Totodată, Completul de judecată notează că, în dispozitivul încheierii din 03 martie 2026 a Curții de Apel Centru a fost expres indicat faptul că, încheierea poate fi atacată odată cu fondul.

15. În conjunctura circumstanțelor descrise și având în vedere faptul că, art. 368 alin. (3) din Codul de procedură civilă expres prevede că, încheierea instanței de apel de a nu se da curs cererii poate fi atacată odată cu fondul, iar fondul problemei la data depunerii cererii de recurs nu fusese soluționat, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că legislația națională pertinentă nu prevede o cale de atac

împotriva încheierii recurate, fapt ce determină ne susceptibilitatea atacării în ordine de recurs a unei astfel de încheieri la această etapă.

16. Respectiv, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că, recursul declarat de Glavan Elena împotriva încheierii din 03 martie 2026 a Curții de Apel Centru, a fost depus împotriva unui act de dispoziție al Curții de Apel Centru care nu poate fi atacat cu recurs (la această etapă), potrivit legii.
17. În consecință, recursul urmează a fi restituit în temeiul art. 426<sup>1</sup> alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă.
18. Totodată, instanța de recurs nu poate să se expună asupra temeiniciei încheierii contestate prin prisma argumentelor invocate în recurs, deoarece recursul a fost declarat împotriva încheierii, care în condițiile legii, nu se supune recursului separat, decât odată cu fondul.
19. În conformitate cu art. 269-270, art. 424 alin. (2), art. 426<sup>1</sup> alin. (1) lit. e) și alin. (2) din Codul de procedură civilă,

#### COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI

Restituie cererea de recurs depusă de Glavan Elena împotriva încheierii din 03 martie 2026 a Curții de Apel Centru.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Elena Croitor

Ion Munteanu