



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

D E C I Z I E

cu privire la inadmisibilitatea recursului

în cauza de contencios administrativ

Igor Popovici împotriva Inspectoratului General al Poliției

(anularea actului administrativ)

împotriva încheierii Curții de Apel Centru din 21 aprilie 2026

Dosarul nr. 3r-156/26

NR. PIGD 2-24101027-01-3r-18062026

Depunerea recursului peste termenul stabilit la art. 242 din Codul administrativ constituie temei de a-l declara inadmisibil.
--

Prima instanță: Judecătoria Chișinău sediul Rîșcani (jud. E. Bolocan)

Instanța de apel: Curtea de Apel Centru (jud. G. Mîra, A. Bostan, N. Ghedrovici)

18 septembrie 2026

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților recursul declarat de Igor Popovici,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Diana Stănilă, *Președinte*,

Ana Cucerescu,

Gheorghe Stratulat, *judcători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 9 septembrie 2024, Igor Popovici a depus acțiune împotriva Inspectoratului General al Poliției solicitând anularea Ordinului nr. 385ef din 8 august 2024, prin care a fost sancționat disciplinar cu concedierea din Poliție pentru încălcarea obligației prevăzute la art. 7 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 325/2013 privind evaluarea integrității instituționale.

2. Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, din 17 februarie 2025, acțiunea în contencios administrativ a fost respinsă ca neîntemeiată.

3. La 18 martie 2025, Igor Popovici a declarat apel împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând casarea acesteia și emiterea unei noi decizii de admitere a acțiunii.

4. Prin încheierea Curții de Apel Centru din 21 aprilie 2026, apelul a fost declarat inadmisibil, în temeiul art. 236 alin. (2) lit. e) din Codul administrativ, din motivul nedepunerii motivării apelului în termenul prevăzut de art. 232 alin. (2) din Codul administrativ. Instanța de apel a reținut că hotărârea motivată a primei instanțe a fost comunicată apelantului la 23 mai 2025, prin intermediul poștei electronice, la adresa indicată de acesta în cererea de chemare în judecată și în cererea de apel, astfel încât termenul pentru depunerea motivării apelului a expirat la 23 iunie 2025, fără ca motivarea să fie depusă.

5. La 4 iunie 2026, Igor Popovici a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Centru din 21 aprilie 2026, solicitând casarea integrală a acesteia și restituirea cauzei instanței de apel, în același complet de judecată, pentru rejudecarea problemei privind admisibilitatea apelului.

6. În susținerea recursului, recurentul a invocat că nu a recepționat hotărârea motivată a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, și nu a fost notificat despre existența acesteia, contestând concluzia instanței de apel potrivit căreia actul i-ar fi fost comunicat la 23 mai 2025 prin intermediul poștei electronice. A susținut că lipsa notificării hotărârii motivate a determinat nedepunerea motivării apelului în termen și că nu au existat alte impedimente pentru exercitarea acestei obligații procesuale.

7. Recurentul a mai susținut că cererea de apel nemotivată a fost depusă la 18 martie 2025, în interiorul termenului legal, iar în lipsa unei notificări efective a hotărârii motivate nu putea începe să curgă termenul de 30 de zile prevăzut de art. 232

alin. (2) din Codul administrativ pentru prezentarea motivării apelului. În aceste condiții, a considerat că declararea apelului ca inadmisibil a limitat posibilitatea valorificării drepturilor sale procesuale și a solicitat rejudecarea chestiunii de către instanța de apel.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

8. Articolul 191 alin. (5) lit. b) din Codul administrativ:

„(5) Curtea Supremă de Justiție soluționează [...] b) cererile de recurs împotriva hotărârilor, a deciziilor și a încheierilor curților de apel.”

9. Articolul 241 alin. (1) și (3) din Codul administrativ:

„(1) Încheierile primei instanțe și ale instanței de apel pot fi contestate cu recurs, separat de hotărâre, în cazurile prevăzute de prezentul cod și de alte legi.

(3) Pentru contestarea cu recurs a încheierilor judecătorești se aplică corespunzător prevederile cap. III din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva.”

10. Articolul 242 din Codul administrativ:

„Recursul împotriva încheierii judecătorești se depune motivat la instanța de judecată care a emis încheierea contestată în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești, dacă legea nu stabilește un termen mai mic. Instanța de judecată care a emis încheierea contestată transmite neîntârziat recursul împotriva încheierii judecătorești împreună cu dosarul judiciar instanței competente să soluționeze recursul.”

11. Articolul 243 alin. (1) lit. a) din Codul administrativ:

„(1) Examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă decizie prin care declară recursul inadmisibil”

12. Articolul 243 din Codul administrativ:

„Recursul împotriva încheierii judecătorești se depune motivat la instanța de judecată care a emis încheierea contestată în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești, dacă legea nu stabilește un termen mai mic. Instanța de judecată care a emis încheierea contestată transmite neîntârziat recursul împotriva încheierii judecătorești împreună cu dosarul judiciar instanței competente să soluționeze recursul.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

13. Completul de judecată constată că încheierea contestată a fost pronunțată la 21 aprilie 2026 și comunicată participanților la proces la 20 mai 2026 (f.d. 72), inclusiv la adresa electronică a recurentului – *****@mai.ru.

14. În textul recursului său, însuși recurentul Igor Popovici confirmă faptul că despre existența încheierii contestate a aflat la 20 mai 2026, când aceasta a fost recepționată prin intermediul poștei electronice.

15. Potrivit art. 242 din Codul administrativ, recursul împotriva încheierii judecătorești se depune motivat la instanța de judecată care a emis încheierea contestată în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești, dacă legea nu stabilește un termen mai mic. Instanța de judecată care a emis încheierea contestată

transmite neîntârziat recursul împotriva încheierii judecătorești împreună cu dosarul judiciar instanței competente să soluționeze recursul.

16. Astfel, termenul de recurs pentru Igor Popovici a început a curge pe 21 mai 2026 și s-a împlinit pe 4 iunie 2026.

17. Cu toate acestea, cererea de recurs a fost depusă prin intermediul poștei terestre la 5 iunie 2026, adică cu depășirea termenului de declarare a recursului.

18. Recurentul nu a depus o cerere cu privire la repunerea recursului în termen și nici nu a prezentat instanței probe incontestabile ce ar demonstra imposibilitatea îndeplinirii actului procedural în termenul prevăzut de lege.

19. Astfel, recurentul trebuia să dispună cu bună-credință de drepturile sale procedurale și fiind interesat în soluționarea prezentei cauze, urma să întreprindă măsurile necesare de a-și proteja drepturile de acces la instanță.

20. Ținând cont de cele expuse și în temeiul art. 243 alin. (1) lit. a) din Codul administrativ

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Declară inadmisibil recursul declarat de Igor Popovici împotriva încheierii din 21 aprilie 2026 a Curții de Apel Centru.

Decizia este irevocabilă.

Președinte, judecător

Diana Stănilă

Judecători

Ana Cucerescu

Gheorghe Stratulat