



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

D E C I Z I E

cu privire la inadmisibilitatea recursului declarat de Telipan Irina

în cauza de contencios administrativ, la acțiunea înaintată de Telipan Irina
împotriva Consiliului pentru Egalitate cu privire la anularea actului administrativ

împotriva deciziei din 05 mai 2026 a Curții de Apel Centru,

Dosarul nr. 3ra-555/26

NR. PIGD 2-25173315-01-3ra-03082026

Consecințele neîndeplinirii cerințelor instanței de recurs. Achitarea taxei de timbru condiție obligatorie pentru punerea pe rol a recursului
--

Curtea de Apel Centru (jud. Mîra G, Bostan A., Ghederovici N.)

24 septembrie 2026

Examinând în lipsa părților chestiunea privind punerea pe rol a recursului declarat de Telipan Irina

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Diana Stănilă , *Președinte*,

Ion Munteanu,

Ana Cucerescu, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 8 decembrie 2025, Telipan Irina, a depus cerere în instanța de judecată prin care își exprimă dezacordul cu acțiunile Consiliului pentru Egalitate și decizia nr.03/2027 din 20 noiembrie 2025, cauza 259/2025.
2. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani din 12 ianuarie 2026, în temeiul art. 207 alin. (2) lit. h) din Codul administrativ, s-a declarat inadmisibilă acțiunea în contencios administrativ înaintată de către Telipan Irina împotriva Consiliului pentru Egalitate cu privire la anularea actului administrativ.
3. La 16 ianuarie 2026, Telipan Irina a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani din 12 ianuarie 2026.
4. Prin încheierea Curții de Apel Centru din 12 martie 2026 s-a stabilit recurenței Telipan Irina, un termen de decădere de 7 (șapte) zile calendaristice de la data notificării încheierii, pentru prezentarea cererii de recurs într-un format tipărit sau cu un scris lizibil, în limba română sau cu traducerea cererii în limba română, cu indicarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază, prezentarea copiilor de pe cererea de recurs într-un număr egal cu numărul participanților la proces, precum și prezentarea dovezii achitării taxei de timbru în sumă de 200 lei.
5. La 21 iulie 2026, prin intermediul Oficiului Poștal, Telipan Irina a depus recurs împotriva deciziei din 05 mai 2026 a Curții de Apel Centru, prin care a fost declarat inadmisibil recursul, din motivul că recurenta nu a înlăturat neajunsurile stabilite prin încheierea din 12 martie 2026 a Curții de Apel Centru.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

6. Art. 241, alin. (3) din Codul administrativ prevede următoarele:
„Pentru contestarea cu recurs a încheierilor judecătorești se aplică corespunzător prevederile cap. III din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva.”
7. Art. 235 din Codul administrativ relevă că:
„Dacă cererea de apel nu corespunde cerințelor prevăzute la art.233 alin.(1) și (2) și art.234 alin.(1), judecătorul stabilește apelantului un termen pentru înlăturarea neajunsurilor. Dacă

apelantul a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanță, cererea de apel se consideră depusă la data inițială.”

8. Art. 234, alin. (1) din Codul administrativ reglementează că:

„La cererea de apel se anexează o copie a hotărârii contestate și documentele prevăzute la art.212 alin.(1) lit. c)–e).”

9. Art. 212, alin. (1), lit. e) din Codul administrativ prevede că:

„La cererea de chemare în judecată se anexează dovada achitării taxei de stat și/sau a taxei de timbru, în cazurile prevăzute în Legea taxei de stat nr.213/2023.”

10. Art. 246, alin. (2), lit. f) din Codul administrativ stabilește că:

„Recursul se declară inadmisibil în special când cererea de recurs nu corespunde cerințelor stabilite la art.244 alin.(2), art.233 alin.(1) și (2) și art.234 alin.(1) și recurentul nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de Curtea Supremă de Justiție.”

11. Art. 2, alin. (1) și (4) din Legea taxei de stat nr. 213 din 31 iulie 2023 prevede că:

„Taxa de timbru este o sumă de bani care se percepe, o singură dată, de la persoanele juridice pentru intentarea unui proces de contencios administrativ, precum și pentru fiecare contestație în căile de atac. Taxa de timbru constituie 200 de lei.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

12. Prin încheierea din 05 august 2026 a Curții Supreme de Justiție, s-a acordat recurentei Telipan Irina, termen până la 21 august 2026, ora 17:00, inclusiv, pentru prezentarea, în cadrul Biroului pentru audiență și relații cu publicul al Curții Supreme de Justiție (sediul: mun. Chișinău, str. Petru Rareș, 18), a documentului în original, care confirmă achitarea taxei de timbru în sumă de 200 (două sute) de lei, pentru depunerea recursului împotriva deciziei din 05 mai 2026, a Curții de Apel Centru, cererea de recurs tradusă în limba de stat cu un scris vizibil, semnat corespunzător, olograf sau cu semnătură electronică avansată. S-a explicat recurentei Telipan Irina că, în cazul în care aceasta nu va înlătura neajunsurile în termenul stabilit, cererea de recurs va fi declarată inadmisibilă.

13. În sensul dispozițiilor coroborate ale art. 241 alin. (3) și art. 234 alin.(1) din Codul administrativ, la cererea de recurs se anexează documentele prevăzute la art. 212 alin. (1) lit. e) din Codul administrativ și anume dovada achitării taxei de stat și/sau a taxei de timbru, în cazurile prevăzute în Legea taxei de stat nr. 213/2023.

14. Copia încheierii Curții Supreme de Justiție din 05 august 2026 a fost expediată recurentei, la 10 august 2026, la adresa indicată în cererea de recurs și anume; raionul Hâncești, sat Rusca Penitenciarul nr.7, fiind recepționată de aceasta la data de 15 august 2026, conform avizului de recepție nr.DS8026042556AS (f.d. 52).

15. Din esența art. 84 Cod de procedură civilă, taxa de timbru reprezintă o sumă percepută în temeiul legii, în legătură cu intentarea procesului judiciar sau cu exercitarea căilor de atac. Taxa de timbru urmează să fie plătită la momentul exercitării fiecărei căi de atac, pentru fiecare cerere adresată instanței.

16. Completul de judecată constată că, recurenta Telipan Irina nu a depus, până la data și ora stabilită prin încheierea Curții Supreme de Justiție documentul în original care să confirme achitarea taxei de timbru în sumă de 200 (două sute) de lei și cererea de recurs tradusă în limba de stat cu un scris lizibil, semnat corespunzător, olograf sau cu semnătură electronică avansată.

17. Neîndeplinirea actului de procedură în termenul stabilit de instanță revine în exclusivitate recurentei Telipan Irina, care nu a întreprins nici o acțiune procesuală în vederea valorificării dreptului său de acces la justiție și remedierea neajunsurilor în termenul procedural, astfel cum impune jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului. Prin această omisiune, recurentul a manifestat un comportament de rea-credință în exercitarea drepturilor sale procesuale.

18. În consecință, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată inadmisibilitatea cererii de recurs formulată de Telipan Irina împotriva deciziei din 05 mai 2026 a Curții de Apel Centru, întrucât aceasta nu a înlăturat neajunsurile stabilite de Curtea Supremă de Justiție prin încheierea din 05 august 2026.

19. Ținând cont de cele expuse și în temeiul art. 230 și 243 alin. (1) lit.a) din Codul administrativ,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Declară inadmisibil recursul depus de Telipan Irina împotriva deciziei din 05 mai 2026, a Curții de Apel Centru, în cauza de contencios administrativ, la acțiunea depusă de Telipan Irina împotriva Consiliului pentru Egalitate cu privire la anularea actului administrativ.

Decizia este irevocabilă.

Președinte, judecător

Diana Stănilă

Judecători

Ion Munteanu

Ana Cucerescu