



CURTEA SUPRĂMĂ DE JUSTIȚIE

DECIZIE

cu privire la admiterea recursului declarat de Instituȃia Publică „Agenȃia Servicii Publice”,

în cauza de contencios administrativ, intentată la acȃiunea depusă de Asociaȃia Obștească „Institutul pentru Politici și Reforme Europene” împotriva Centrului Naȃional pentru Protecȃia Datelor cu Caracter Personal, terȃi Instituȃia Publică „Agenȃia Servicii Publice”, Copăceanu Constantin privind contestarea actului administrativ și la acȃiunea depusă de Instituȃia Publică „Agenȃia Servicii Publice” împotriva Centrului Naȃional pentru Protecȃia Datelor cu Caracter Personal, terȃ Asociaȃia Obștească „Institutul pentru Politici și Reforme Europene” privind contestarea actului administrativ,

împotriva încheierii din 24 septembrie 2025 a Curȃii de Apel Centru,

*(Dosarul nr. 3r-154/26
PIGD 2-23107761-01-3r-1606202)*

Respectarea termenului de depunere a apelului motivat; eroarea instanȃei de apel la primirea apelului motivat nu-i poate fi imputată apelantului.

Judecătoria Chișinău, sediul Centru, jud. L. Holveiȃcaia
Curtea de Apel Centru, jud. V. Sîrbu, L. Bagrin, A. Cașcaval

30 septembrie 2026

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților recursul depus de Instituția Publică „Agenția Servicii Publice”,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Diana Stănilă, *președinte*,

Gheorghe Stratulat,

Ana Cucerescu, *judcători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 26 iulie 2023, AO „Institutul pentru Politici și Reforme Europene” s-a adresat cu acțiune în contencios administrativ împotriva Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal, terți IP „Agenția Servicii Publice”, Copăceanu Constantin, prin care a solicitat anularea pct. 2 din Decizia nr. 152 din 07 iulie 2023 și încasarea cheltuielilor de judecată.

2. La 08 august 2023 IP „Agenția Servicii Publice” s-a adresat cu acțiune în contencios administrativ împotriva Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal, terț AO „Institutul pentru Politici și Reforme Europene”, solicitând anularea pct. 3 din Decizia nr. 152 din 07 iulie 2023.

3. Prin încheierea din 04 iunie 2024 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, cauzele de contencios administrativ au fost conexe într-un singur proces.

4. Prin hotărârea din 20 martie 2025 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru au fost respinse acțiunile depuse de AO „Institutul pentru Politici și Reforme Europene” și IP „Agenția Servicii Publice”, ca fiind neîntemeiate.

5. Nefiind de acord cu hotărârea instanței de fond, la 27 martie 2025 IP „Agenția Servicii Publice” a depus cerere de apel nemotivat.

6. La 04 aprilie 2025 și AO „Institutul pentru Politici și Reforme Europene” a depus apel nemotivat împotriva hotărârii din 20 martie 2025 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, iar la 08 august 2025 a depus motivarea apelului.

7. Curtea de Apel Centru prin încheierea din data de 24 septembrie 2025 a declarat inadmisibil apelul declarat de IP „Agenția Servicii Publice” împotriva hotărârii din 20 martie 2025 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, pe motiv că motivarea apelului nu a fost depusă în termenul legal prevăzut la art. 232 alin. (2) din Codul administrativ.

8. La 27 aprilie 2026 IP „Agenția Servicii Publice” a depus recurs împotriva încheierii din 24 septembrie 2025 a Curții de Apel Centru, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea integrală a încheierii contestate și emiterea unei noi încheieri privind remiterea cauzei la Curtea de Apel Centru pentru examinarea apelului.

9. În motivarea recursului a susținut că hotărârea motivată a instanței de fond a fost notificată IP „Agenția Servicii Publice” la 11 iulie 2025, la adresa

electronică a instituției. La 28 iulie 2025, în interiorul termenului de prezentare a motivării apelului, a depus la Curtea de Apel Centru cererea de apel motivată, însă, instanța de apel eronat a considerat inadmisibil apelul, invocând că motivarea apelului nu ar fi fost prezentată, or, termenul limită pentru prezentarea apelului motivat era la 11 august 2025.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

10. Art. 21 alin. (1) din Codul administrativ statuează că:

„Autoritățile publice și instanțele de judecată competente trebuie să acționeze în conformitate cu legea și alte acte normative.”

11. Art. 191 alin. (5), lit. b) din Codul administrativ prevede următoarele:

„Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de recurs împotriva hotărârilor, a deciziilor și a încheierilor curților de apel.”

12. Art. 194 alin. (1) din Codul administrativ stabilește că:

„În procedura în prima instanță, în procedura de apel și în procedura de examinare a recursurilor împotriva încheierilor judecătorești se soluționează din oficiu probleme de fapt și de drept.”

13. Art. 231 alin. (1) din Codul administrativ relevă că:

„Hotărârile judecătoriale adoptate în contenciosul administrativ pot fi contestate cu apel.”

14. Art. 232 alin. (2) din Codul administrativ statuează că:

„Motivarea apelului se prezintă la instanța de apel în termen de 30 de zile de la data notificării hotărârii motivate. Dacă se depune împreună cu apelul, motivarea apelului se depune la instanța de judecată care a emis hotărârea contestată.”

15. Art. 241 alin. (1) din Codul administrativ relevă că:

„Încheierile primei instanțe și ale instanței de apel pot fi contestate cu recurs, separat de hotărâre, în cazurile prevăzute de prezentul cod și de alte legi.”

16. Art. 242 din Codul administrativ reglementează că:

„Recursul împotriva încheierii judecătorești se depune motivat la instanța de judecată care a emis încheierea contestată în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești, dacă legea nu stabilește un termen mai mic.”

17. Art. 243 alin. (1) lit. c) din Codul administrativ statuează că:

„Examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă una dintre următoarele decizii: anulează încheierea și adoptă o nouă încheiere.

18. Art. 243 alin. (2) din Codul administrativ stabilește că:

„Instanța competentă soluționează recursul împotriva încheierilor judecătorești fără ședință de judecată. Dacă consideră necesar, instanța competentă poate cita participanții la proces.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

19. Cu referire la termenul de declarare a recursului, prevăzut la art. 242 din Codul administrativ, instanța de recurs reține că recurentul a respectat acest termen, or, Curtea de Apel Centru a pronunțat încheierea contestată la 24 septembrie 2025, fiind notificată IP „Agenția Servicii Publice”, prin intermediul poștei electronice, la 21 aprilie 2026. (f.d. 23, volumul III)

IP „Agenția Servicii Publice” a depus recurs la 27 aprilie 2026.

18. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție, reținând art. 243, alin. (2) din Codul administrativ, a decis examinarea cererii de recurs fără înștiințarea participanților la proces, cu plasarea datei ședinței pe pagina web a Curții Supreme de Justiție, fiind inoportună invitarea părților, întrucât argumentele expuse în cererea de recurs au fost formulate cu suficientă precizie pentru a permite instanței examinarea acestora.

19. Cercetând starea de fapt în baza materialelor și lucrărilor dosarului, se constată că Curtea de Apel Centru prin încheierea din 24 septembrie 2025, în temeiul art. 236 alin. (2) lit. e) din Codul administrativ, a declarat inadmisibil apelul depus de IP „Agenția Servicii Publice” din motiv că apelantul nu a depus în termen legal motivarea cererii de apel.

20. Pentru a dispune astfel, instanța de apel a reținut că apelantul, contrar prevederilor art. 232, alin. (2) din Codul administrativ, nu a prezentat apelul motivat, în pofida faptului că la 11 iulie 2025 a recepționat hotărârea motivată a instanței de fond.

21. Efectuând controlul judiciar al încheierii din 24 septembrie 2025 a Curții de Apel Centru, prin prisma argumentelor invocate în cererea de recurs, completul de judecată apreciază concluzia instanței de apel ca fiind pripită și emisă în contradicție cu materialele dosarului.

22. După cum s-a stabilit supra, la 27 martie 2025, în interiorul termenului prevăzut de art. 232, alin. (1) din Codul administrativ, IP „Agenția Servicii Publice” a depus cerere de apel nemotivată împotriva hotărârii din 20 martie 2025 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

23. La 11 iulie 2025, IP „Agenția Servicii Publice” i-a fost notificată hotărârea motivată a instanței de fond, fapt ce se confirmă prin extrasul din poșta electronică anexat la dosar. (f.d. 249, volumul I)

24. Prin recursul înaintat, recurentul a susținut că la 28 iulie 2025 a expediat la adresa electronică a Curții de Apel Centru apelul motivat, recepționarea mesajului fiind confirmată de instanța de apel, anexând la recurs extrasul din poșta electronică. (f.d. 27, volumul III).

25. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție, verificând materialele cauzei constată că la dosar se regăsește cererea de apel motivată înregistrată de către Curtea de Apel Centru la 28 iulie 2025 cu nr. 149051, fără însă a fi cusută la materialele cauzei.

26. În aceste circumstanțe, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție evidențiază că Curtea de Apel Centru drept urmare a unei erori imputate instanței de judecată, a conchis prematur că apelantul IP „Agenția Servicii Publice” nu a depus apelul motivat conform prevederilor art. 232, alin. (2) din Codul administrativ.

27. Prin urmare, reieșind din cele menționate și ținând cont de faptul că, încheierea instanței de apel afectează dreptul recurentului la un proces echitabil, aceasta urmează a fi casată, or, menținerea încheierii contestate în condițiile enunțate, ar constitui o încălcare a dreptului IP „Agenția Servicii Publice” de a dispune de drepturile sale procedurale, care sunt garantate și de Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului, precum și îngrădirea accesului la justiție.

28. În concluzie, având în vedere erorile constatate, instanța de recurs apreciază ca fiind întemeiate raționamentele din cererea de recurs și, în conformitate cu principiile justiției și cu procedura legală, va anula încheierea contestată și va restitui cauza instanței de apel pentru clarificarea chestiunii legate de cererea de apel motivată depusă de IP „Agenția Servicii Publice” la data de 28 iulie 2025.

29. Ținând cont de cele expuse și în temeiul art. 243, alin. (l), lit. c) din Codul administrativ

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Admite recursul depus de Instituția Publică „Agenția Servicii Publice”.

Anulează încheierea din 24 septembrie 2025 a Curții de Apel Centru, adoptată în cauza de contencios administrativ, intentată la acțiunea depusă de Asociația Obștească „Institutul pentru Politici și Reforme Europene” împotriva Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal, terți Instituția Publică „Agenția Servicii Publice”, Copăceanu Constantin privind contestarea actului administrativ și la acțiunea depusă de Instituția Publică „Agenția Servicii Publice” împotriva Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal, terț Asociația Obștească „Institutul pentru Politici și Reforme Europene” privind contestarea actului administrativ.

Restituie cauza la Curtea de Apel Centru pentru rejudecarea problemei soluționată prin încheierea anulată.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Diana Stănilă

Judecători

Gheorghe Stratulat

Ana Cucerescu