



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

privind inadmisibilitatea recursului

în cauza civilă

Întreprinderea Municipală „Direcția Gospodăriei Locativ-Comunale
Soroca” împotriva Feodorei Revenco

(încasarea datoriei)

împotriva deciziei din 24 aprilie 2026 a Curții de Apel Nord

Dosarul nr: 2ra-470/26
Nr. PIGD 2-24109474-01-2ra-08092026

Recursul este declarat împotriva unui act judecătoresc care nu se contestă

Judecătoria Soroca, sediul Central - jud. G. Mîțu
Curtea de Apel Nord - jud. E. Grumeza, N. Costăș, I. Parii

21 octombrie 2026
Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților recursul declarat de Feodora Revenco,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Diana Stănilă, *Președinte*,
Ana Cucerescu,
Gheorghe Stratulat, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 20 septembrie 2024, ÎM „Direcția Gospodăriei Locativ-Comunale Soroca” a depus cerere de chemare în judecată împotriva Feodorei Revenco, solicitând încasarea datoriei pentru serviciile de evacuare a deșeurilor menajere în mărime de 2 943,66 lei și a cheltuielilor de judecată în mărime de 277 lei.

2. Cauza a fost examinată de Judecătoria Soroca, sediul central, în procedura cererilor cu valoare redusă, reglementată de art. 276²–276⁴ din Codul de procedură civilă.

3. Prin hotărârea din 28 octombrie 2024, a fost admisă integral cererea de chemare în judecată și s-a încasat de la Feodora Revenco în beneficiul ÎM „Direcția Gospodăriei Locativ-Comunale Soroca” suma de 2 943,66 lei cu titlu de datorie și 277 lei cu titlu de cheltuieli de judecată.

4. La 8 noiembrie 2024, Feodora Revenco a declarat apel împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând casarea acesteia.

5. Prin decizia din 24 aprilie 2026, Curtea de Apel Nord a respins apelul declarat de Feodora Revenco și a menținut, fără modificări, hotărârea Judecătoriei Soroca, sediul central, din 28 octombrie 2024, prin care fusese admisă integral cererea de chemare în judecată formulată de ÎM „Direcția Gospodăriei Locativ-Comunale Soroca”. În dispozitivul deciziei este indicat că „Decizia este definitivă și irevocabilă de la pronunțare”.

6. La 22 mai 2026, Feodora Revenco a declarat recurs împotriva deciziei Curții de Apel Nord din 24 aprilie 2026 prin care a solicitat casarea acesteia și trimiterea cauzei spre rejudecare.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

7. Art. 433 alin. (1) din Codul de procedură civilă:

„(1) Cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care:

a¹) recursul este depus împotriva unui act ce nu se supune recursului, cu excepția cazurilor prevăzute la art. 429 alin. (5). ”

8. Art.276² alin. (1) din Codul de procedură civilă:

„(1) Dacă valoarea cererii în cauzele de încasare a unei sume de bani nu depășește 10 salarii medii pe economie prognozate la data sesizării instanței, fără a se lua considerare dobânzile, penalitățile, cheltuielile de judecată și alte venituri accesorii, această cerere se examinează ca cerere cu valoare redusă. ”

9. Art. 276⁴ alin. (4) din Codul de procedură civilă:

„(4) Hotărârea judecătorească poate fi atacată cu apel, care se examinează în condițiile prezentului cod. Deciziile instanței de apel nu se supun recursului, fiind definitive și irevocabile de la pronunțare.

MOTIVAREA INSTANȚEI

10. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că recursul a fost declarat împotriva unei decizii pronunțate în procedura cererilor cu valoare redusă.

11. Potrivit art. 276⁴ alin. (4) din Codul de procedură civilă, hotărârile emise în această procedură sunt supuse exclusiv apelului, iar deciziile instanței de apel sunt definitive și irevocabile de la pronunțare, nefiind susceptibile de recurs.

12. Prevederile art. 276⁴ alin. (4) din Codul de procedură civilă, mențiunile expres indicate în dispozitivul deciziei atacate și jurisprudența constantă a Curții Supreme de Justiție (încheierea nr. 2ra-242/25) confirmă caracterul irevocabil al deciziei instanței de apel asupra hotărârilor instanțelor de fond emise în procedura cererilor cu valoare redusă, excluzând posibilitatea formulării unui recurs în secțiunea II în fața Curții Supreme de Justiție.

13. În consecință, Completul de judecată notează că decizia instanței de apel, fiind irevocabilă prin efectul legii, nu poate constitui obiect al recursului, astfel încât cererea de recurs declarată împotriva acesteia este inadmisibilă.

14. Prin urmare, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va declara inadmisibilă cererea de recurs depusă de Feodora Revenco, întrucât aceasta a fost formulată împotriva unui act jurisdicțional care, potrivit legii, nu se supune controlului de recurs.

15. Ținând cont de cele expuse și în temeiul art. 431 alin. (1) și (2), 433 lit. a¹) din Codul de procedură civilă, art. 440 alin. (1) și (2) din Codul de procedură civilă,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Consideră inadmisibil recursul declarat de Feodora Revenco.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte, judecător

Diana Stănilă

Judecători

Ana Cucerescu

Gheorghe Stratulat