



CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

cu privire la inadmisibilitatea recursului depus de Consiliul raional Edineț,

în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată înaintată de Oficiul Teritorial Edineț al Cancelariei de Stat către Consiliul raional Edineț, persoană terță Consiliul municipal Edineț cu privire la anularea actului administrativ,

împotriva deciziei din 27 octombrie 2022 a Curții de Apel Bălți,

*(Dosarul nr. 3ra-628/23
nr. PIGD 2-21121140-01-3ra-09062023)*

Inadmisibilitatea recursului. Motivarea recursului nu a fost depusă. Art. 246 alin. (2) lit. e) din Codul administrativ (în vigoare până la 1 septembrie 2023).

Judecătoria Edineț, sediul Central – jud. N. Robu
Curtea de Apel Bălți – jud. S. Procopciuc, D. Corolevschi, D. Stănilă

21 octombrie 2026

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților recursul depus de Consiliul raional Edineț,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Gheorghe Stratulat, *Președinte*,

Ion Munteanu,

Ana Cucerescu, *judcători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 12 august 2021 Oficiul Teritorial Edineț al Cancelariei de Stat a depus acțiune către Consiliul raional Edineț, persoană terță Consiliul municipal Edineț cu privire la declararea nulă a deciziei nr. 5/1 din 02 iunie 2021 „cu privire la transmiterea în suprafață a unui teren”.

POZIȚIA INSTANȚEI DE FOND

2. Prin hotărârea judecătorească Edineț, sediul Central din 28 aprilie 2022, cererea de chemare în judecată a fost admisă. S-a anulat decizia Consiliului raional Edineț nr. 5/1 din 02 iunie 2021 „Cu privire la transmiterea în suprafață a unui teren”.

EXERCITAREA CĂII DE ATAC ÎN ORDINE DE APEL

3. La 24 mai 2022 Consiliul raional Edineț prin intermediul reprezentantului său Natalia Stănișor a contestat cu apel hotărârea Judecătorească Edineț, sediul Central, din 28 aprilie 2022, solicitând casarea hotărârii primei instanțe.

4. Ulterior, la 26 iunie 2022, conform ștampilei aplicate pe plicul poștal, Consiliul raional Edineț prin intermediul reprezentantului său Natalia Stănișor a depus apel motivat.

POZIȚIA INSTANȚEI DE APEL

5. Prin decizia din 27 octombrie 2022 a Curții de Apel Bălți, s-a respins apelul declarat de Consiliul raional Edineț împotriva hotărârii judecătorească Edineț, sediul central, din 28 aprilie 2022, în cauza de contencios administrativ, la acțiunea formulată de Oficiul Teritorial Edineț al Cancelariei de Stat către Consiliul raional Edineț, persoană terță Consiliul municipal Edineț, cu privire la anularea actului administrativ.

EXERCITAREA CĂII DE ATAC ÎN ORDINE DE RECURS

6. La 16 noiembrie 2023, Consiliul raional Edineț a depus cerere de recurs nemotivată împotriva deciziei din 27 octombrie 2022 a Curții de Apel Bălți, solicitând casarea deciziei și pronunțarea unei decizii prin care acțiunea depusă de Oficiul Teritorial Edineț al Cancelariei de Stat să fie respinsă. (f.d. 79-80)

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

7. Art. 24 alin. (1) din Codul administrativ:

„(1) Participanții la procedura administrativă și procedura de contencios administrativ trebuie să își exercite drepturile și să își îndeplinească obligațiile cu bună-credință, fără a încălca drepturile procesuale ale altor participanți.”

8. Art. 63 alin.(1) din Codul administrativ:

„(1) Calcularea termenelor în procedura administrativă se efectuează în conformitate cu prevederile art. 383-390 din Codul civil.”

9. Art. 96 alin. (1) din Codul administrativ:

„Notificările și comunicările către participanții la procedura administrativă se realizează în orice formă de comunicare adecvată, rapidă și eficientă din punctul de vedere al costurilor. Comunicarea prin mijloace electronice are prioritate dacă este adecvată obiectului comunicării și acceptată de participantul la procedură.”

10. Art. 195 din Codul administrativ:

„Procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art. 169–171.”

11. Art. 244 alin. (1) din Codul administrativ:

„Hotărârile curții de apel ca instanța de fond, precum și deciziile instanței de apel pot fi contestate cu recurs.”

12. Art. 245 din Codul administrativ (în vigoare la data depunerii recursului):

„(1) Recursul se depune la instanța de apel în termen de 30 de zile de la notificarea deciziei instanței de apel, dacă legea nu stabilește un termen mai mic. Instanța de apel transmite neîntârziat Curții Supreme de Justiție recursul împreună cu dosarul judiciar.

(2) Motivarea recursului se prezintă Curții Supreme de Justiție în termen de 30 de zile de la notificarea deciziei instanței de apel. Dacă se depune împreună cu cererea de recurs, motivarea recursului se depune la instanța de apel.”

13. Art. 246 din Codul administrativ (în vigoare la data depunerii recursului):

„Curtea Supremă de Justiție examinează din oficiu admisibilitatea cererii de recurs. Dacă este inadmisibil, recursul se declară ca atare printr-o încheiere.

Recursul se declară inadmisibil în special când: e) motivarea recursului nu a fost depusă sau a fost depusă după expirarea termenului prevăzut la art.245 alin.(2).”

14. Art.385 alin.(1) din Codul civil:

„(1) Dacă începutul curgerii termenului este determinat de un eveniment sau moment în timp care va surveni pe parcursul zilei, atunci ziua survenirii evenimentului sau momentului nu se ia în considerare la calcularea termenului.”

15. Art. 113 din Codul de procedură civilă:

„Dreptul de a efectua actul de procedură încetează odată cu expirarea termenului prevăzut de lege ori stabilit de instanța de judecată. Nerespectarea termenului atrage după sine decăderea din dreptul de a efectua actul de procedură, dacă legea nu prevede altfel.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

16. Din interpretarea art. XI alin. (1) și (3) din Legea nr. 246 din 31 iulie 2023 pentru modificarea unor acte normative rezultă că recursurile depuse la Curtea Supremă de Justiție până la data intrării în vigoare a acestei legi urmează a fi examinate în baza temeiurilor de recurs prevăzute de legislația în vigoare la data depunerii acestora.

17. În speță, Consiliul raional Edineț a depus o cerere de recurs nemotivată împotriva deciziei din 27 octombrie 2022 a Curții de Apel Bălți, solicitând casarea acesteia și respingerea acțiunii înaintate de Oficiul Teritorial Edineț al Cancelariei de Stat.

18. Potrivit art. 245 alin. (2) din Codul administrativ, în redacția în vigoare la momentul depunerii recursului, recurentul are obligația de a prezenta recurs motivat împotriva deciziei instanței de apel, în termen de 30 de zile de la comunicarea deciziei motivate.

19. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că Codul administrativ consacră nu doar caracterul nedevelopativ al recursului, ci și cerința de seriozitate a cererii, sub aspectul invocării unor veritabile și esențiale încălcări de drept material sau procedural, de natură să conducă la casarea deciziei instanței de apel. Totodată, Codul permite și invocarea *ex officio* a erorilor de drept.

20. Sub aspectul dat Completul de judecată notează că dezvoltarea recursului trebuie să cuprindă o motivare corespunzătoare, în sensul arătării cu claritate a acelor critici, care, circumscrise fiind motivelor de recurs îngăduite de lege, sunt de natură să facă vizibile ilegalitatea hotărârii contestate.

21. Materialele dosarului, în particular extrasul din poșta electronică, atestă că decizia motivată din 27 octombrie 2022 a Curții de Apel Bălți, a fost notificată Consiliului raional Edineț la 16 mai 2023 (f.d. 83).

22. Completul de judecată reține că, potrivit art. 245 alin. (2) din Codul administrativ, în redacția în vigoare la momentul depunerii recursului, recurentul are obligația de a prezenta recurs motivat împotriva deciziei instanței de apel, în termen de 30 de zile de la comunicarea deciziei motivate.

23. Astfel, termenul de 30 de zile pentru depunerea motivării recursului a început să curgă la 17 mai 2023 – ziua imediat următoare notificării electronice a deciziei motivate, iar termenul limită fiind 15 iunie 2023, dată după care recurentul Consiliul raional Edineț, este decăzut din dreptul de a depune motivarea recursului.

24. Din materialele dosarului nu rezultă că, până la expirarea termenului menționat, recurentul ar fi prezentat motivarea recursului. De asemenea, nu rezultă că acesta ar fi depus motivarea ulterior, până la examinarea admisibilității căii de atac.

25. Completul de judecată reține că depunerea cererii de recurs, prin care partea își exprimă dezacordul față de soluția instanței de apel și solicită casarea acesteia, nu substituie obligația procedurală de a prezenta motivarea în termenul prevăzut de lege.

26. Or, respectarea termenului pentru motivarea recursului constituie o cerință procedurală obligatorie, iar nerespectarea acesteia atrage consecința expres prevăzută de lege. În aceste condiții, instanța nu este în drept să înlăture sancțiunea procedurală instituită de legiuitor pentru neîndeplinirea obligației respective.

27. Mai mult, în recurs nu este suficientă simpla expunere a dezacordului cu soluția instanței judecătorești, ci este necesară motivarea cu indicarea temeiurilor de ilegalitate pe care se întemeiază calea de atac, precum și dezvoltarea lor.

28. Motivarea recursului însemnând nu doar exprimarea nemulțumirii față de actul de dispoziție pronunțat de instanța inferioară, ci expunerea tuturor motivelor pentru care, din punctul de vedere al părții, instanța a pronunțat un act judecătoresc neîntemeiat. Condiția legală a dezvoltării motivelor de recurs implică determinarea greșelilor anume imputate instanței inferioare, cu expunerea argumentată a criticilor în fapt și în drept, precum și indicarea probelor pe care se bazează.

29. Circumstanțele expuse relevă că recursul declarat de Consiliul raional Edineț nu întrunește exigențele de formă și conținut impuse de lege, fiind formulat într-o manieră echivocă și lipsită de o motivare aptă să permită exercitarea controlului judiciar.

30. Or, în calitate de participant interesat în soluționarea cauzei, recurentul avea obligația procesuală de a manifesta diligența necesară pentru valorificarea efectivă a dreptului de acces la instanță, inclusiv prin depunerea unui recurs motivat, întocmit cu respectarea cerințelor prevăzute de legiuitor. Nerespectarea acestor cerințe atrage, în mod direct *uno ictu*, sancțiunea procedurală a declarării recursului inadmisibil, în temeiul art. 246 alin. (1) lit. e) din Codul administrativ.

31. Sub acest aspect este imperios că certitudinea legală impusă regulilor procedurii în contencios administrativ, în calitate de condiție *sine qua non* a unui proces echitabil, vizează atât drepturile recurentului, cât și ale intimatului, astfel încât instanța de contencios administrativ nefiind în drept de a substitui voința legislatorului materializată în conținutul normelor de procedură, în vederea exonerării recurentului de sancțiunile procedurale din motivul înțelegerii greșite de către acesta a efectelor legale.

32. În această ordine de idei, art. 246 alin. (2) lit. e) din Codul administrativ, în redacția aplicabilă, prevede declararea inadmisibilității recursului atunci când motivarea acestuia nu a fost depusă sau a fost depusă după expirarea termenului prevăzut la art. 245 alin. (2) din același cod.

33. Pentru aceste motive, fără a proceda la examinarea criticilor referitoare la legalitatea și temeinicia deciziei contestate, Completul de judecată concluzionează că recursul depus de Consiliul raional Edineț urmează a fi declarat inadmisibil.

34. Din aceste considerente, în conformitate cu art. 230 și 246 (*în vigoare la data depunerii recursului*) din Codul administrativ,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Declară inadmisibil recursul depus de Consiliul raional Edineț.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Gheorghe Stratulat

Judecători

Ion Munteanu

Ana Cucerescu