

D E C I Z I E

19 martie 2014

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele completului, judecătorul: Valeriu Doagă

Judecătorii: Liliana Catan, Vera Macinskaia,
Ion Vîlcov și Sveatoslav Moldovan

examinând recursul societății cu răspundere limitată „Dalmiagro-Com”, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a societății cu răspundere limitată „Dalmiagro-Com” împotriva societății pe acțiuni „Drumuri Strășeni” cu privire la contestarea actului administrativ și încasarea cheltuielilor de judecată, împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 05 noiembrie 2013, prin care apelul declarat de societatea pe acțiuni „Drumuri Strășeni” a fost admis, s-a casat hotărârea Judecătoriei Strășeni din 25 martie 2013 și s-a emis o nouă hotărâre de respingere a acțiunii

c o n s t a t ă

La 10 iulie 2012 societatea cu răspundere limitată „Dalmiagro-Com” a depus cerere de chemare în judecată împotriva societății pe acțiuni „Drumuri Strășeni” cu privire la contestarea actului administrativ și încasarea cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii societatea cu răspundere limitată „Dalmiagro-Com” a menționat că la 31 mai 2012 echipa de control a sarcinii pe osie a societății pe acțiuni „Drumuri Strășeni” a întocmit procesul-verbal nr. 600061 privind controlul sarcinii pe osie.

Prin procesul-verbal menționat echipa de control a constatat că autocamionul DAF număr de înmatriculare DR AU 066 și remorca număr de înmatriculare FL 021 RA care îi aparțin transportau pe traseul M14 pietriș cu încălcarea Regulamentului cu privire la autorizarea, controlul și efectuarea pe drumurile publice a transporturilor cu greutăți și/sau gabarite ce depășesc limitele admise și au aplicat amenda în sumă de 16 983,12 lei pentru depășirea masei maxim autorizate a încărcăturii cu 10,17 tone.

Procesul-verbal a fost semnat de persoane care nu au fost investite cu acest drept, deoarece ordinul de constituire a echipei de control nu a fost emis de autoritatea competentă și colaboratorul de poliție nu a fost identificat

Cîntarul nu era amplasat în modul cuvenit, iar procedura de cîntărire a fost încălcată, deoarece greutatea autocamionului nu este cea indicată în tichetul de cîntărire semnat doar de doi membri ai echipei.

Potrivit facturii fiscale și măsurărilor efectuate de un alt cîntar s-a stabilit că greutatea maximă a autocamionului a fost 44 000 kg, dar nu 50 600 kg cum este indicat în procesul-verbal.

Contrar prevederilor Legii metrologiei nr. 647-XIII din 17 noiembrie 1995 niciunul din cei trei membri ai echipei nu dețin certificat de calificare (expert tehnic) pentru folosirea aparatelor de cîntărit.

Cere societatea cu răspundere limitată „Dalmiagro-Com” anularea procesului-verbal nr. 600061 din 31 mai 2012 întocmit de angajații societății pe acțiuni „Drumuri Strășeni” și încasarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărîrea Judecătoriei Strășeni din 25 martie 2013 acțiunea a fost admisă.

S-a anulat procesul-verbal nr. 600061 din 31 mai 2012, întocmit de angajații societății pe acțiuni „Drumuri Strășeni” prin care societății cu răspundere limitată „Dalmiagro-Com” i-a fost stabilită amendă în mărime de 16 983,12 lei pentru transportarea mărfii cu depășirea sarcinii pe osie.

La 16 aprilie 2013 societatea pe acțiuni „Drumuri Strășeni” a declarat apel împotriva hotărîrii Judecătoriei Strășeni din 25 martie 2013 (f. d. 64-66).

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 05 noiembrie 2013 apelul a fost admis.

S-a casat hotărîrea Judecătoriei Strășeni din 25 martie 2013 și s-a emis o nouă hotărîre prin care acțiunea a fost respinsă ca nefondată.

La 30 decembrie 2013 societatea cu răspundere limitată „Dalmiagro-Com” a depus recurs împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 05 noiembrie 2013, solicitînd casarea acesteia și menținerea hotărîrii primei instanțe.

În motivarea cererii de recurs societatea cu răspundere limitată „Dalmiagro-Com” a relevat că instanța de apel a interpretat eronat normele de drept material, a administrat contrar prevederilor legii procesuale probe noi în ordine de apel și a apreciat arbitrar probele administrate pe parcursul examinării pricinii în prima instanță.

În conformitate cu art. 439 alin. (2) Codul de procedură civilă, după parvenirea dosarului, un complet din 3 judecători decide asupra admisibilității recursului, dispune expedierea copiei de pe recurs intimatului, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii obligatorii a referinței timp de o lună de la data primirii acesteia. În cazul neprezentării referinței în termenul stabilit, admisibilitatea recursului se decide în lipsa acesteia.

Prin încheierea Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție din 12 martie 2014 recursul declarat de societatea cu răspundere limitată „Dalmiagro-Com” a fost considerat admisibil fără a fi prejudiciat fondul pricinii.

În conformitate cu art. 441 Codul de procedură civilă, în cazul în care recursul este considerat admisibil, un complet din 5 judecători examinează fondul recursului.

În conformitate cu art. 442 alin. (1) Codul de procedură civilă, judecînd recursul declarat împotriva deciziei date în apel, instanța verifică, în limitele invocate în recurs și în baza referinței depuse de către intimat, legalitatea hotărîrii atacate, fără a administra noi probe.

În conformitate cu art. 444 Codul de procedură civilă, recursul se examinează fără înștiințarea participanților la proces.

Verificînd argumentele invocate de societatea cu răspundere limitată „Dalmiagro-Com” în cererea de recurs pe baza materialelor din dosar, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul este depus în termen, întemeiat și care urmează a fi admis cu casarea deciziei Curții de Apel Chișinău din 05 noiembrie 2013 și menținerea hotărîrii Judecătoriei Strășeni din 25 martie 2013 din următoarele motive.

În conformitate cu art. 434 alin. (1) Codul de procedură civilă, recursul se declară în termen de 2 luni de la data comunicării hotărîrii sau a deciziei integrale.

Curtea de Apel Chișinău a expediat în adresa părților copia deciziei motivate la 09 decembrie 2013 (f. d. 96).

Prin urmare, recursul declarat de societatea cu răspundere limitată „Dalmiagro-Com” la 30 decembrie 2013 este depus în termen.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. f) Codul de procedură civilă, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să admită recursul, să caseze decizia instanței de apel și să mențină hotărîrea primei instanțe.

Din actele pricinii rezultă că echipa de control a societății pe acțiuni „Drumuri Strășeni” la 31 mai 2012 a întocmit procesul-verbal nr. 600061 în care a constatat că transportatorul societatea cu răspundere limitată „Dalmiagro-Com” în mijlocul de transport DAF TE 85XF DR AU 066/OVA 360K90 FL021RA a depășit greutatea totală admisibilă cu 10,17 tone la transportarea prundișului pe traseul M14 kilometrul 835 Brest-Briceni-Chișinău-Tiraspol-Odesa și a aplicat recurentului taxa dublă în sumă de 16 983,12 lei în baza art. 351 Codul fiscal (f. d. 37-38).

Prin cererea prealabilă din 26 iunie 2013 societatea cu răspundere limitată „Dalmiagro-Com” a solicitat societății pe acțiuni „Drumuri Strășeni” anularea procesului-verbal nr. 600061 din 31 mai 2012 (f. d. 33).

Societatea pe acțiuni „Drumuri Strășeni” prin răspunsul nr. 46 din 27 iunie 2012 a respins cererea prealabilă (f. d. 33-34).

La 10 iulie 2012 societatea cu răspundere limitată „Dalmiagro-Com” a depus prezenta cerere de chemare în judecată (f. d. 1-2).

Prin hotărîrea Judecătoriei Strășeni din 25 martie 2013 acțiunea a fost admisă.

S-a anulat procesul-verbal nr. 600061 din 31 mai 2012 întocmit de angajații societății pe acțiuni „Drumuri Strășeni” prin care societății cu răspundere limitată „Dalmiagro-Com” i s-a aplicat taxa dublă pentru folosirea drumurilor de către autovehicule înmatriculate și neînmatriculate în Republica Moldova a căror masă totală, sarcină masică pe axă sau ale căror dimensiuni depășesc limitele admise în mărime de 16 983,12 lei.

Prima instanță a motivat soluția de admitere a acțiunii că procesul-verbal a fost întocmit cu încălcarea prevederilor imperative ale legii, de către persoane neîmputernicite și în lipsa ordinului Ministrului Dezvoltării Regionale și Construcțiilor, așa cum prevede capitolul II punctul 5 al Regulamentului provizoriu de funcționare a echipelor mobile de control a sarcinii pe osie, aprobat prin Ordinul Ministerului nr. 63 din 04 mai 2009.

Curtea de Apel Chișinău prin decizia din 05 noiembrie 2013 a admis apelul, a casat hotărîrea Judecătoriei Strășeni din 25 martie 2013 și a emis o nouă hotărîre prin care acțiunea a fost respinsă ca nefondată.

Instanța de apel a motivat că actul administrativ contestat a fost emis conform prevederilor legale, competenței și procedurii stabilite.

Judecînd pricina în ordine de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție a constatat că prima instanță a soluționat pricina corect, cu respectarea normelor de drept material, procedural și a adoptat o hotărîre legală, iar Curtea de Apel Chișinău a interpretat eronat normele de drept material.

În temeiul art. 8 alin. (2) al Legii drumurilor nr. 509-XIII din 22 iunie 1995 și art. 352 Codul fiscal Guvernul Republicii Moldova prin Hotărîrea nr. 1073 din 01 octombrie 2007 a aprobat Regulamentul cu privire la autorizarea, controlul și efectuarea pe drumurile publice a transporturilor cu greutate și/sau dimensiuni ce depășesc limitele admise, care stabilește modalitatea autorizării, controlului și

efectuării pe drumurile publice a transporturilor cu greutate și/sau dimensiuni ce depășesc limitele admise.

Punctul 67 din Regulamentul cu privire la autorizarea, controlul și efectuarea pe drumurile publice a transporturilor cu greutate și/sau dimensiuni ce depășesc limitele admise, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1073 din 01 octombrie 2007, prevede că verificarea masei totale și sarcinii masice pe osie a vehiculelor se efectuează de către reprezentanții organului împuternicit al administrației publice centrale în domeniul transporturilor și gospodăriei drumurilor, la posturile staționare aflate la punctele de trecere a frontierei de stat, precum și la cele mobile pe teritoriul Republicii Moldova.

Întru realizarea prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 1073 din 01 octombrie 2007 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la autorizarea, controlul și efectuarea pe drumurile publice a transporturilor cu greutate și/sau dimensiuni ce depășesc limitele admise, Ministerul Dezvoltării Regionale și Construcțiilor prin ordinul nr. 63 din 04 mai 2009 a aprobat Regulamentul provizoriu de funcționare a echipelor mobile de control a sarcinii pe osie.

Punctul 1 al Regulamentului provizoriu de funcționare a echipelor mobile de control a sarcinii pe osie, aprobat prin ordinul Ministerului Dezvoltării Regionale și Construcțiilor nr. 63 din 04 mai 2009 stabilește principiile generale de organizare și funcționare a echipelor mobile de control a sarcinii pe osie (în continuare echipe), precum și limitele competențelor acordate lor în domeniul efectuării controlului pe drumurile publice a transporturilor cu greutate ce depășesc limitele admise.

Punctele 5 și 6 ale Regulamentului provizoriu de funcționare a echipelor mobile de control a sarcinii pe osie prevăd că echipele mobile de control a sarcinii pe osie se formează în cadrul societății pe acțiuni „Drumuri” prin ordinul ministrului construcțiilor și dezvoltării teritoriului.

În componența fiecărei echipe se vor include doi reprezentanți ai societății pe acțiuni „Drumuri” respective și un colaborator al poliției rutiere din teritoriu. În calitate de șef de echipă va fi numit unul dintre reprezentanții societății pe acțiuni „Drumuri”.

Prin ordinul directorului-manager a societății pe acțiuni „Drumuri-Strășeni” nr. 20a din 15 iulie 2009 în temeiul ordinului Ministerului Construcțiilor și Dezvoltării Teritoriului nr. 63 din 04 mai 2009 s-a format echipa mobilă în componența specialistului principal Rodideal Ion șef de echipă și specialistul coordonator Teleman Vitalie membru al echipei (f. d. 10).

Procesul-verbal nr. 6006 din 31 mai 2012 este întocmit de echipa de control a sarcinii pe osie în componența lui Rodideal Ion șeful echipei și Rodideal Nicolae membrul echipei (f. d. 37-40).

Ordinul de includere a lui Rodideal Nicolae în componența echipei mobile societatea pe acțiuni „Drumuri Strășeni” nu a prezentat.

Așadar, procesul-verbal contestat este întocmit de echipa mobilă a societății pe acțiuni „Drumuri-Strășeni” în componența căreia a participat un angajat neinclus în aceasta prin ordinul persoanei autorizate.

Curtea de Apel Chișinău nu a ținut cont de prevederile legale citate și eronat a concluzionat legalitatea actului administrativ contestat motivînd că echipa de control era compusă din trei membri, dintre care șeful echipei avînd statut de specialist în domeniul cîntăririlor de control, etc.

Or, art. 26 lit. b) Legea contenciosului administrativ nr. 793-XIV din 10 februarie 2000 cu modificările și completările ulterioare expres prevede că actul

administrativ contestat poate fi anulat, în tot sau în parte, în cazul în care este ilegal ca fiind emis cu încălcarea competenței.

Astfel, din considerentele menționate și avînd în vedere că prima instanță corect a admis acțiunea și a anulat procesul-verbal nr. 600061 din 31 mai 2012 ca fiind emis cu încălcarea competenței, iar instanța de apel interpretînd eronat normele de drept material neîntemeiat a casat hotărîrea Judecătoriei Strășeni și a emis o nouă hotărîre de respingere a acțiunii, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul, de a casa decizia Curții de Apel Chișinău din 05 noiembrie 2013 și de a menține hotărîrea Judecătoriei Strășeni din 25 martie 2013.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. f) Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e

Se admite recursul declarat de societatea cu răspundere limitată „Dalmiagro-Com”.

Se casează decizia Curții de Apel Chișinău din 05 noiembrie 2013, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a societății cu răspundere limitată „Dalmiagro-Com” împotriva societății pe acțiuni „Drumuri Strășeni” cu privire la contestarea actului administrativ, încasarea cheltuielilor de judecată și se menține hotărîrea Judecătoriei Strășeni din 25 martie 2013.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președinte,
Judecătorul:

Valeriu Doagă

Judecătorii:

Liliana Catan

Vera Macinskaia

Ion Vîlcov

Sveatoslav Moldovan