

prima instanță I. Raropu
instanța de apel A. Panov
T. Pelin
B. Bîrcă

DECIZIE

19 martie 2014

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecătorul
Judecătorii

Valeriu Doagă
Liliana Catan
Vera Macinskaia
Sveatoslav Moldovan
Ion Vîlcov

examinînd recursul declarat de către avocatul Vladislav Negura în interesele lui Alexei Zatic, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de avocatul Vladislav Negura în interesele Primăriei Bravicea, raionul Călărași împotriva lui Alexei Zatic cu privire la încasarea sumei, împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 02 octombrie 2013, prin care a fost respins apelul declarat de Alexei Zatic și menținută hotărîrea Judecătoriei Călărași din 15 mai 2013

constată

La 14 ianuarie 2013 avocatul Vladislav Negura a depus în interesele Primăriei Bravicea, raionul Călărași cerere de chemare în judecată împotriva lui Alexei Zatic cu privire la încasarea sumei.

În motivarea acțiunii avocatul Vladislav Negura a indicat că în perioada anilor 2009-2011, ocupînd funcția de primar în Primăria Bravicea, raionul Călărași, lui Alexei Zatic i-a fost calculată și achitată cu titlu de adaos la salariu pentru accesul la informația ce conține secret de stat, suma de 8400 lei.

Ca rezultat al inspectării financiare a procesului de elaborare și executare a bugetului Primăriei Bravicea, raionul Călărași, pe perioada anilor 2009-2011 și trimestrul I al anului 2012 a fost întocmit actul de inspectare financiară din 11 mai 2012.

La data de 16 mai 2012 Primăria Bravicea a primit de la Direcția Teritorială Inspectare Financiară Ungheni Prescripția cu privire la prevenirea și înlăturarea deficiențelor constatate în actul de inspectare financiară din 11 mai 2012.

De asemenea, avocatul Vladislav Negura a mai menționat că, drept temei de emitere a prescripției a servit faptul că în perioada anilor 2009-2011 derogînd de la

prevederile Legii cu privire la secretul de stat nr. 245 din 27 noiembrie 2008, au fost calculate și achitate nelegitim adaosuri la salariu pentru accesul la secretul de stat fostului primar Alexei Zatic în sumă totală de 8400 lei, în lipsa cărorva documente ce ar permit calcularea acestui adaos.

Mai mult ca atât, reclamantul consideră că Primăria nu dispune de probe ce ar confirma faptul accesului lui Alexei Zatic în perioada activității în calitate de primar al Primăriei Bravicea la informația ce conține secret de stat.

Avocatul Vladislav Negura solicită încasarea de la Alexei Zatic a sumei de 8400 lei calculate și achitate eronat ultimului ca adaos la salariu pentru accesul la informația ce conține secret de stat.

Prin hotărîrea Judecătoriei Călărași din 15 mai 2013, acțiunea a fost admisă. De la Alexei Zatic a fost încasată în beneficiul Primăriei Bravicea, raionul Călărași suma de 8400 lei.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 02 octombrie 2013, a fost respins apelul declarat de Alexei Zatic și menținută hotărîrea Judecătoriei Călărași din 15 mai 2013.

La 04 decembrie 2013 avocatul Vladislav Negura în interesele lui Alexei Zatic a declarat recurs împotriva hotărîrilor judecătorești, cerînd admiterea recursului, casarea hotărîrilor judecătorești și emiterea unei noi hotărîri, prin care acțiunea să fie respinsă.

Avocatul Vladislav Negura, în motivarea recursului a indicat că la examinarea cauzei au fost aplicate eronat normele de drept material. Astfel avocatul Vladislav Negura a invocat că instanțele judecătorești nu au ținut cont de prevederile legale și contrar art. 148 al. (5) Codul muncii, au dispus încasarea sumei solicitate, exclusiv în baza prevederilor Codului civil. Astfel, relațiilor de muncă nu le poate fi aplicate prevederile art. 619 și 1389 Cod civil, deoarece relațiile în litigiu sunt guvernate de prevederile Codului muncii și de alte acte normative.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție, consideră recursul întemeiat și care urmează a fi admis cu casarea deciziei instanței de apel și hotărîrii primei instanțe cu emiterea unei noi hotărîri de respingere a acțiunii din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 445 al. (1) lit. b) CPC, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial decizia instanței de apel și hotărîrea primei instanțe, pronunțînd o nouă hotărîre.

S-a stabilit că în baza autorizației nr. 34 din 20 aprilie 2012 eliberată de Direcția Teritorială Inspectare Financiară Ungheni a Serviciului Control Financiar și Revizie pe lângă Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova, a fost efectuată revizia financiară a procesului de executare a bugetului Primăriei Bravicea, raionul Călărași pentru perioada de activitate 2009-2011.

În rezultatul inspectării financiare, s-a constatat că în perioada anilor 2009-2011 derogînd de la prevederile Legii cu privire la secretul de stat nr. 245 din 27 noiembrie 2008, au fost calculate și achitate nelegitimi adaos la salariu pentru acces la secretul de stat fostului primar Alexei Zatic în sumă totală de 8400 lei, în lipsa cărorva documente ce ar permite calcularea acestui adaos.

În baza rezultatelor inspectării, la 16 mai 2012 de către Direcția Teritorială Inspectare Financiară Ungheni a Serviciului Control Financiar și Revizie, a fost emisă

prescripția cu privire la prevenirea și înlăturarea deficiențelor constatate în actul de inspectare financiară din 11 mai 2012.

Conform punctului 3.1 al prescripției, s-a solicitat achitarea neîntemeiată a suplimentului la salariu în mărime de 10% pentru secretul de stat primarului Alexei Zatic în mărime de 8400 lei.

Avocatul Vladislav Negura a depus în interesele Primăriei Bravicea, raionul Călărași cerere de chemare în judecată împotriva lui Alexei Zatic cu privire la încasarea sumei de 8400 lei, calculată și achitată nelegitim ca adaos la salariu pentru acces la secretul de stat.

Prin hotărîrea Judecătoriei Călărași din 15 mai 2013, acțiunea a fost admisă. De la Alexei Zatic a fost încasată în beneficiul Primăriei Bravicea, raionul Călărași suma de 8400 lei.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 02 octombrie 2013, a fost respins apelul declarat de Alexei Zatic și menținută hotărîrea Judecătoriei Călărași din 15 mai 2013.

Instanțele judecătorești au dispus încasarea sumei solicitate, motivînd concluziile sale prin prisma prevederilor art. 1389 Cod civil.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră hotărîrile judecătorești ilegale și care urmează a fi casate din următoarele considerente.

Conform art. 4 Codul muncii, raporturile de muncă și alte raporturi legate nemijlocit de acestea sînt reglementate de Constituția Republicii Moldova, de prezentul cod, de alte legi, de alte acte normative ce conțin norme ale dreptului muncii.

Conform art. 148 al. (5) Codul muncii, salariul plătit în plus salariatului de către angajator (inclusiv în cazul aplicării greșite a legislației în vigoare) nu poate fi urmărit, cu excepția cazurilor unei greșeli de calcul.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție menționează că atît prima instanță, cît și instanța de apel, contrar prevederilor legale menționate, au dispus încasarea de la Alexei Zatic a sumei de 8400 lei în baza prevederilor Codului civil.

Or, instanța de recurs consideră că litigiului în cauză nu sunt aplicabile prevederile Codului civil, relațiile între Alexei Zatic și Primăria Bravicea, raionul Călărași fiind relații de muncă.

Deci, instanța de recurs conchide că instanțele judecătorești eronat au concluzionat referitor la admiterea cererii de chemare în judecată depusă de avocatul Vladislav Negura în interesele Primăriei Bravicea, raionul Călărași.

Astfel, din considerentele menționate și avînd în vedere faptul că, circumstanțele pricinii au fost stabilite de către prima instanță, însă normele de drept material au fost interpretate eronat și nu este necesară verificarea suplimentară a cărorva dovezi, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul declarat de avocatul Vladislav Negura în interesele lui Alexei Zatic, de a casa decizia instanței de apel și hotărîrea primei instanțe și a emite o nouă hotărîre, prin care a respinge cererea de chemare în judecată depusă de avocatul Vladislav Negura în interesele Primăriei Bravicea, raionul Călărași împotriva lui Alexei Zatic cu privire la încasarea sumei.

În conformitate cu art.445 al. (1) lit. b) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se admite recursul declarat de către avocatul Vladislav Negura în interesele lui Alexei Zatic.

Se casează decizia Curții de Apel Chișinău din 02 octombrie 2013 și hotărîrea Judecătorei Călărași din 15 mai 2013, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de avocatul Vladislav Negura în interesele Primăriei Bravicea, raionul Călărași împotriva lui Alexei Zatic cu privire la încasarea sumei și se emite o nouă hotărîre, prin care:

Se respinge cererea de chemare în judecată depusă de avocatul Vladislav Negura în interesele Primăriei Bravicea, raionul Călărași împotriva lui Alexei Zatic cu privire la încasarea sumei.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președinte,
judecătorul

Valeriu Doagă

Judecătorii

Liliana Catan

Vera Macinskaia

Sveatoslav Moldovan

Ion Vilcov