

ÎNCHEIERE

19 martie 2014

mun. Chișinău

Colegiul civil comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul –Valeriu Doagă
Judecătorii -Iuliana Oprea, Sveatoslav Moldovan

examinând cererea depusă de Societatea cu Răspundere Limitată
"Columbus&Co" privind explicarea deciziei

c o n s t a t ă

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 21 februarie 2007 s-a admis recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată "Columbus&Co".

S-a casat hotărârea Curții de Apel Chișinău din 5 octombrie 2006, în pricina la cererea de chemare în judecată a Societății cu Răspundere Limitată "Columbus&Co" împotriva Comisiei republicane permanente pentru organizarea expertizei, evaluării și comercializării bunurilor sechestrate, Inspectoratului Fiscal Principal de Stat, Inspectoratului Fiscal de Stat pe mun. Chișinău cu privire la contestarea actului administrativ și repararea prejudiciului moral și se emite o nouă hotărâre prin care:

S-a admis în parte acțiunea Societății cu Răspundere Limitată "Columbus&Co" împotriva Comisiei republicane permanente pentru organizarea expertizei, evaluării și comercializării bunurilor sechestrate, Inspectoratului Fiscal Principal de Stat, Inspectoratului Fiscal de Stat pe mun. Chișinău cu privire la contestarea actului administrativ.

S-a anulat Hotărârea Comisiei Republicane permanente pentru organizarea expertizei, evaluării și comercializării bunurilor sechestrate din 4 aprilie 2004 în partea ce ține de anularea licitației din 3 noiembrie 2003 a loturilor nr. 14.2001 (06-222-DP) și nr.14.2001 (06-223-DP).

S-a obligat Inspectoratul Fiscal de Stat pe mun. Chișinău să încheie cu Societatea cu Răspundere Limitată "Columbus&Co" contractul de vânzare-cumpărare a loturilor nr. 14-2001 (06-222-DP) și nr. 14-2001 (06-223-DP) achiziționate la licitația din 3 noiembrie 2003.

În rest acțiunea s-a respins.

La data de 12 noiembrie 2013 Societatea cu Răspundere Limitată "Columbus&Co" a depus o cerere cu privire la explicarea asupra cărei instituții urmează a fi pusă în executare decizia Curții Supreme de Justiție din 21 februarie 2007.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea din următoarele motive.

În conformitate cu art. 251 alin.(1) Cod de procedură civilă, dacă sânt necesare explicații referitor la sensul, extinderea sau aplicarea dispozitivului hotărârii sau dacă hotărârea cuprinde dispoziții contradictorii, instanța emitentă poate, la cererea participanților la proces sau a executorului judecătoresc, să dea explicații asupra dispozitivului ori să omită dispozițiile contradictorii fără a modifica cuprinsul hotărârii.

S-a constatat, că Curtea Supremă de Justiție prin decizia din 21 februarie 2007 a casat hotărârea Curții de Apel Chișinău din 5 octombrie 2006, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Societății cu Răspundere Limitată "Columbus&Co" împotriva Comisiei republicane permanente pentru organizarea expertizei, evaluării și comercializării bunurilor sechestrate, Inspectoratului Fiscal Principal de Stat, Inspectoratului Fiscal de Stat pe mun. Chișinău cu privire la contestarea actului administrativ și repararea prejudiciului moral și a emis o nouă hotărâre prin care a admis în parte acțiunea Societății cu Răspundere Limitată "Columbus&Co" împotriva Comisiei republicane permanente pentru organizarea expertizei, evaluării și comercializării bunurilor sechestrate, Inspectoratului Fiscal Principal de Stat, Inspectoratului Fiscal de Stat pe mun. Chișinău cu privire la contestarea actului administrativ. A anulat Hotărârea Comisiei Republicane permanente pentru organizarea expertizei, evaluării și comercializării bunurilor sechestrate din 4 aprilie 2004 în partea ce ține de anularea licitației din 3 noiembrie 2003 a loturilor nr. 14.2001 (06-222-DP) și nr.14.2001 (06-223-DP). A obligat Inspectoratul Fiscal de Stat pe mun. Chișinău să încheie cu Societatea cu Răspundere Limitată "Columbus&Co" contractul de vânzare-cumpărare a loturilor nr. 14-2001 (06-222-DP) și nr. 14-2001 (06-223-DP) achiziționate la licitația din 3 noiembrie 2003. În rest a respins acțiunea.

Cerințele invocate de Societatea cu Răspundere Limitată "Columbus&Co", privind explicarea asupra cărei instituții urmează a fi pusă în executare decizia Curții Supreme de Justiție din 21 februarie 2007 nu se încadrează în prevederile art. 251 Cod de procedură civilă.

În dispozitivul deciziei Curții Supreme de Justiție din 21 februarie 2007 este indicat, că se anulează Hotărârea Comisiei Republicane permanente pentru

organizarea expertizei, evaluării și comercializării bunurilor sechestrate din 4 aprilie 2004 în partea ce ține de anularea licitației din 3 noiembrie 2003 a loturilor nr. 14.2001 (06-222-DP) și nr.14.2001 (06-223-DP) și se obligă Inspectoratul Fiscal de Stat pe mun. Chișinău să încheie cu Societatea cu Răspundere Limitată "Columbus&Co" contractul de vânzare-cumpărare a loturilor nr. 14-2001 (06-222-DP) și nr. 14-2001 (06-223-DP) achiziționate la licitația din 3 noiembrie 2003.

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere faptul, că temeiurile invocate în cererea cu privire la explicarea asupra cărei instituții urmează a fi pusă în executare decizia Curții Supreme de Justiție din 21 februarie 2007 nu se încadrează în prevederile art. 251 Cod de procedură civilă, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea.

În conformitate cu art. 251 alin.(1) Cod de procedură civilă, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e

Se respinge cererea depusă de Societatea cu Răspundere Limitată "Columbus&Co" cu privire la explicarea asupra cărei instituții urmează a fi pusă în executare decizia Curții Supreme de Justiție din 21 februarie 2007.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Valeriu Doagă

Judecătorii

Iuliana Oprea

Sveatoslav Moldovan