

Î N C H E I E R E

19 martie 2014

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al
Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Iulia Sîrcu
Valentina Clevadî, Ion Corolevschi

examinînd conflictul de competență jurisdicțională declarat de către
Judecătoria Comercială de Circumscripție,

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a SRL „Farmacia-89
Sănătate”, în proces de lichidare, împotriva Comisiei de Lichidare a SRL
„Farmacia-89 Sănătate” cu privire la interzicerea efectuării cărorva acțiuni în
privința patrimoniului societății, lichidare prin transformare și aplicarea sechestrului
asupra imobilului,

c o n s t a t ă

La 07 noiembrie 2011 SRL „Farmacia-89 Sănătate”, în proces de lichidare, a
depus la Judecătoria Rîșcani mun. Chișinău cerere de chemare în judecată împotriva
Comisiei de Lichidare a SRL „Farmacia-89 Sănătate” cu privire la interzicerea
efectuării cărorva acțiuni în privința patrimoniului societății, lichidare prin
transformare și aplicarea sechestrului asupra imobilului.

Prin încheierea Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău din 31 ianuarie 2013
pricina a fost strămutată pentru examinare în fond la Judecătoria Comercială de
Circumscripție Chișinău în baza art. 43 al. (2) lit. b) CPC - instanța strămută pricina
la o altă instanță dacă pe parcursul judecării, s-a constatat că pricina a fost reținută
spre judecare cu încălcarea normelor de competență jurisdicțională.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 29 mai 2013 recursul declarat de
către lichidatorul SRL „Farmacia-89 Sănătate” – Cojocar Maria a fost respins și
menținută încheierea Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău din 31 ianuarie 2013.

Pe parcursul examinării cauzei la Judecătoria Comercială de Circumscripție,
la 30 octombrie 2013, lichidatorul SRL „Farmacia-89 Sănătate” – Cojocar Maria și
reprezentantul asociaților SRL „Farmacia-89 Sănătate” – Cucu Pavel au depus
cerere de concretizare a pretențiilor, solicitînd și compensarea sumelor ce au fost
decontate din contul SRL „Farmacia-89 Sănătate” de către Comisia de Lichidare a
societății.

Judecătoria Comercială de Circumscripție prin încheierea din 26 februarie
2014 s-a declarat necompetentă să judece pricina dată și a dispus expedierea pricinii

la Curtea Supremă de Justiție spre judecarea conflictului de competență jurisdicțională.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că în cazul din speță nu este prezent un conflict de competență în sensul prevederilor art. 44 CPC, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 44 CPC, conflictul de competență apare atunci când două sau mai multe instanțe de judecată se declară competente sau își declară incompetența să judece aceeași pricină.

Din materialele dosarului rezultă că, la 07 noiembrie 2011 SRL „Farmacia-89 Sănătate”, în proces de lichidare a depus la Judecătoria Buiucani mun. Chișinău cerere de chemare în judecată împotriva Comisiei de Lichidare a SRL „Farmacia-89 Sănătate” cu privire la interzicerea efectuării cărorva acțiuni în privința patrimoniului societății, lichidare prin transformare și aplicarea sechestrului asupra imobilului.

Judecătoria Rîșcani mun. Chișinău prin încheierea din 31 ianuarie 2013, considerînd că nu este competentă să judece pricina dată, și-a declinat competența jurisdicțională, și în temeiul art. 43 al. (2) lit. b) CPC a dispus expedierea cauzei la Judecătoria Comercială de Circumscripție.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 29 mai 2013 recursul declarat de către lichidatorul SRL „Farmacia-89 Sănătate” – Cojocar Maria a fost respins și menținută încheierea Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău din 31 ianuarie 2013, cauza fiind remisă spre judecare în fond la Judecătoria Comercială de Circumscripție.

Pe parcursul examinării cauzei la Judecătoria Comercială de Circumscripție, la 30 octombrie 2013, lichidatorul SRL „Farmacia-89 Sănătate” – Cojocar Maria și reprezentantul asociaților SRL „Farmacia-89 Sănătate” – Cucu Pavel au depus cerere de concretizare a pretențiilor, solicitînd și compensarea sumelor ce au fost decontate din contul SRL „Farmacia-89 Sănătate” de către Comisia de Lichidare a societății.

Judecătoria Comercială de Circumscripție prin încheierea din 26 februarie 2014 s-a declarat necompetentă să judece pricina dată și a dispus expedierea pricinii la Curtea Supremă de Justiție spre judecarea conflictului de competență jurisdicțională.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că în cazul din speță nu este prezent un conflict de competență. Or, faptul că pe parcursul examinării cauzei au fost înaintate pretenții care, în opinia Judecătoriei Comerciale de Circumscripție nu țin de competența acesteia, nu poate fi considerat un conflict de competență, dar poate fi pusă în discuție întrebarea privind strămutarea sau disjungerea pretențiilor.

Astfel, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că pricina urmează a fi remisă Judecătoriei Comerciale de Circumscripție, iar în cazul în care ultima consideră că nu este

competentă să judece pricina, urmează să dispună prin încheiere motivată în temeiul art. 43 al. (2) lit. b) CPC strămutarea acesteia în instanța competentă.

În conformitate cu art. 44 al. (3) și (9) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e

Se remite pricina civilă la cererea de chemare în judecată a SRL „Farmacia-89 Sănătate”, în proces de lichidare, împotriva Comisiei de Lichidare a SRL „Farmacia-89 Sănătate” cu privire la interzicerea efectuării cărorva acțiuni în privința patrimoniului societății, lichidare prin transformare și aplicarea sechestrului asupra imobilului, la Judecătoria Comercială de Circumscripție.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Iulia Sîrcu

Judecătorii

Valentina Clevadî

Ion Corolevski