

## DECIZIE

26 martie 2014

mun. Chișinău

Colegiul civil comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele completului, judecătorul – Valeriu Doagă

Judecătorii - Iuliana Oprea, Sveatoslav Moldovan

examinând recursul declarat de administratorul SC „Via-Brevis SRL”, la cererea introductivă depusă de creditorul SC ”Capitoliul” SRL privind intentarea procesului de insolabilitate în privința debitorului SC „Via-Brevis SRL”, împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 13 decembrie 2013

### c o n s t a t ă

Prin hotărîrea Judecătoriei Economice de Circumscripție din 23 mai 2011 s-a admis acțiunea înaintată de SC ”Capitoliul” SRL împotriva SC„Via-Brevis” SRL privind încasarea sumelor.

SC „Via-Brevis” SRL a declarat apel împotriva hotărîrii primei instanțe.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 30 ianuarie 2013 s-a admis apelul declarat de SC „Via-Brevis” SRL, s-a casat hotărîrea primei instanțe și s-a emis o nouă hotărîre prin care acțiunea s-a admis parțial și s-a încasat din contul SC „Via-Brevis” SRL în beneficiul SC ”Capitoliul” SRL datoria pentru chirie în sumă de 366862,26 lei, penalitățile pentru neplata chiriei în sumă de 66035,20 lei, datoria pentru serviciile comunale în sumă de 156363,74 lei, iar în total suma de 589261,20 lei. În rest cerințele s-au respins.

La data de 11 decembrie 2013 administratorul SC "Capitoliul" SRL a depus cerere introductivă prin care a solicitat intentarea procesului de insolabilitate față de SC „Via-Brevis” SRL și includerea dreptului de creanță a creditorului SC "Capitoliul" SRL față de debitor în valoare de 598261,20 lei în tabelul de creanțe cu valorificarea acesteia în cadrul procedurii de insolabilitate.

Emiterea încheierii privind aplicarea măsurilor de asigurare pentru prevenirea modificării stării bunurilor debitorului în perioada de până la intentarea procesului de insolabilitate și anume:

- Numirea în calitate de administrator provizoriu al debitorului SC „Via-Brevis” SRL pe Cerga Mihail;

- Disponerea înlăturării debitorului SC„Via-Brevis”SRL de la gestionarea patrimoniului său;

- Aplicarea sechestrului și/sau interdicțiilor de înstrăinare a bunurilor debitorului pe conturile bancare ale debitorului, precum și pe corespondența comercială a acestuia;

- Disponerea suspendării executării silite asupra bunurilor debitorului SC„Via-Brevis”SRL;

- Aplicarea altor măsuri de asigurare, prevăzute de legislația în vigoare.

Curtea de Apel Chișinău prin încheierea din 13 decembrie 2013 a admis spre examinare cererea introductivă depusă de SC "Capitoliul" SRL.

1. S-a dispus punerea sub observația debitorului SC„Via-Brevis”SRL prin desemnarea în calitate de administrator provizoriu ÎI „Cergă Mihail”.
2. S-au aplicat următoarele măsuri de asigurare față de debitorul SC„Via-Brevis”SRL în perioada de până la examinarea cererii introductive în scopul prevenirii modificării stării bunurilor:
  - a) s-a prescris, că deciziile privind gestionarea patrimoniului debitorului să fie luate doar cu acordul prealabil al administratorului provizoriu;
  - b) s-a permis înstrăinarea de către debitor a bunurilor sale doar cu învoirea expresă a administratorului provizoriu;
  - c) s-a aplicat sechestrul pe bunurile (inclusiv hârtiile de valoare ), conturile bancare ce aparțin debitorului cu drept de proprietate și pe corespondența comercială;
  - d) s-au suspendat urmărirea individuală ale creditorilor și executările silite asupra bunurilor debitorului, precum și curgerea prescripției dreptului de a cere executarea silită a creanțelor acestora contra debitorului.
4. S-a obligat administratorul provizoriu să prezinte până la data examinării un raport cu privire la executarea măsurilor de asigurare aplicate debitorului SC „Via-Brevis" SRL, indicate în pct.2 al prezentei încheieri, să verifice existența temeiurilor de intentare a procesului de insolabilitate a debitorului, mărimea și componența masei debitoare, oportunitatea și posibilitatea continuării activității economice a întreprinderii, în perioada derulării procesului de insolabilitate.
5. S-a notificat despre aplicarea măsurilor de asigurare indicate în p.2 al prezentei încheieri organele și instituțiile menționate în art. 26 al Legii insolabilității;

6. S-a obligat debitorul să pună la dispoziția administratorului provizoriu documentele activității economice și contabile, titlurile de valoare pentru documentare.

7. S-a stabilit examinarea cererii introductive privitor la intentarea procesului de insolabilitate pentru data de 21 ianuarie 2014 ora 10.00 în sediul Curții de Apel Chișinău, str. Teilor, 4.

La data de 18 februarie 2014 SC „Via-Brevis SRL” a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 13 decembrie 2013, solicitând repunerea în termen ca depășit întemeiat, casarea încheierii, cu soluționarea problemei în fond și adoptarea unei decizii de respingere a cererii introductive.

În motivarea recursului a menționat, că la materialele pricinii lipsesc probe în confirmarea cerințelor impuse de legislație.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră, că recursul urmează a fi respins din următoarele motive.

În conformitate cu art.427 lit.a) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Instanța de recurs consideră, că Curtea de Apel Chișinău corect a admis spre examinare cererea introductivă depusă de SC ”Capitoliul” SRL, deoarece articolul 18 alin.(1) Legea insolabilității prevede, că creditorul poate depune cerere introductivă dacă are un interes legitim în intentarea procesului de insolabilitate și își poate argumenta creanțele și temeiurile de intentare a procesului de insolabilitate.

Conform art.21 Legea insolabilității, instanța de insolabilitate este obligată să admită spre examinare cererea introductivă depusă de creditor cu respectarea prevederilor Codului de procedură civilă și ale prezentei legi.

Conform materialelor pricinii, intimatul a prezentat materiale suficiente pentru primirea cererii introductive spre examinare și a depus cererea introductivă cu respectarea prevederilor Codului de procedură civilă și Legii insolabilității, invocând incapacitatea de plată a recurentului și imposibilitatea de a executa hotărârea judecătorească.

Corect Curtea de Apel Chișinău a aplicat și măsurile de asigurare față de recurent, deoarece conform art.24 alin.(1) Legea insolabilității, după ce primește cererea introductivă spre examinare, instanța de insolabilitate aplică măsurile necesare pentru a preveni modificarea stării în care se aflau bunurile debitorului în perioada de pînă la intentarea procesului de insolabilitate.

Argumentele invocate de recurent precum, că la materialele pricinii lipsesc probe în confirmarea cerințelor impuse de legislație nu pot fi reținute, deoarece sunt declarative și nu au suport legal.

Urmare celor menționate, nu sunt temeiuri pentru a casa încheierea Curții de Apel Chișinău.

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere faptul că, încheierea Curții de Apel Chișinău este întemeiată și legală, Colegiul civil comercial și de contencios

administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și a menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 13 decembrie 2013.

În conformitate cu art.427 lit.a) Cod de procedură civilă, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

### d e c i d e

Se respinge recursul declarat de SC „Via-Brevis SRL”.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 13 decembrie 2013, la cererea introductivă depusă de creditorul SC ”Capitoliul” SRL privind intentarea procesului de insolabilitate în privința debitorului SC „Via-Brevis SRL”.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului,  
judecătorul

Valeriu Doagă

Judecătorii

Iuliana Oprea

Sveatoslav Moldovan