

prima instanță: E.Popa
instanța de apel: A.Gheorgieș, N.Chircu, I.Talpa

dosarul nr. 2r-304/14

DECIZIE

26 martie 2014

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecătorul: Svetlana Filincova

Judecătorii: Galina Stratulat, Iurie Bejenaru

examinând recursul declarat de către Cibotaru Ion,

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Centrul de Poștă Șoldănești Filială a Î.S. „Poșta Moldovei” împotriva lui Cibotaru Ion privind încasarea datoriei,

împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 30 ianuarie 2014, prin care a fost restituită cererea de apel depusă de Cibotaru Ion,

c o n s t a t ă:

La 28 februarie 2013, Centrul de Poștă Șoldănești Filială a Î.S. „Poșta Moldovei” a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Cibotaru Ion solicitând încasarea prejudiciului material în sumă de 8294, 53 lei și încasarea cheltuielilor de judecată.

Prin încheierea Judecătoriei Șoldănești din 08 mai 2013 a fost scoasă de pe rol cererea înaintată de către Centrul de Poștă Șoldănești Filială a Î.S. „Poșta Moldovei”.

Prin decizia Curții de Apel Bălți din 05 iulie 2013, a fost admis recursul declarat de către Centrul de Poștă Șoldănești Filială a Î.S. „Poșta Moldovei”, casată încheierea Judecătoriei Șoldănești din 08 mai 2013, cu restituirea pricinii spre rejudecare în prima instanță, în alt complet de judecată.

Prin hotărârea Judecătoriei Șoldănești din 30 septembrie 2013, acțiunea a fost admisă integral.

S-a dispus încasarea de la Ion Cibotaru în beneficiul Centrului de Poștă Șoldănești Filială a Î.S. „Poșta Moldovei” prejudiciul material în mărime de 8204, 53 lei și cheltuielile de judecată în mărime de 246, 15 lei, iar în total suma de 8450,68 lei.

Nefiind de acord cu hotărârea primei instanțe, la 18 octombrie 2013, Cibotaru Ion a depus cerere de apel, solicitând admiterea acesteia, casarea hotărârii Judecătoriei Șoldănești din 30 septembrie 2013, cu încetarea procesului sau scoaterea cererii de pe rol.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 28 octombrie 2013, nu s-a dat curs cererii de apel depuse de Cibotaru Ion.

I s-a comunicat apelantului depre necesitatea prezentării dovezii de plată a taxei de stat în mărime de 202, 50 lei, stabilindu-i termen pînă la 28 noiembrie 2013, ora 09.00.

I s-a explicat apelantului, că, în caz dacă nu va prezenta dovada de plată a taxei de stat cererea de apel va fi restituită.

La 07 noiembrie 2013, Cibotaru Ion a declarat recurs, solicitînd admiterea recursului, casarea încheierii Curții de Apel Bălți din 28 octombrie 2013, și, pronunțarea unei noi încheieri, prin care să fie dispusă amînarea plății taxei de stat.

În motivarea recursului, recurentul a invocat că este șomer, fiind înregistrat la agenția pentru ocuparea forței de muncă la Șoldănești, nu dispune de cotă de teren, nu are nici o sursă de existență sau careva venit pentru achitarea taxei de stat.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 18 decembrie 2013 s-a respins recursul declarat de către Cibotaru Ion.

S-a menținut încheierea Curții de Apel Bălți din 28 octombrie 2013, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Centrul de Poștă Șoldănești Filială a Î.S. „Poșta Moldovei” împotriva lui Cibotaru Ion privind încasarea datoriei.

Pentru data de 30 ianuarie 2014 a fost fixată ședința privind primirea pe rol a apelului declarat de către Cibotaru Ion.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 30 ianuarie 2014 s-a restituit cererea de apel și anexele depuse de Cibotaru Ion.

I s-a explicat apelantului/reprezentantului că, restituirea cererii de apel nu împiedică depunerea repetată a apelului, după lichidarea neajunsurilor și respectarea normelor stabilite pentru declararea apelului în interiorul termenului prevăzut de lege.

La 13 februarie 2014 Cibotaru Ion a declarat recurs împotriva încheierii instanței de apel din 30 ianuarie 2014, solicitând admiterea acestuia, casarea integrală a încheierii contestate cu remiterea cauzei la rejudecare pentru judecarea apelului.

Mai indică recurentul că, la ședința din 30 ianuarie 2014 ora 09.00 nu s-a prezentat din motive că nu dispune de surse financiare, este șomer, fiind înregistrat la agenția pentru ocuparea forței de muncă la Șoldănești.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii instanței de apel din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

După cum denotă actele cauzei, la la 18 octombrie 2013, Cibotaru Ion a depus cerere de apel, împotriva hotărîrii Judecătorei Șoldănești din 30 septembrie 2013 neachitînd taxa de stat.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 28 octombrie 2013 nu s-a dat curs cererii de apel și i s-a comunicat apelantului/reprezentantului despre necesitatea prezentării dovezii de plată a taxei de stat în mărime de 202, 50 lei, stabilindu-i termen pînă la 28 noiembrie 2013, ora 09.00.

La 07 noiembrie 2013, Cibotaru Ion a declarat recurs, solicitînd admiterea recursului, casarea încheierii Curții de Apel Bălți din 28 octombrie 2013.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 18 decembrie 2013 s-a respins recursul declarat de către Cibotaru Ion și s-a menținut încheierea Curții de Apel Bălți din 28 octombrie 2013.

Potrivit avizului de recepție, recurentului Cibotaru Ion (f.d.104-105) i-a fost expediată înștiințare contra semnătură, pentru a se prezenta la ședința de judecată stabilită pentru data de 30 ianuarie 2014, însă din motive necunoscute nu s-a prezentat și careva cereri pentru fixarea unui nou termen de examinare a cauzei nu au parvenit.

Ne fiind executată încheierea Curții de Apel Bălți din 21 octombrie 2013, instanța de apel prin încheierea Curții de Apel Bălți din 30 ianuarie 2014 a restituit cererea de apel depusă de Cibotaru Ion cu toate documentele anexate.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că încheierea recurată este adoptată în conformitate cu normele de drept procedural care reglementează acțiunile instanței la acea fază a procesului, pornind de la următoarele.

Potrivit art. 368 alin. (1) CPC, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art. 364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel dispune printr-o încheiere să nu se dea curs cererii, acordînd apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

Conform art. 369 alin. (1) lit. a) CPC, instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art. 368 alin. (1) CPC.

Pornind de la prevederile normelor de drept menționate, Colegiul conchide că instanța de apel corect a restituit cererea de apel apelantului Cibotaru Ion, or, acesta nu s-a conformat dispozițiilor încheierii Curții de Apel Bălți din 28 octombrie 2013, și nu a prezentat dovada de achitare a taxei de stat în termenul stabilit.

Astfel, în cauza SRL „Tudor-Comerț” vs.Moldova, CtEDO a reiterat că articolul 6 §1 nu garantează dreptul la apel asupra unei hotărîri de primă instanță. Cu toate acestea, atunci cînd dreptul intern prevede un drept la apel, atunci procedura respectivă va fi examinată ca o extensiune a procesului de judecată și, prin urmare, va constitui un drept garantat de articolul 6 din Convenție. Curtea a constatat că, în

situația în care legislația procesuală permite declararea apelului împotriva hotărârilor instanțelor de fond, instanța de apel este în drept să limiteze dreptul la apel doar dacă constată că apelul respectiv nu corespunde legislației în vigoare.

Afirmația recurentului precum că, nu s-a prezentat la ședința din 30 ianuarie 2014 din motive că nu dispune de surse financiare, instanța de recurs menționează că nu poate fi reținut, din considerentul că poartă caracter declarative, fiind lipsit de orice suport legal.

Față de cele ce preced și având în vedere că toate criticile formulate în recurs sunt nejustificate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi respins cu menținerea încheierii instanței de apel.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de către Cibotaru Ion.

Se menține încheierea Curții de Apel Bălți din 30 ianuarie 2014 în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Centrul de Poștă Șoldănești Filială a Î.S. „Poșta Moldovei” împotriva lui Cibotaru Ion privind încasarea datoriei.

Decizia este irevocabilă.

Președinte, judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Galina Stratulat

Iurie Bejenaru