

Republica Moldova
Curtea Supremă de Justiție

D E C I Z I E

26 martie 2014

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecători

Valeriu Doagă
Sveatoslav Moldovan, Iuliana Oprea

judecând recursul declarat de CA „Vitoriasig” S.R.L, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a S.A.R „Donaris Group” SA împotriva CA „Vitoriasig” S.R.L, intervenient accesoriu Damian Vitalie, privind încasarea prejudiciului material, penalităților și a cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 19 decembrie 2013, prin care nu s-a dat curs cererii de apel și s-a acordat apelantului termen pentru lichidarea neajunsului,

C O N S T A T Ă :

La 02 octombrie 2012, S.A.R „Donaris Group” SA a depus cerere de chemare în judecată către CA „Vitoriasig” S.R.L, intervenient accesoriu Damian Vitalie, privind încasarea prejudiciului material în mărime de 35312,39 lei, penalității în sumă de 6355,80 lei și 41250,04 lei cu titlu de cheltuieli de judecată.

Prin hotărârea Judecătoriei Centru, mun. Chișinău din 11 iunie 2013 a fost admisă acțiunea nominalizată, fiind dispusă încasarea din contul CA „Vitoriasig” SRL în beneficiul S.A.R „Donaris Group” SA a prejudiciului material în mărime de 35312,39 lei, penalității în sumă de 6355,80 lei, taxei de stat achitate la depunerea cererii de chemare în judecată în sumă de 1250,04 lei și cheltuielilor de asistență juridică în mărime de 3000 lei.

CA „Vitoriasig” SRL a declarat apel împotriva hotărârii primei instanțe, prin care a solicitat admiterea apelului, casarea hotărârii primei instanțe și pronunțarea unei hotărâri noi de respingere integrală a acțiunii.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 19.12.2013 nu s-a dat curs cererii de apel și s-a acordat termen apelantei până la 23.01.2014, orele 10.30, pentru prezentarea dovezii de plată a taxei de stat în mărime de 937,53 lei.

Pentru a hotărî astfel, instanța de apel a aplicat prevederile art. 368 CPC, menționând că la depunerea cererii de apel, apelanta CA „Vitoriasig” S.R.L nu a anexat dovada plății taxei de stat, precum și nu a solicitat scutirea de la plata taxei.

La 06.02.2014, CA „Vitoriasig” S.R.L a depus cerere de recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 19 decembrie 2013, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii instanței de apel cu restituirea cauzei la rejudecare, în același complet de judecată la etapa primirii cererii de apel.

În susținerea cererii de recurs, recurentul a indicat că încheierea contestată a fost recepționată la sediul său cu întârziere, ceea ce a făcut imposibilă executarea ei în termenul stabilit.

Potrivit art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului în raport cu criticile invocate în recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ consideră recursul întemeiat și pasibil de a fi admis din următoarele considerente.

Conform art. 427 lit. b) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind pricina spre rejudecare.

Potrivit materialelor cauzei, reclamanta S.A.R „Donaris Group” a depus cerere de chemare în judecată către CA „Vitoriasig” S.R.L, intervenient accesoriu Damian Vitalie, privind încasarea prejudiciului material în mărime de 35312,39 lei, penalității în sumă de 6355,80 lei și 41250,04 lei cu titlu de cheltuieli de judecată.

Prin hotărârea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 11 iunie 2013 a fost admisă acțiunea nominalizată, fiind dispusă încasarea din contul CA „Vitoriasig” S.R.L în beneficiul S.A.R „Donaris Group” a prejudiciului material în mărime de 35312,39 lei, penalității în sumă de 6355,80 lei, taxei de stat achitate la depunerea cererii de chemare în judecată în sumă de 1250,04 lei și cheltuielilor de asistență juridică în mărime de 3000 lei.

CA „Vitoriasig” S.R.L a declarat apel împotriva hotărârii primei instanțe, prin care a solicitat admiterea apelului, casarea hotărârii primei instanțe și pronunțarea unei hotărâri noi de respingere integrală a acțiunii.

La depunerea cererii de apel, apelanta CA „Vitoriasig” S.R.L nu a anexat dovada plății taxei de stat, precum și nu a solicitat scutirea de la plata taxei.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 19 decembrie 2013, nu s-a dat curs cererii de apel și i s-a comunicat apelantei CA „Vitoriasig” S.R.L despre necesitatea prezentării dovezii de plată a taxei de stat în mărime de 937,53 lei, până la data 23 ianuarie 2014, orele 10.30 și i se explica apelantei CA „Vitoriasig” S.R.L că, în caz dacă nu va lichida neajunsurile menționate, cererea de apel nu va fi considerată depusă și împreună cu actele anexate va fi restituită.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră încheierea din 19.12.2013 ilegală, pornind de la următoarele.

Potrivit art. 368 alin. (1) CPC, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art. 364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel dispune printr-o încheiere să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

Din materialele cauzei rezultă cu certitudine că instanța de apel a emis încheierea contestată la data de 19.12.2013 acordând termen recurentului pentru înlăturarea neajunsurilor până la data de 23 ianuarie 2014, ora 10:30, însă încheierea contestată a fost recepționată la sediul recurentului la data de 05 februarie 2014 (conform avizului de recepție), ca anexă la citația nr. 02-2°-13439-17102013, prin care recurentul a fost informat despre șeința de judecată din data de 06.02.2014, ora 15:00 la care urma să fie examinat apelul.

Colegiul conchide că acest fapt denotă imposibilitatea lichidării de către CA

„Vitoriasig” S.R.L. a neajunsurilor menționate în încheierea Curții de Apel Chișinău din 19.12.2013.

Or, recurentul nu a avut cunoștință despre ce a dispus instanța prin emiterea încheierii Curții de Apel Chișinău din 19 decembrie 2013, deoarece CA „Vitoriasig” S.R.L. nu a fost prezentă în ședința de judecată din 19.12.2013, iar încheierea contestată a fost recepționată la data de 05.02.2014

Pornind de la circumstanțele menționate supra, Colegiul conchide asupra necesității casării încheierii Curții de Apel Chișinău din 19.12.2013 și remiterea cauzei la etapa primirii cererii de apel.

În lumina celor expuse, conducându-se de prevederile art. 427 lit. b) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

D E C I D E:

Se admite cererea de recurs declarată de CA „Vitoriasig” S.R.L.

Se casează încheierea Curții de Apel Chișinău din 19 decembrie 2013 și se remite cauza la Curtea de Apel Chișinău la etapa primirii cererii de apel.

Decizia este irevocabilă din momentul adoptării.

Președintele ședinței,
Judecătorul

Valeriu Doagă

Judecători

Sveatoslav Moldovan

Iuliana Oprea