

Î N C H E I E R E

26 martie 2014

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecătorul: Sveatoslav Moldovan

Judecătorii: Iuliana Oprea și Oleg Sternioală

examinând chestiunea admisibilității recursului declarat de Compania Fiduciară „Europa-Trust” societate pe acțiuni, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Compania Fiduciară „Europa-Trust” societate pe acțiuni împotriva societății pe acțiuni „Cariera de granit și pietriș din Soroca” cu privire la încasarea dividendelor, venitului ratat și cheltuielilor de judecată, împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 03 decembrie 2013, prin care s-a respins apelul declarat de Compania Fiduciară „Europa-Trust” societate pe acțiuni și s-a menținut hotărârea primei instanțe

c o n s t a t ă

La 14 aprilie 2011 Compania Fiduciară „Europa-Trust” societate pe acțiuni a depus cerere de chemare în judecată împotriva societății pe acțiuni „Cariera de granit și pietriș din Soroca” cu privire la încasarea dividendelor, venitului ratat și cheltuielilor de judecată (f.d.3-6 vol. I).

În motivarea acțiunii Compania Fiduciară „Europa-Trust” societate pe acțiuni a invocat că deține calitatea de acționar la societatea pe acțiuni „Cariera de granit și pietriș din Soroca” dispunând de 30570 acțiuni din capitalul social, ce se confirmă prin extrasul nr. 2155 eliberat la 07 decembrie 2010 de registratorul independent „Real-Registr” societate pe acțiuni.

Prin hotărârea Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare nr. 30/8 din 25 mai 2006 activitatea sa a fost suspendată.

Prin scrisoarea nr. 234 din 20 decembrie 2010 în scopul apărării drepturilor sale și a clienților săi a solicitat transferarea dividendelor pentru perioada în care activitatea a fost suspendată și anume anii 2005-2010 la contul bancar 2251701498189 deschis la Banca de Economii, filiala nr. 1 Chișinău, cod bancar BECOMD2X609.

Societatea pe acțiuni „Cariera de granit și pietriș din Soroca” contrar legii nu a transferat dividendele la contul bancar.

A mai indicat că în cazul obținerii în termen a dividendelor cuvenite pentru anii 2005-2010 ar fi investit acest venit obținând un venit suplimentar ca rezultat al plasării mijloacelor bănești la conturi bancare de depozit.

Rata medie anuală a dobânzii la depozitele persoanelor juridice conform statisticii Băncii Naționale a Moldovei fiind pentru anul 2006- 9,77%, pentru anul 2007- 12,41%, pentru anul 2008- 15,2%, pentru anul 2009- 10,2% și pentru anul 2010- 4,91%.

La 08 iulie 2011 Compania Fiduciară „Europa-Trust” societate pe acțiuni a depus cerere de concretizare a pretențiilor solicitând încasarea de la societatea pe acțiuni „Cariera de granit și pietriș din Soroca” a dividendelor în sumă de 679571 lei, venitului ratat în sumă de 28111,58 lei și cheltuielilor de judecată (f.d. 14 vol. I).

Judecătoria Economică de Circumscripție a expediat pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Compania Fiduciară „Europa-Trust” societate pe acțiuni împotriva societății pe acțiuni „Cariera de granit și pietriș din Soroca” cu privire la încasarea dividendelor, venitului ratat și cheltuielilor de judecată după competență la Judecătoria Soroca (f.d. 78 vol. I).

Prin hotărârea Judecătoriei Soroca din 08 mai 2012 acțiunea Companiei Fiduciare „Europa-Trust” societate pe acțiuni a fost respinsă integral (f.d. 124-126 vol. I).

La 08 iunie 2012 Compania Fiduciară „Europa-Trust” societate pe acțiuni a depus apel împotriva hotărârii Judecătoriei Soroca din 08 mai 2012 (f.d. 129-132 vol. I).

Curtea de Apel Bălți prin decizia din 20 decembrie 2012 a respins apelul declarat de Compania Fiduciară „Europa-Trust” societate pe acțiuni și a menținut hotărârea primei instanțe (f.d. 174-177 vol. I).

La 24 ianuarie 2013 Compania Fiduciară „Europa-Trust” societate pe acțiuni a declarat recurs împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 20 decembrie 2012 (f.d. 186-189 vol. I).

Curtea Supremă de Justiție prin decizia din 10 iulie 2013 a admis recursul declarat de Compania Fiduciară „Europa-Trust” societate pe acțiuni, a casat decizia Curții de Apel Bălți din 20 decembrie 2012 și a remis pricina la rejudicare în ordine de apel (f.d. 223-228 vol. I).

Curtea de Apel Bălți prin decizia din 03 decembrie 2013 a respins apelul declarat de Compania Fiduciară „Europa-Trust” societate pe acțiuni și a menținut hotărârea primei instanțe (f.d. 19-22 vol. II).

La 17 ianuarie 2014 Compania Fiduciară „Europa-Trust” societate pe acțiuni a declarat recurs, iar la 25 martie 2014 a depus recurs suplimentar împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 03 decembrie 2013, cerînd admiterea recursului, casarea hotărîrilor judecătorești și emiterea unei noi hotărîri de admitere integrală a acțiunii.

În motivarea recursului și recursului suplimentar Compania Fiduciară „Europa-Trust” societate pe acțiuni a indicat că hotărîrile judecătorești sunt neîntemeiate și ilegale invocînd încălcarea normelor de drept material și procedural.

Instanțele judecătorești nu au aplicat legea care trebuia să fie aplicată și au interpretat în mod eronat legea.

Prin hotărîrile judecătorești contestate cu recurs se încalcă dreptul fundamental prevăzut de art. 6 § 1 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale.

În conformitate cu art. 439 alin. (2) Codul de procedură civilă, după parvenirea dosarului, un complet din 3 judecători decide asupra admisibilității recursului, dispune expedierea copieii de pe recurs intimatului, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii obligatorii a referinței timp de o lună de la data primirii acesteia.

Prin procura din 11 octombrie 2013 și mandatul nr. 0495170 din 17 martie 2014 avocatul Valeriu Andronic a fost împuternicit de societatea pe acțiuni „Cariera de granit și pietriș din Soroca” să-i acorde asistență juridică cu dreptul de a semna și depune cerere de chemare în judecată, de a transmite împuternicirile unei alte persoane, să atace hotărîrea judecătorească, etc.

La 17 martie 2014 avocatul Valeriu Andronic a depus referință în interesele societății pe acțiuni „Cariera de granit și pietriș din Soroca” la recursul declarat de Compania Fiduciară „Europa-Trust” societate pe acțiuni solicitînd declararea acestuia inadmisibil.

În conformitate cu art. 439 alin. (3) Codul de procedură civilă, judecătorul raportor verifică încadrarea în prevederile legii a temeiurilor invocate în recurs și face un raport verbal în fața completului de judecată instituit în conformitate cu alin. (2).

Verificînd încadrarea în prevederile legii a temeiurilor invocate de Compania Fiduciară „Europa-Trust” societate pe acțiuni în cererea de recurs pe baza materialelor din dosar și a referinței, audiind raportul verbal al judecătorului raportor, completul Colegiului

civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că acesta este inadmisibil din următoarele motive.

Temeiurile de declarare a recursului sunt prevăzute la art.432 alin. (2), (3) și (4) Codul de procedură civilă.

Compania Fiduciară „Europa-Trust” societate pe acțiuni în cererea de recurs temeiuri prevăzute la art. 432 alin.(2), (3) și (4) Codul de procedură civilă nu a invocat.

În conformitate cu art. 433 lit. a) Codul de procedură civilă, cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care recursul nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4).

În conformitate cu art. 440 alin. (1) Codul de procedură civilă, în cazul în care se constată existența unuia din temeiurile prevăzute la art. 433, completul din 3 judecători decide în mod unanim, printr-o încheiere motivată irevocabilă, asupra inadmisibilității recursului. Încheierea se emite conform prevederilor art. 270 și nu conține nici-o referire cu privire la fondul recursului.

Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție menționează că procedura admisibilității constă în verificarea faptului, dacă motivele invocate în recurs se încadrează în cele prevăzute în art. 432 alin. (2), (3) și (4) Codul de procedură civilă.

În acest sens, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a relevat în jurisprudența sa constantă că „... art. 6 paragraful 1 al Convenției Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale nu impune motivarea în detaliu a unei decizii prin care o instanță de recurs, întemeindu-se pe dispoziții legale specifice, respinge recursul declarat împotriva sentinței pronunțate de o instanță inferioară, ca fiind lipsit de șanse de succes.” (cauza Rebait și alții contra Franței, Comisia Europeană a Drepturilor Omului, 25 februarie 1995, nr.26561/1995).

Astfel, din motivele menționate și având în vedere că prima instanță și instanța de apel au examinat pricina sub toate aspectele, cu respectarea normelor de drept material, procedural și apreciind corect probele administrate au emis hotărâri legale, iar argumentele invocate de Compania Fiduciară „Europa-Trust” societate pe acțiuni în cererea de recurs poartă caracter declarativ și nu se încadrează în temeiurile prevăzute la 432 alin. (2), (3) și (4) Codul de procedură civilă, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a considera recursul declarat inadmisibil.

În conformitate cu art. 270, art. 433 lit. a) și art. 440 alin. (1) Codul de procedură civilă, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e

Recursul declarat de Compania Fiduciară „Europa-Trust” societate pe acțiuni se consideră inadmisibil.

Încheierea este irevocabilă din momentul emiterii.

Președinte,
Judecătorul:

Sveatoslav Moldovan

Judecătorii:

Iuliana Oprea

Oleg Sternioală