

prima instanță Iu. Hîrbu
instanța de apel Iu. Grosu
 A. Corcenco
 D. Corolevschi

DECIZIE

26 martie 2014

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președinte, judecătorul
Judecătorii

Ala Cobăneanu
Vera Macinskaia
Ion Vîlcov

examinând recursul declarat de către Vadim Stratan, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a lui Gheorghe Turea împotriva lui Vadim Stratan cu privire la încasarea datoriei, împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 24 decembrie 2013, prin care a fost respinsă cererea declarată de avocatul Corina Stratan în interesele lui Vadim Stratan privind repunerea în termen a apelului, cu restituirea apelului declarat de Vadim Stratan ca depus în afara termenului legal

constată

La 20 mai 2010 Gheorghe Turea a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Vadim Stratan cu privire la încasarea datoriei.

În motivarea acțiunii Gheorghe Turea a indicat că la 01 decembrie 2007 a încheiat cu pîrîtul contractul de împrumut a sumei de 3000 dolari SUA pe un termen de 6 luni, cu dobîndă lunară de 5%.

Pîna în prezent datoria nu i-a fost restituită.

Reclamantul Gheorghe Turea solicită încasarea de la Vadim Stratan a împrumutului în sumă de 3000 dolari SUA și a dobînzii în mărime de 4650 dolari SUA.

Prin hotărîrea Judecătoriei Telenești din 09 iunie 2010, acțiunea a fost admisă. De la Vadim Stratan a fost încasată în beneficiul lui Gheorghe Turea datoria în mărime de 3000 dolari SUA și dobînda în mărime de 4500 dolari SUA, echivalentul în lei moldovenești la momentul executării hotărîrii. De asemenea, de la Vadim Stratan a fost încasată în beneficiul lui Gheorghe Turea taxa de stat în beneficiul statului în mărime de 965,25 lei.

La 08 februarie 2013 Aurica Turea a depus cerere de chemare în judecată privind înlocuirea creditorului.

În motivarea cererii a menționat că Gheorghe Turea este tatăl său, care a decedat la 16 iunie 2012. La data de 07 februarie 2013 i-a fost eliberat certificatul

de moștenitor legal, conform căruia a devenit moștenitoarea legală a sumelor de bani pe care tatăl său urma să le primească la momentul executării hotărârilor judecătorești și care urmau să-i fie achitate de către debitorii Vadim Stratan, Anatolie Uzun și Ion Pistrui. Din cauza stării sănătății, tatăl său nu a reușit să înainteze titlurile menționate spre executare.

Aurica Turea solicită înlocuirea creditorului Gheorghe Turea cu succesorul în drepturi Aurica Turea în procedurile de executare a titlurilor executorii nr. 2-560/10 din 09 iunie 2010- debitor Vadim Stratan; nr. 2-559/10 din 09 iunie 2010-debitor Anatolie Uzun și nr. 2-569/08 din 30 iunie 2008-debitor Pistrui Ion.

Prin încheierea Judecătoriei Telenești din 20 februarie 2013, s-a dispus înlocuirea creditorului Gheorghe Turea în hotărârile judecătorești din 09 iunie 2010, 30 iunie 2008 și 09 iunie 2010 cu succesorul său în drepturi Aurica Turea.

La 18 iulie 2013 avocatul Corina Stratan a depus cerere de apel împotriva hotărârii Judecătoriei Telenești din 09 iunie 2010.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 26 septembrie 2013, a fost respinsă cererea lui Vadim Stratan privind scutirea de la plata taxei de stat, nu s-a dat curs cererii de apel depusă de avocatul Corina Stratan în interesele lui Vadim Stratan, cu acordarea termenului pentru achitarea taxei de stat.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 24 decembrie 2013, a fost respinsă cererea declarată de avocatul Corina Stratan în interesele lui Vadim Stratan privind repunerea în termen a apelului, cu restituirea apelului declarat de Vadim Stratan ca depus în afara termenului legal.

La 13 ianuarie 2014 Vadim Stratan a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 24 decembrie 2013, cerînd admiterea recursului, casarea încheierii instanței de apel și restituirea pricinii spre rejudecare la instanța de apel.

Recurentul Vadim Stratan, în motivarea recursului a indicat că, nu este de acord cu încheierea contestată, indicînd că în prima instanță cauza a fost examinată în absența sa, iar probe referitor la recepționarea copiei hotărârii primei instanțe la materialele cauzei nu există.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii instanței de apel din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după de examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

S-a constatat că Gheorghe Turea a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Vadim Stratan cu privire la încasarea datoriei.

Prin hotărîrea Judecătoriei Telenești din 09 iunie 2010, acțiunea a fost admisă. De la Vadim Stratan a fost încasată în beneficiul lui Gheorghe Turea datoria în mărime de 3000 dolari SUA și dobînda în mărime de 4500 dolari SUA, echivalentul în lei moldovenești la momentul executării hotărîrii. De asemenea, de la Vadim Stratan a fost încasată în beneficiul lui Gheorghe Turea taxa de stat în beneficiul statului în mărime de 965,25 lei.

Prin încheierea Judecătoriei Telenеști din 20 februarie 2013, s-a dispus înlocuirea creditorului Gheorghe Turea în hotărârile judecătorești din 09 iunie 2010, 30 iunie 2008 și 09 iunie 2010 cu succesorul său în drepturi Aurica Turea.

Ne fiind de acord cu hotărârea primei instanțe, la 15 iulie 2013 avocatul Corina Stratan a depus în interesele lui Vadim Stratan cerere de apel. Totodată, a solicitat repunerea în termenul de declarare a apelului.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 24 decembrie 2013, a fost respinsă cererea declarată de avocatul Corina Stratan în interesele lui Vadim Stratan privind repunerea în termen a apelului, cu restituirea apelului declarat de Vadim Stratan ca depus în afara termenului legal.

Conform art. 362 al. (1) CPC (în vigoare la momentul emiterii hotărârii primei instanțe), termenul de declarare a apelului este de 20 de zile de la data comunicării hotărârii motivate, dacă legea organică nu dispune altfel. Termenul de apel curge și în cazul comunicării concomitente a hotărârii și a somației de executare.

În conformitate cu art. 369 al. (1) lit. c) CPC, instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă apelul a fost depus în afara termenului legal, iar apelantul nu solicită repunerea în termen sau instanța de apel a refuzat să efectueze repunerea în termen.

Din materialele dosarului rezultă că, în prima instanță cauza a fost examinată în absența lui Vadim Stratan.

Totodată, materialele cauzei atestă că în baza hotărârii Judecătoriei Telenеști din 09 iunie 2010, a fost emis titlul executoriu privind încasarea de la Vadim Stratan în beneficiul statului a taxei de stat în mărime de 965,25 lei.

Conform informației prezentate de executorul judecătoresc, titlul executoriu menționat a fost executat de către Vadim Stratan la 17 august 2011 (f.d. 19).

Achitarea de către Vadim Stratan a taxei de stat încasată în beneficiul statului, denotă că recurentul știa despre existența hotărârii judecătorești contestate la momentul achitării taxei de stat (17 august 2011) și nu la 02 iulie 2013, după cum invocă recurentul.

Prin urmare, nu poate fi considerat drept temeinic argumentul recurentului precum că a primit copia hotărârii la 02 iulie 2013.

Mai mult ca atât, în opinia instanței de recurs termenul de 3 ani expirat după pronunțarea hotărârii primei instanțe este unul excesiv și nu poate fi considerat ca fiind unul rezonabil.

Deci, recurentul nu a prezentat probe ce a-r justifica omiterea termenului de prescripție prevăzut de lege și faptul că a fost în imposibilitate de a declara apelul în termenul legal, afirmațiile acestuia fiind pur declarative.

În aceste circumstanțe, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că Curtea de Apel Bălți, prin încheierea sa din 24 decembrie 2013 întemeiat a respins cererea avocatului Corina Stratan în interesele lui Vadim Stratan privind repunerea în termen a apelului, cu restituirea acestuia ca depus în afara termenului legal.

Astfel, din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea instanței de apel.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

decide

Se respinge recursul declarat de către Vadim Stratan.

Se menține încheierea Curții de Apel Bălți din 24 decembrie 2013, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a lui Gheorghe Turea împotriva lui Vadim Stratan cu privire la încasarea datoriei.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președinte, judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Vera Macinskaia

Ion Vîlcov